

论中学课程思政的融入路径

——以高中思想政治课为例

彭冬香

湖北省天门市陆羽高级中学

摘要：中学课程思政负有消除中学应试教育短板，为高等教育储备人才，为社会主义建设培养建设者和接班人的关键使命，但中学教育在形式、内容、路径和心理等方面的特殊性又为课程思政带来了极大的挑战，本文试从这几方面探讨如何引导学生利用现有教育模式获得更深刻的眼光，达到更务实的知识，拓展更广泛的兴趣，养成更健全的人格。

关键词：中学课程思政；应试教育；知识；心理健康

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2025.03.232

引言

习近平总书记在学校的思想政治理论课教师座谈会（2019年3月18日）上发表重要讲话指出：“在大中小学循序渐进、螺旋上升地开设思想政治理论课非常必要，是培养一代又一代社会主义建设者和接班人的重要保障。”作为高等教育“供给侧”的中学教育，承担着为大学生思想政治教育打造基础、绘就底色，为国家造就社会主义建设者和接班人的重要任务。因此从多方面探索课程思政融入一线教学的可行路径是一项重大而紧迫的任务。然而中学教育具有知识面偏窄、应试导向性强、学生心理焦虑等特点，不能照搬高校课程思政长线投入、缓慢引导、社会适应性强的一些路径，需要展开独立探索。本文结合作者多年从事高中一线教学的经验，针对当下中学生的知识结构与心理特征，对中学课程思政的使命、症结与突破之法加以探讨，以促进中学课程思政融入路径的研究。

一、教育使命

中学课程思政是一项需要融入到中学全部课程的工作，而思想政治课程则需要充当这项工作的“排头兵”。然而无论从高校新生的学习状态来看，还是就出国留学学生的学习成效来看，当下中学毕业生的学习能力还不够全面，精神状态也比较封闭，对于成为合格的社会主义建设者和接班人而言，尚有较大的提高空间。

改革开放以来，我国高等教育无论在量上还是在质上都取得突破性发展，在全面提高人民文化素质方面做出了突出的贡献，目前已具备与国际高等教育接轨的实力。但毋庸讳言，我国高等学校（包括高职专科院校）入学新生在学习方式、心理状态与实践能力方面仍有较大短板。在学习方式上，新生入学后，往往延续中学灌输型学习方式，在时间管理、科目管理、学习进程管理

等方面习惯于等人来教，不习惯于主动探索。这就给高校的学生管理带来了极大的负担，高校教师往往要花费大量时间在引导和扭转学生学习习惯上，而不是专注于学科内容上。在心理状态上，学生习惯于相互之间进行横向的成绩对比，过于在意老师对自己的看法，在缺少“平时测验”的情况下失去独立学习的动力，从而极易陷入疑惑、焦虑、嫉妒乃至抑郁等“精神内耗”。在这种情况下，高校辅导员若不及时发现并进行干预，加之学生远离家长与缺少近旁的好友，就极易引发更加极端的精神疾病或安全事故。在实践能力方面，由于学生往往发生两极分化，即一部分学生高谈理论，轻视动手能力，另一部分学生虽然具备较强动手能力，却反过来轻视理论，或者自惭形秽，导致毕业生中极少有既具备科学探索头脑又具有较强动手能力的“通才”。那些实操能力强的学生，往往只能做一些劳动力市场上急需的技术工作，即便收入不菲，也没有能力推进与开拓本学科或本领域的前沿水平，或者干脆与国际前沿脱轨了。

较之以往，我国的出国留学学生数量与水平也有极大的提高，往往属于国内高中生中的拔尖人才，但出国后的成长过程也普遍比较艰辛，时常出现入学和毕业时与欧美学生水平“倒挂”的现象。所谓“倒挂”现象，指的是我国学生入学时知识水平（尤其是理科基础知识）高于欧美学生，毕业时在研究能力和实践能力方面普遍被欧美学生反超的现象。诚然，这种现象的发生，一部分要归结为中国留学生出国后遭遇的文化反差与语言挑战。但考虑到其他外国留学生在该国往往并不存在明显的“倒挂”现象，我们依然要到高中阶段的教育中寻找上述现象的原因。相比国内高校而言，欧美高校并无专门针对新生的“专业导引”类“矫正”型课程，更没有专门针对心生心理与生活习惯的辅导员制度，我国留

学生出国留学的前几年必须自行完成学习习惯矫正与心理建设。

由此我们对中学课程思政需要培养什么样的人才这个问题，可见一斑。考虑到高中其他各门课程的课业负担极重，课程思政的任务首先落在思想政治课程上。这类任务包括：第一，培养学生养成求“渔”而非求“鱼”的习惯。这不仅仅是指做各门功课的习题时举一反三的机能，更是指在学习一切知识时要多问“为什么”，要主动探索各门科学在近代早期乃至古代产生的情形。当然，由于高考对这方面的探索并无强制要求，学生可将其作为课外兴趣，但至少应有这方面的需求与意识，否则将来无论参加工作还是进入国内外高校深造，都会“输在起跑线上”。第二，应引导学生养成健全人格、平和心理和成熟稳健待人接物的习惯，避免成为自私、封闭、焦虑又盲目的“书虫”，尤其应引导学生主动进行心理建设与心理管理。学生若无心理建设的习惯，单纯指望跟着试题“指挥棒”进行封闭性的“成绩建设”，到头来不仅无法与将来的社会生活和高校环境对接，还可能演变成极端性格，成为家庭、学校和社会的负担。第三，学生需要在知识学习与工作技能、社会体验三方面达到同步提升与平衡发展。学习、工作、社会关系是学生未来发展的三大支柱，如果偏重其一或其二，就无法适应个人成长和社会建设的需求。高中课堂与校园的环境虽小，学校不可能也没必要给学生原样呈现工作单位与社会环境，我们更多是要在思想政治课堂上多加引导，使学生树立这方面的意识即可。

二、问题症结

上文中我们通过比照更高阶段学生的成长状态与社会需求，澄清了中学课程思政的任务。以下正面分析当前高中阶段课程思政面临的问题及其症结。

在形式上，知识灌输而流于表面。这里所谓的“灌输”，并非指单纯的死记硬背，也包括推导过程与解题方法的灌输。学生仅仅懂得举一反三地推导和解题，这并不等于真正学会了知识。西方现代各门科学（自然科学、经济学、政治学、历史学、军事学等等）都有各自的一套公理化演绎系统。哪些定义和公理在一门科学中可以充当无需质疑的基础，哪些定理需要由定义和公理中演绎出来，世界上的哪些现象可以算作“科学事实”，这些问题都需要不断思考，才能使人真正抵达科学的根基和前沿。如今的中学教育已远非改革开放初期的状态可比，但不可否认的是，中西方在中学教育阶段的侧重点仍有较大差别：我们重视的是解题和升学，而将关乎科学之根基与前沿的那些习惯的培养留给了学生个人，作为学

生的“个人兴趣”，这样培养出来的学生考分虽高，到了高等学校后却缺乏自主研究能力，在继续深造时后继乏力；西方的中学教育虽然也教授学生现成的结论与知识，但同时相当重视启悟学生自主思考和探索，这样培养出来的学生考分未必极高，但在高等教育的“后半程”会逐渐延续并开发其自主探索能力，因而始终有能力占据科学研究的高地。作为文明古国与礼仪之邦的国民，我们的学生完全具备聪慧、勤奋等科学研究必备的素质，但如果在中学阶段不养成自主探究的习惯，在接下来的高等教育阶段恐怕还是容易落于人后。当然，这里所谓的自主探究，并不需要中学有多少科学设备和科研人员，我们所能提供的依然是课堂为主的教学环境（欧美中学同样如此）。本文所谓的自主探究，更多是指引导学生养成多问“为什么”的习惯，具备“将来我要自主探究”的意识。

在内容上，知识抽象而无现实性。这里所谓的“现实性”不是人际关系意义上的“混社会”，也不仅仅指各行各业的实践技能，而是指在科学研究与社会生活两方面都合乎实用、切中时弊，而不流于口号。高中阶段的应试教育，为了增加学生上进心，往往给学生制造“书中自有黄金屋”、“有努力就有回报”、“失败是成功之母”、“阴雨之后是彩虹”之类片面印象。学生带着这样的印象，认为学会应试技巧后便会高人一等，进入好的高校后就会有好的生活。殊不知单纯的应试技巧只是高考的敲门砖，它与实际的科学和现实的生活只有间接的关联，而不能直接相通。这样的学生进入高校后，往往带着应试教育的惯性在课堂上寻找“标准答案”，单纯重视考试成绩，容易错失大学教育的精髓：成人之学。殊不知，在没有师长与辅导员照护的情况下，当学生独自面对科学探索与实际生活的时候，并无现成的“标准答案”可言，也不能保证努力已经会得到回报。许多学生在发现这一现实后，初次碰壁即告退缩，开始埋怨学习环境、家庭条件，甚至走向封闭性格。但学生的这种反应其实与其习惯的抽象知识是同样抽象的，只不过后者构成他们的“舒适区”，前者则是被迫离开舒适区时的“反弹”。

在路径上，应试导向而不顾其他。应试教育作为一种可在全国范围内推广的相对公正的初等教育方式，在当前历史与社会阶段上是有必要的，但正如历史上出现过的各种教育方式都有其弊端，应试教育有被固化为纯技术操作而远离其“初心”的危险。应试教育的初心原本在于促进学生学习科学文化，增广社会见闻，以衔接更高层次深造与工作的需要。但应试教育若是太过强调

“应试”的技巧而不强调“教育”的本意，就会使学生养成“小镇做题家”的学习模式。久而久之，学生甚至会认为知识就是做题，“分数为王”，甚至反过来对那些不可被“题目化”的知识（如人文素养、精神气质、艺术修养等）生出一种莫名其妙的“鄙视”。

三、突破之法

关于如何进行教学实践的调整完善，即如何打开中学课程思政的融入路径，笔者作为一线教师，结合自身教学略陈己见。

在形式方面，在应试的基础上保持对知识根基的兴趣。如今的社会早已从知识经济时代步入数字创新时代。一个完全不了解现代知识根基的人，未来在生活格局上只能处于产业链的末段，在知识接收上只能被人“喂料”，良莠不辨。我们要培养学生通过不断扎根到知识根基的深处，争当新时代弄潮儿的习惯。这个习惯的养成，在中学阶段并不需要太多的人力物力，也不需要学生有多么优秀的头脑，更不需要在课堂上和课外活动中额外花多少时间专门去做什么。它更需要的是教师结合现有的课堂内外常规学习，打破原有的灌输模式，多从如下两方面引导学生进行拓展。首先，分析当今高校、产业、经济的现状，使学生明白数字创新对于推动社会发展的重要性，以及数字创新与产业链各环节、社会职业分层的密切关系。其次，展示各门学科在历史上是如何从现实生活中产生的，以及每一个知识点在现实生活中产生的突破效应，让学生意识到这些学科扎根于生活中，自己也可以尝试知识的生产。这样培养出来的毕业生，是懂得分辨不同知识的深度、力量和前景的，在将来的职业生活和继续深造过程中也更容易适应和投入自主探索的洪流中去，不至于在新环境中感受过大的“冲击”和“反差”，从而发生不必要的反弹。

在内容方面，在教授抽象知识的同时培养学生了解其抽象性。抽象知识对于当今科学与社会的产生与发展都是十分必要的，不能弃之不顾，反而要加强学习；但如果止步于抽象知识，就会使学生单薄、脆弱、偏狭。我们所谓的“了解其抽象性”，当然不是将中学所学的知识斥之为无物，而是要恢复其原本具有，却因应试教育的技术化倾向而被不适当地压缩了的丰富内涵。体现到课堂思政的引导上，这并不要求我们将社会、职业、经济、历史的方方面面内容事无巨细地填满到课堂之中，而是要求学生对于以“标准答案”应对一切的做法有所反思，从而在进入社会生活或高等学校之后，不至于茫然无措。世上本无绝对的“标准答案”，所谓的“标准

答案”只是在一定的考试与考核框架下为了避免随意性与主观性而设定下来的暂时性标准。它的确有利于防止学生因“走偏”而泛滥无归，但若是过分强调它的意义，便会适得其反。这意味着我们一方面要引导学生在应试的时候以标准答案为导向，另一方面要使学生对这一方式有所反思。依据作者的实际经验，教师一定要注意把握好这两方面之间的“度”，切不可让学生有“矛盾”或“无所适从”之感。

在路径方面，做好应试教育的同时使学生保持对非应试要素的兴趣。这里的关键在于让学生明白，应试教育只是特殊阶段的一种虽然十分必要，但意义比较有限的甄选方式，它不但不代表生命的全部，在被片面强调的情况下甚至还会妨碍人的全面发展。应试教育原本是古今中西都有的一种示范性、拔擢性教育方式，其目的在于以一些适合于相互比较乃至适合于被量化的知识的测试，来引领和带动考生的全面素质的提高。考分与等次说到底只是一种外在的指针，并不完全代表人的内在素质的高低，因而不可被赋予过多的含义。反过来说，如果应试教育“得其所哉”，被置于示范性、拔擢性的引领性和带动性地位，同时辅之以学生对各方面知识的广泛兴趣，是可以达到培养优才的效果的。

在心理方面，及时关注并善加引导学生隐蔽的思想苗头。学生的负面心理虽然隐蔽而不成系统，但依然可以从精神状态、课堂反应、观点看法等方面的变化中看出苗头。教师在发现后，不应视作“小孩平常事”，认为过一阵子自然就过去了，也不应“反应过度”，不顾及学生颜面，将学生个人的状态公之于众，或者采取超出学生预期的过大干预。这两种应对方式都不得法，会使得学生的心理苗头暗潜滋长或反弹恶化。正确的干预方式应当是在学生略有苗头时（而非已成“心结”后）和风细雨地开导，让学生感受到关怀和被尊重。中学教育阶段，教师态度、班风班纪对学生学习效果的影响极大，教师一分的善意会换来学生十分的努力。尽管这些努力不一定表现在课堂上，却一定会体现在教育的最终效果上。

参考文献

- [1] 陈鹏磊，郎文静. 课程思政融入课堂教学的三重路径[J]. 中国教育月刊, 2023(4): 108-108.
- [2] 李莹，伊伶俐. 高校通识教育课程融入“课程思政”路径研究[J]. 作家天地, 2021(22): 153-154.
- [3] 朱晴怡. 普通高中融合式“课程思政”的路径探索[J]. 2024.