

江西省实施中等职业学校学业水平考试路径探究

赵丽 王芳

江西外语外贸职业学院

摘要：本研究探讨了中等职业学校学业水平考试在激发学生学习动力、提升综合素质、促进学生全面发展以及实现教学质量多维管控方面的重要性。同时随着相关政策的出台、其他省市的实践经验以及技术条件的成熟，本省实施中等职业学校学业水平考试具有较高的可行性。本文旨在分析和讨论在当前条件下，本省推行中等职业学校学业水平考试的必要性和可行性。

关键词：中等职业学校；学业水平考试；分析与建议

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.04.154

引言

为满足学生发展需求，提高全省教育教学质量，完善江西省中等职业教育教学质量监控和评价体系，建立江西省中等职业学校学业水平考试（以下简称学业水平考试）制度已经成为深化职业教育改革的迫切需要。课题组成员从学业水平考试的必要性、可行性、主要影响因素及具体实施方案等方面展开研究。

一、江西省实施中等职业学校学业水平考试的必要性

（一）江西省中等职业学校发展现状

江西中职学校目前缺乏全省统一的职业教育办学质量检测评价标准，全省各地之间、各地学校之间、各校学生之间发展参差不齐，严重制约我省职业教育发展。

中职的学生生源多为高中的“落榜生”，学生自我认识不足，自信心差，学习的主动性不强，很少有明确的职业生涯规划，家长也对其放之任之。而随着现代职教体系的不断完善，职业教育不再是“落榜”后的无奈之选。

随着经济的发展，用人单位对人才质量的需求不断提升，中职作为职业教育的基础地位越发显得重要。国家对职业教育更为重视，陆续出台“职教高考”“职普融通”等相关政策，使得学生对自我发展和职业生涯有了一定的想法和规划；另一方面经济的发展，家庭环境的改善也让家长更为重视学生的教育问题，这都是提升中职教育的教育质量的必要的基础。

（二）江西省中等职业学校发展存在的问题

1. 毕业生学业质量缺乏统一的衡量标准

省内各中等职业学校对学生的培养和毕业都有相关要求，但由于全省缺乏统一的考核标准，各学校相机行事，为保证大多数学生顺利毕业，各校对学生的考核标准和难度存在差异。目前，大部分学校对学生毕业的学业考核相对宽松，学生毕业压力较小，导致其学习的主动性得不到充分的发挥。虽然有人才培养方案等衡量标准，

但各校具体落实情况和教学行为过程都没有办法得到更为有效的监控。

2. 教学条件和学业质量存在不平衡现象

各中等职业学校由于生源、师资、财政、地理位置等因素存在发展不平衡的情况。有些学校软硬件条件相对较好，学校本身对学生知识与技能的学习和运用要求较为严格；有些学校由于软硬件设施相对不足，学生技能的掌握和应用也相对不足。同时，这种不平衡的现象也体现在学生个体，校内各专业，各校、各地区间，这严重影响了学生的学习质量，导致学生学业质量的不平衡。

二、实施学业水平考试的意义

（一）学业水平考试是规范办学、检验教学质量的重要参考依据

实施学业水平考试可改善我省职业教育发展不平衡的问题。中等职业学校开展学业水平考试，发挥考试的导向作用，省内中职学校的教学质量评估就有了统一的标准。该标准下的学业检测是决定学生能否毕业的唯一标准，学生为了顺利毕业，更加积极且目标明确的进行学习。学业水平考试检测学生学业质量的同时也衡量各中职学校办学水平的指标的参考依据，督促各中职学校规范办学，加强校风、学风建设，有助于提升我省整体教学质量。

（二）学业水平考试是落实人才培养方案、促进课程改革的有效途径

学业水平考试督促各校彻底落实人才培养方案，从而改善教育不平衡现象，提升教育教学水平。通过学业水平考试建立质量监控机制，综合分析学生学业水平考试情况，可以反映出中职学校教育教学质量现状，从而发挥学业考试对学校教育教学质量的管理和监控作用，督促各校彻底落实人才培养方案，并对其进行统一检测。学业水平考试大数据结果的运用、分析及解释，可以为中职学校教育质量监测提供科学依据，每年度的动态监

控,可以及时反馈信息。各学校为提升毕业生的通过率和学生学业质量,根据反馈信息进行教学诊断、反思、改进,及时矫正学校教育教学工作,对自身教育教学软硬件条件进行改进,从而更好落实人才培养方案。

学业水平考试一方面是诊断学生学业水平和学校教育质量的手段;另一方面通过考试目标的确立,考试内容及呈现方式的规定,考试标准的制定来引导课堂教学理念、教学目标、教学内容和教学方法手段转变的有力措施。学业水平考试可以实现长期的、横向比较与纵向比较相结合的质量监控,为展开深层次、多角度的教育问题研究提供数据信息。学生成绩是对教师、学校和相关教育部门进行质量问责的重要依据,能够不断倒逼教师和学校提升教学能力和教学质量,所以,当学业水平考试成绩的分析结果反馈到教育管理和教学活动中时,必然激发教师教学改革热情,指导教师和学生有针对性地改变教学方式和学习方式,来达到保障教育教学质量的同时推动中职学校高质量的发展。

(三) 学业水平考试是强化学生核心素养,促进学生全面发展的举措

学业水平考试是一种标准化的测验,其最基本的功能是检测学生各门学科是否达到学业标准、各项技能是否达到标准要求,考量学生是否为终身学习打好文化素质基础,是否为职业发展做好职业素质准备,促进学校和教师既关注全体学生的发展,更关注每一位学生的全面发展,促进“每一位学生全面发展”的核心素养教育观落地生根。

坚持立德树人、全面发展是教育的基本理念,学生的核心素养和职业技能既影响未来的升学也影响就业。学业水平考试一方面对学生施以外部影响,引起学生对学业质量的重视程度,引导其对学习的正确认识和判断改变以往散漫的学习态度;一方面学业水平考试一般采用“文化素质+职业技能”的评价方式,这种评价方式要求学校和教师按照学生特点、教学需求,优化教学策略和教学方法,既要注重基础文化又要注重职业能力的培养,学生核心素养得以强化,全面发展得到促进。

(四) 学业水平考试是促进中高职课程衔接、推动职教高考的载体

《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》的通知中指出“鼓励中职毕业生通过高职分类考试报考高职学校。推动各地将技工学校纳入职业教育统一招生平台。”教育部是支持中等职业教育分类考试的,考试成绩可以作为中职生升学和就业的基础。

学业水平考试在考核学生学习成果促进全面发展的同时,一方面学生端正学习态度提高对知识技能掌握为高质量就业做好准备;另一方面其成绩也是高校选拔的

参考和依据。学业水平考试引导学生重视学业质量,端正学生学习态度,发展学生的学习能力,链接中高职课程,发挥中等职业教育的基础作用,为学生继续学习奠定基础。

三、江西省实施中等职业学校学业水平考试的可行性

(一) 国家相关政策的支持

《中华人民共和国职业教育法(2022年修订版)》提出“职业教育与普通教育相互融通,不同层次职业教育有效贯通,服务全民终身学习的现代职业教育体系”。“不同层次职业教育有效贯通”需要学生具有一定的知识技能基础的同时,也需要学生端正学习态度,为学习生涯和职业生涯提前做好规划,这为学业水平考试指明了方向。文件还明确指出:“完善‘文化素质+职业技能’的考试招生办法,提高生源质量,为学生接受高等职业教育提供多种入学方式和学习方式”为学业水平考试提供了支持的同时也明确了相关要求。

《国家职业教育改革实施方案》中指出“优化教育结构,把发展中等职业教育作为普及高中阶段教育和建设中国特色职业教育体系的重要基础”学业水平考试正是优化和改革的具体举措。文件中还指出“建立健全职业教育质量评价和督导评估制度”为学业水平考试提供了政策基础。

《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》中职业教育对教育教学质量有了更高要求。文件明确指出“支持有条件的省份建立中职学生学业水平测试制度”,且提出了具体的举措,如完善“文化素质+职业技能”评价方式中对文化素质考试和职业技能测试都做了具体的规定。“完善办学质量监管评价机制”也为学业水平考试提供了明确的政策依据。

(二) 其他省市实践经验可供借鉴

目前江苏、福建、陕西、上海等省市已经成功开展中等职业学校水平考试,有了相对完整的考核内容、考核方式、考核实施方案等具体方案措施和成果。“他山之石,可以攻玉”,江西省在结合本省形势、条件和学生特点的情况下,发挥考试的激发、导向、选拔和评价作用,借鉴他省市经验成果的基础上形成符合本省特色的考查方案。

四、江西省实施中等职业学校学业水平考试的影响因素

通过查阅相关文献我们发现影响学业水平考试实施的因素较多。比如国家和地方政府关于职业教育的政策导向,以及对学业水平考试的具体规定和支持程度;还包括师资力量、教学设施、实训基地等,这些资源的充足与否直接影响学业水平考试的实施效果;同时课程内

容与学业水平考试标准的匹配程度,以及课程是否能够满足行业需求和学生发展,考试的标准是否科学合理,考试内容是否能够全面反映学生的学习成果等均影响学业水平考试的实施。

另外学校的组织协调能力、对学业水平考试的重视程度以及考试管理的有效性;教师的教學能力、对考试标准的理解程度以及参与考试命题和评阅的积极性;学生的学习动机、基础知识水平、技能掌握情况等,这些都会影响学业水平考试的实施。最后是社会对职业教育和学业水平考试的认可程度,包括行业、企业、家长和学生。

五、江西省实施中等职业学校学业水平考试建议

(一)江西省中等职业学校学业水平考试的内容及考试方式

考试内容是考试评价的重要载体,也是考试评价手段的核心,考试评价的指导思想、基本原则、考核目标等均需在考试内容中得以体现。在中职学考的考试内容设置上,上海、江苏、福建3省市均包含公共基础知识,但在专业基础知识、专业技能考核上差异却很大。整体考试内容主要还是以公共基础课、专业基础知识和专业技能考核为主。在考试方式方面,已实施省市均采用了“笔试+机考”模式,公共基础课的语文、数学、英语都采用笔试方式进行,除专业技能的其他科目有的实行笔试,有的实行机考,因此江西省学考可以在考试内容和考试方式上借鉴以上省份。

(二)学业水平考试的相关支持

1. 政府层面

政府的支持和决策是学业水平考试实施的根本,省、市教育局需要明确学测的范围、内容、要求、方式、考试时间安排、学业成绩评定及成绩应用,做出明确规定,制定考试大纲、开发题库。省、市教育局还需要明确:学业水平考试成绩的作用、地位,如是否将学业水平测试合格作为中职学校学生毕业必要要求等。与此同时,政府部门加强制度建设、完善组织框架,建议成立相关组织管理机构以提供考试中“人财物”的保障;建立考务管理系统,完善相关配套制度等。总之,学业水平考试相关政策、制度等的安排、决策离不开政府的相关职能部门的支持和安排。

此外公众对政府部门更具有信任感和依赖感,政府部门对学业水平考试的宣传,也更利于学业水平考试的开展,提高公众重视度。

2. 学校层面

学校在学业水平考试中的地位十分重要,学校一方面要落实政府相关政策,保证课程开足开齐的同时,配

合学业水平考试做好人才培养方案调整,制定科学合理的课程体系;一方面还要自身加强内涵建设,正校风、树学风加强教育教学过程管理,完善教师队伍建设。

3. 教师层面

教育教学离不开教师,无论是升学还是就业都要求教师提高教学质量。学业水平考试的实施充分发挥教师的主导作用,它要求教师加强科研能力,提高自身教学水平,创新教法探索教学新模式。对教材、教学计划、教学内容、教学策略、教学方法进行调整;对教学评价方式进行改进,丰富课堂内容,提高课堂趣味性,规范教学行为过程,强化课堂,实现课堂高效化。

结语

综上所述,在职教改革的背景下,结合我省现实情况,中等职业学校水平考试有着重大意义,同时,学业水平考试既有我省的现实需求也有国家政策支持、其他省市案例可供借鉴的可行性。建立科学完善的中职学考制度,是政府、学校、教师、家长等各方的共同责任,相信在同心协力下,既能充分发挥学业水平考试对学生、学校、职业教育的积极作用,也能显著提升我省中等职业学校的教育教学水平。

参考文献

- [1] 安徽省教育厅等九部门关于印发《安徽省职业教育提质培优行动计划(2021—2023年)实施方案》的通知[J]. 安徽省人民政府公报,2021,(23):26-40.
 - [2] 张启明. 职业教育提质培优的政策逻辑与内涵解析——《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》解读[J]. 江苏教育,2021,(46):18-21.
 - [3] 职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)[J]. 教育科学论坛,2020,(33):3-11.
 - [4] 教育部等九部门关于印发《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》的通知[J]. 中华人民共和国教育部公报,2020,(11):35-48.
 - [5] 国务院印发《国家职业教育改革实施方案》[J]. 陕西教育(综合版),2019,(03):8.
 - [6] 张建文,惠均芳,王霞. 从检测到评价:《陕西省中等职业学校学业水平考试的创新实践》[J]. 教育科学论坛,2024,(18):18-21.
 - [7] 柴永生,戴乐军. 中等职业学校学业水平考试比较分析[J]. 中国考试,2019,(06):52-56.
 - [8] 全国人大常委会办公厅. 中华人民共和国职业教育法(2022年修订版)[M]. 中国民主法制出版社,2022.
- 基金项目: 本文系江西省职业教育教学改革研究一般项目《中等职业学校学业水平考试研究》(课题编号: JXJG-23-320-1)研究成果。