

# 高中语文阅读教学中批判性思维培养的有效路径

黄路娟

江西省赣州市上犹中学南校区

**摘要：**在当今的教育环境下，批判性思维对于提升高中生的语文素养极为关键。随着新高考越来越注重考查学生的综合素养，批判性思维能助力学生更从容地应对复杂的阅读情境与开放性试题，同时也是培育学生独立思考能力与创新精神的重要基础。然而，当下高中语文阅读教学受传统模式束缚、阅读材料局限、评价体系单一等问题制约。本文提出了通过开放式问题引导、组织争议性话题辩论、开展跨学科融合拓展、进行深度比较阅读以及实施逆向思维训练等策略，以提高高中语文阅读教学中批判性思维培养的成效，助力学生综合素养的全面提升。

**关键词：**高中语文；阅读教学；批判性思维；培养路径

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2025.04.192

## 引言

语文作为高中教育阶段的核心学科，阅读教学是其重要组成部分，不仅承担着传授语言知识、提升阅读理解能力的任务，更对学生思维品质的塑造有着深远影响。在当今知识快速更迭、信息海量涌流的时代，批判性思维已成为学生必备的核心素养之一。高中语文阅读教学为批判性思维培养提供了广阔空间，通过合理引导，学生能够在阅读过程中对文本进行深入剖析、理性判断与创新性思考。但目前高中语文阅读教学在批判性思维培养方面仍存在诸多不足，亟待探索有效的解决路径，以满足学生全面发展与新时代教育需求。

## 一、批判性思维在高中语文阅读教学中的重要性

### （一）助力思维能力进阶

批判性思维促使学生突破浅层次的文本理解，向深层次、系统性的思维模式转变。在高中语文阅读教学中，批判性思维能够引导学生超越表面的文字理解，深入挖掘文本的逻辑结构、论证方法以及隐含意义。它促使学生从简单的信息接收者转变为积极的思考者，学会分析文本中的因果关系、对比不同观点、评估证据的可信度等。这有助于构建学生的逻辑思维体系，使他们在面对复杂的文本和多元的观点时，能够有条不紊地进行思考和判断，从而逐步提升思维的深度和广度，实现思维能力从低级向高级的跨越。

### （二）适应新高考考查趋势

新高考强调对学生关键能力与学科素养的考查，语文阅读试题的开放性、灵活性与综合性显著增强。批判性思维使学生能够灵活应对新高考阅读中的各类题型，如对文本观点的多元解读、对阅读材料的批判性评价等题目。具备批判性思维的学生，在面对新高考阅读文本

中复杂的信息与观点时，能够迅速筛选关键内容，准确把握文本主旨，并依据自身知识储备与思维判断，从不同角度思考问题，提出独到见解，从而在高考中取得优异成绩。同时，这也契合新高考所倡导的培养学生创新能力与独立思考能力的理念，为学生未来高等教育学习与终身发展做好准备。

### （三）培养独立思考与创新精神

高中阶段是学生价值观和思维方式形成的关键时期，批判性思维的培养在这一过程中起着至关重要的作用。它能够帮助学生摆脱长期以来形成的思维定式，打破常规思维的束缚，学会独立思考。在语文阅读教学中，学生通过对不同类型文本的批判性阅读，不盲目接受文本中的既有观点，而是敢于质疑、善于分析，以自己的认知和思考去审视文本。这种独立思考的过程促使学生形成自己对世界、对人生的独特认知体系。独立思考是创新精神的基石，当学生具备了独立思考能力后，便有可能突破传统思维的局限，从全新的视角去解读文本，发现新的问题，提出创新性的观点。

## 二、当前高中语文阅读教学的现状

### （一）传统教学模式的束缚

在传统的高中语文阅读教学模式中，教师往往处于绝对的主导地位，教学方法多采用灌输式。在课堂上，教师将大量时间与精力投入对课文知识点的细致讲解上，从字词的读音、精准词义，到段落大意的概括，再到中心思想的提炼，学生大多只能被动地接受教师所传递的信息，几乎没有自主思考与主动探究的空间。这种教学模式下，学生的思维被牢牢地束缚在教师设定的框架内，逐渐失去了主动探索的积极性与创造性。他们习惯于跟随教师的思路前行，缺乏独立思考与质疑精神，难以形

成自己对文本的独特见解。阅读过程逐渐演变成机械的记忆过程与反复的练习过程，学生对阅读原本应有的兴趣也在这一过程中逐渐被消磨殆尽，更无从谈起批判性思维的培养。从教育心理学的角度来看，这种被动式的学习方式不利于学生思维的发展，限制了学生认知结构的构建与完善。

### （二）阅读材料的局限性

当前高中语文阅读教学所选用的材料，主要集中于教材课文以及配套练习册中的阅读篇章。从整体来看，数量相对有限，题材与体裁也较为单一。学生日常接触的多为经典文学作品、实用类文本等常见类型，而对于一些新兴的文学形式，如网络文学中蕴含的独特叙事风格与多元主题，以及跨学科知识融合的阅读材料，如科普与文学结合的科幻短文等，涉猎极少。这就导致学生的阅读视野相对狭窄，难以接触到丰富多彩、多元碰撞的思想与文化，极大地限制了批判性思维的发展。因为批判性思维的培育需要丰富的信息作为输入，需要多样的观点相互碰撞，而现有的有限阅读材料远远无法满足学生的这一需求。在信息化飞速发展的当下，网络文学、科普短文、时事评论等丰富多样的文本资源未能充分地引入课堂，使得学生错失了在更广阔阅读天地中锻炼批判性思维的良机。从信息加工理论的角度来看，单一的阅读材料无法为学生提供足够的信息刺激，不利于学生思维的拓展与深化。

### （三）评价体系的单一性

现有的高中语文阅读教学评价体系，主要以考试成绩作为衡量学生学习成果的核心标准，侧重于考查学生对基础知识的掌握程度以及对文本既定答案的理解。评价方式大多采用标准化测试，如选择题、填空题、简答题等，且答案相对固定。这种评价体系存在明显的局限性，无法全面、准确地衡量学生的批判性思维水平。在阅读教学实践中，学生为了在考试中取得理想成绩，往往将精力集中于死记硬背知识点，按照教师和参考答案所设定的思路答题，从而忽视了自身思维能力的锻炼与提升。在阅读评价过程中，对于学生提出的不同于参考答案，但具有创新性、批判性的观点，常常无法得到应有的认可与鼓励。长此以往，学生的批判性思维受到抑制，不仅不利于阅读教学质量的提升，更对学生综合素养的全面发展产生了阻碍。

## 三、高中语文阅读教学中批判性思维培养的有效路径

### （一）开放式问题引导，鼓励学生突破常规边界

开放式问题具有不确定性和多元解答的特点，能够

打破学生固有的思维模式，激发他们从不同角度思考文本。这类问题不设置唯一标准答案，给予学生广阔的思维空间，促使学生调动自身知识储备、生活经验，对文本进行深度挖掘与创新性解读。通过开放式问题引导，学生能够突破常规认知边界，学会独立思考，逐渐形成批判性思维习惯。例如，在教授《荷塘月色》一课时，我会提出这样的开放式问题：“作者在文中多次提到‘这一片天地好像是我的；我也像超出了平常的自己，到了另一世界里’，这个‘另一世界’除了文中所描绘的荷塘月色之景，还可能指代什么？”提出问题后，我会引导学生结合文章写作背景、作者当时的心境以及自身的理解来思考。学生们开始积极讨论，有的从作者对现实的不满，渴望在宁静的自然中寻求精神慰藉的角度分析，认为“另一世界”是作者理想中的世外桃源；有的从文学作品的象征意义出发，觉得这是作者内心深处对美好、自由境界的向往。在这个过程中，学生们突破了对文本表面的理解，深入挖掘文字背后隐藏的情感与思想，批判性思维得到锻炼。

### （二）争议性话题辩论，磨砺学生批判性思维

争议性话题往往存在多种观点与立场，学生在参与辩论的过程中，需要对不同观点进行分析、比较、判断，从而形成自己的见解。这一过程要求学生具备清晰的逻辑思维、敏锐的洞察力以及对文本的深入理解。通过辩论，学生学会从不同角度审视问题，权衡利弊，对争议话题进行批判性思考，提升批判性思维能力。同时，在辩论中，学生还能锻炼语言表达能力、团队协作能力，增强自信心。例如，在教授《拿来主义》一课时，我组织学生就“在全球化背景下，我们对待外来文化是应该全面接受还是有所选择”这一争议性话题展开辩论。在辩论前，我引导学生深入研读《拿来主义》，理解鲁迅对待文化遗产的态度与方法，并以此为基础思考外来文化的问题。辩论过程中，正方从文化交流融合、吸收先进成果促进自身发展的角度出发，认为应全面接受外来文化；反方则依据《拿来主义》中“取其精华，去其糟粕”的观点，强调要有所选择地对待外来文化。学生们在辩论中引经据典，对双方观点进行深入剖析，不仅加深了对课文的理解，更在思维碰撞中磨砺了批判性思维，学会理性分析问题，不盲目跟从他人观点。

### （三）跨学科融合拓展，拓宽学生思维视野

跨学科融合将语文与其他学科知识有机结合，打破

学科壁垒，为学生提供多元视角来理解语文阅读文本。不同学科的知识与方法相互渗透，能够丰富学生的思维方式，拓宽思维视野。在语文阅读教学中融入其他学科知识，学生可以从不同学科维度解读文本，发现新的问题与观点，培养综合运用知识的能力与批判性思维。例如将历史学科知识引入文学作品阅读，有助于学生理解作品创作的时代背景与社会环境；运用地理知识解读诗词中的自然景观描写，能让学生更好地体会作者的情感表达。以《赤壁赋》教学为例，我将历史学科中赤壁之战的相关知识以及地理学科中对长江赤壁段地形地貌的介绍融入教学。在讲解课文前，我先向学生介绍赤壁之战的历史背景、战役过程以及对当时政治格局的影响，让学生了解苏轼创作《赤壁赋》时所处的时代环境以及作者借古抒怀的意图。然后，结合地理知识，向学生描述长江赤壁段的险要地势，帮助学生理解文中对江水、山川等自然景观描写的意境。学生们从历史与地理的角度重新审视《赤壁赋》，不仅对文本有了更深刻的理解，而且在跨学科知识的融合中，拓宽了思维视野，学会从多维度思考问题，批判性思维得到有效培养。

#### （四）深度比较阅读，培养批判性赏析能力

深度比较阅读是将多篇主题、体裁、风格等具有一定关联的文本放在一起，引导学生进行深入对比分析。通过比较，学生能够发现不同文本之间的异同点，分析作者在选材、立意、结构、语言等方面的创作特色与差异。在这一过程中，学生需要运用批判性思维对文本进行细致解读、理性判断，从而培养批判性赏析能力。同时，深度比较阅读能够让学生在对比中拓宽阅读视野，丰富阅读体验，提升文学鉴赏水平。例如，我选取了李白的《将进酒》和苏轼的《念奴娇·赤壁怀古》进行深度比较阅读。在课堂上，我引导学生从诗歌的主题、情感表达、语言风格、创作手法等方面进行对比分析。学生们通过研读发现，两首诗词虽然都表达了诗人对人生的感慨，但《将进酒》情感奔放，语言豪迈，以“天生我材必有用，千金散尽还复来”展现出李白的自信与洒脱；而《念奴娇·赤壁怀古》则情感深沉，语言雄浑，借对赤壁古战场的描写抒发苏轼壮志难酬的感慨。在比较过程中，学生们运用批判性思维对两首诗词进行赏析，不仅加深了对两位诗人创作风格的理解，而且学会从不同角度评价文学作品，批判性赏析能力得到显著提升。

#### （五）逆向思维训练，引导学生对结论反向思考

逆向思维训练是打破常规思维定式，引导学生从问题的相反方向进行思考。在高中语文阅读教学中，通过逆向思维训练，学生能够对文本中既定的观点、常见的解读方式进行反向思考，提出新的观点与见解。这有助于培养学生的创新意识与批判性思维能力，使学生在阅读中不局限于传统认知，敢于突破常规，从独特视角审视文本。逆向思维训练能够激发学生的好奇心与求知欲，提高学生阅读的积极性和主动性。以《祝福》的教学为例，在学生对课文内容与主题有了基本理解后，我引导学生进行逆向思维训练。通常大家对祥林嫂这一人物形象的解读是封建礼教的受害者，我提出问题：“如果祥林嫂生活在现代社会，她能否摆脱悲惨命运？”学生们开始从不同角度进行逆向思考，有的认为即使在现代社会，祥林嫂自身性格中的一些弱点，如过于迷信、逆来顺受等，可能依然会影响她的生活；有的则认为现代社会的法律制度、社会保障体系以及开放包容的文化环境能够帮助祥林嫂改变命运。在逆向思考过程中，学生们对文本主题有了更深入的理解，同时也锻炼了逆向思维与批判性思维能力，学会对传统结论进行质疑与反思。

#### 结语

高中语文阅读教学中批判性思维的培养对于学生的成长具有不可忽视的重要意义。尽管当前教学面临传统模式束缚、阅读材料局限以及评价体系单一等困境，但通过开放式问题引导、争议性话题辩论、跨学科融合拓展、深度比较阅读、逆向思维训练等有效路径，能够逐步提升学生的批判性思维水平。这不仅有助于学生在语文学习中取得更好成绩，更能培养学生独立思考、创新实践的能力，使其在未来的学习、生活与工作中，能够理性分析问题、科学解决问题，更好地适应社会发展的需求。

#### 参考文献

- [1] 白彩霞. 思维培育在高中语文阅读教学中的应用[J]. 读写算, 2024, (15): 92-94.
- [2] 郑彩芝. 高中语文“思辨读写”教学研究[J]. 中学语文, 2024, (30): 10-12.
- [3] 莫长英. 高中语文思辨型材料作文教学策略研究[D]. 云南师范大学, 2024.
- [4] 闫举锋. 优化群文阅读教学提高学生语文素养[J]. 中学课程辅导, 2024, (33): 123-125.
- [5] 廖一徽, 刘念念. “跨媒介”高中小说阅读教学策略[J]. 中学课程资源, 2024, 20(11): 16-19.