

# 指向学生思维品质培养的高中英语阅读教学探究

徐玉莲

黄冈师范学院

**摘要：**《普通高中英语课程标准（2017年版2020年修订）》将思维品质明确为英语学科的核心素养之一。阅读不仅在课堂和试卷中占比大，而且材料类型丰富，在阅读中可以高效提高学生思维品质，然而，传统的英语教学过于强调单词和语法知识的讲解，导致英语课堂碎片化，学生思维的逻辑性、批判性、创新性没有得到明确的发展，教师和学生对于文本的分析往往停留于表面，对于语篇和主题意义的挖掘不深刻。本文基于英语课堂的现状和新课标理念，通过设置问题链、思维导图、辩论、写作等多样化的形式，引导学生通过预测、分析文章衔接和结构、小组辩论等活动提高思维品质。

**关键词：**高中英语阅读教学；高中生；思维品质

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.04.065

## 引言

根据《普通高中英语课程标准（2017年版2020年修订）》（即《2020年修订版课程标准》），英语学科核心素养涵盖语言能力、文化意识、思维品质以及学习能力这几个主要方面。思维品质反映了学习者的心智特点，以及在逻辑性、批判性和创新性等维度展现出的能力程度。在这四项核心素养里，思维品质是发展其他三项素养的关键因素，将思维品质的培养作为切入点，对培育和落实英语学科素养大有裨益。所以，在英语阅读教学中，对学生思维品质的训练与培养有着极其重要的意义。鉴于当前存在阅读仅停留在表面，学生思维品质难以得到提升的现象，教师需要深度钻研语篇，精心设计层次分明、丰富多样的教学活动。

## 一、高中英语阅读教学中培养学生思维品质的重要性

根据《2020年修订版课程标准》对思维品质的定义是思维在逻辑性、批判性、创新性等方面表现出来的能力和水平。思维品质体现在英语学习者的心智特征。思维品质的发展有助于提高学生分析问题和解决问题的能力，使其能够正确地认识世界，形成正确的世界观和价值观，有正确的价值判断。在英语阅读学习过程中，思维的逻辑性是指学生能够通过扫读和略读的方式条理清晰，前后一致地分析文本；思维的批判性是指学生通过阅读文章形成自己的理解和判断；创新性要求学生以口头或者角色扮演等其他形式表达自己的想法。

思维活动是人类有别于动物的感知、认知、分析、概括等活动。美国心理学家布鲁姆将教育目标分类为认知、理解、应用、分析、综合和评价。安德森和克拉斯沃在此基础上编制和更新为：记住、理解、应用、分析、评估和创新，这已成为一个被广泛认可的教育目标类别。

英语阅读在高中英语课堂有重要的地位，是培养学生思维能力的关键。高中生参与阅读的过程中，通过分析、

归纳、比较、推理、概括和创新等一系列认知活动来分析和解决问题，并且其题材多样性的特点可以提供给学生丰富的语言材料，培养学生输入和输出能力，提高英语学习兴趣和动机，增强语言综合运用能力。

## 二、高中英语阅读教学中培养学生思维品质存在的问题

### （一）教师对于文本的分析不充分

受传统的应试教育的影响，部分教师对文章的理解浅表化，单纯的讲解知识点，忽视知识之间的关联性，尤其是缺乏对于主题意义的挖掘。由于教师对于文本的解读程度不一，会导致忽视学生主体地位的现象存在，教师成为知识的灌输者。例如，教师在讲解有关文化遗产的文章时，单纯的讲解文化遗产保护的过程，忽视意义提取，导致学生的思维也只能停留在这一层。

### （二）教学活动设计不清晰

教师在教学设计的过程当中，设计过多指向理解类的活动，教学流程多按照传统教学模式，缺乏情境创设，导致课堂单一枯燥，并且会忽视学生之间的评价以及输出活动，从而导致学生在英语阅读课堂中思维品质培养不明显。例如，教师多用学生听、记忆的活动，单纯地将教学内容罗列，忽视阅读教学的整体性，更不能体现对高阶思维品质的培养。

### （三）忽视了学生的自主性和主动性

自主阅读能力是指学生在阅读内驱力的驱动下，自主阅读文本并利用已有知识结构理解、分析、评价和整合文本，最终自主建构出新意义的阅读能力。然而，当前的英语阅读教学存在“满堂灌”和“走过场”的现象，难以激发学生的自主阅读能力，以至于思维品质难以提高。教授过程中过多的运用讲授法，教师多发挥其主导地位，忽视了学神在阅读中的创造性和主动性。

### （四）忽视课堂互动性

传统课堂教学中多采用师生一问一答的模式，师生和生生之间缺乏沟通和互动。教师的提问较多为同一层级的提问，缺乏有效的提问，无法激活学生的思维活动，

没有为学生思维品质的发展提供良好的支架。同时,大多数教师也没有为学生提供相互交流的机会,导致学生思辨能力下降。

### 三、阅读教学中思维品质的培养

本文选取人教版高中英语必修二第一单元 From Problems to Solutions 这篇文章作为教学设计的案例,详细阐述作为一名英语教师如何设计阅读教学。具体如下:

#### (一) 深入挖掘文本

深入挖掘文本主要涵盖两个层面。一方面,在开展教学活动前,教师凭借自身扎实的语言知识,灵活且精准地解读文本,这不仅能保障课堂教学有条不紊地推进,还能为学生深度剖析文本搭建起有效的支撑框架。另一方面,在课堂教学过程中,在教师的引导下,学生对文本展开分析,从而准确把握文章作者的情感倾向、态度以及价值观。接下来呈现的是在课堂活动开始前,教师所进行的文本分析。

[What]: 该语篇的主旨范畴聚焦于人与社会,描述了阿斯旺大坝的过程中遇到的挑战和问题,修建大坝会对很多珍贵的文化遗产造成很大伤害,之后通过向联合国求助,联合国政府、环境保护专家。从1961年到1980年完成了对尼罗河周围文化遗产的保护,解决了修建大坝所带来的挑战和问题。

[Why]: 本文旨在通过描述阿斯旺大坝的修建过程中,国际社会对于文物的保护工作,旨在让学生体会并且学习国际对于问题的处理方式和态度。同时对于文物采取保护行动有利于培养学生树立正确的价值观:在经济需要不断发展的同时,文化遗产的保护也会是十分必要的,可以达成两者的平衡发展。

[How]: 文本的类型是叙事语篇。文章分为三个部分:第一部分包括第1,2自然段,描述了为了经济发展要修建阿斯旺大坝以及随之而产生的问题。第二部分包括第3,5自然段,描述了解决的措施:建立专业委员会转移文化遗产进行保护。第三部分包括第6自然段,表明了文章主旨:学生面对问题要保持积极性并且以合理的方式处理。

#### (二) 学情分析

深入了解学生的学习水平、兴趣点来调整教学内容是十分重要的。本篇文章选取人教版高中英语必修二文章,通过之前的学习,掌握了略读文章结构、寻读关键信息的能力,已掌握简单句和复合句结构。但本文中包含了有关文化遗产的词汇仍需要学习。高中生正处于抽象思维能力迅速发展的时期,思维比较活跃,能够分析、概括文章的内容结构,但学生仍对问题及其解决方案思考不够深入。同时,问题解决是学生日常接触到的话题,学生对该话题保持高度的兴趣和积极性,能够激发学生课堂互动性、主动性。大多数的学生能够适应高中课堂,有预习的习惯,但是学生的意义分析和创新的能力仍需要提高。

### 四、教学活动设计

#### (一) 预测文本内容,培养思维逻辑性

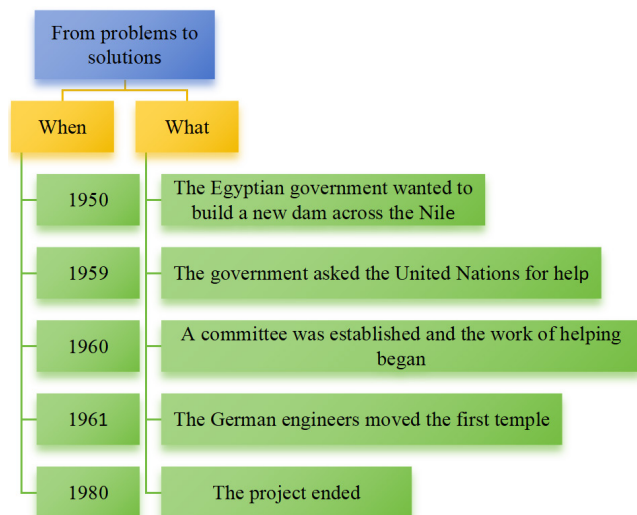
教师先展示几张世界文化遗址图片,引导学生观察并思考:“What can you see from the pictures?”“What comes to mind when we talk about cultural heritage?”“How about it?”随后展示文章题目,让学生猜测文章内容。通过图片激发学生兴趣,引发好奇心,为后续阅读做铺垫。利用头脑风暴和预览题目,将学生个人经验与文章主题相联系,培养学生的思维逻辑性和创新性。预测是根据已有的价值标准,对新的或未知的信息进行逻辑、理性的洞察、判断和推测(黄远振,2019)。

#### (二) 分析文章衔接,培养创新性、逻辑性思维

让学生快速阅读文章,关注段落首句、尾句、转折处和数字部分,留意语篇衔接手段,形成文章大致结构。阅读时,遇到生词可通过上下文猜测词义或跳过。阅读结束后回答问题:“what do ‘problems’ refer to and what do ‘solutions’ refer to?”记叙文文本特征明显,学生通过分析衔接手段梳理事情发展脉络,培养文本分析能力,促进逻辑性思维发展,同时验证之前的预测,提升批判性思维。

#### (三) 分析文章结构,培养思维逻辑性

快速阅读文章,根据文章的时间线,制定思维导图。小组之间可以相互讨论互相做补充,能够准确地把握段落和句子之间的逻辑关系,了解阿斯旺大坝修建的全貌。引导学生带着问题阅读文章,从 when 和 what 的角度出发解决问题。思维导图能够帮助学生快速感知理解信息的逻辑性。



#### (四) 设计递进式问题链,培养思维逻辑性、创新性

在高中英语阅读教学中,有效问题的设置对拓展学生的思维广度至关重要。通过精心设计的启发性和驱动性问题,教师能够激发学生对语篇内容的好奇心与探索欲,促使他们从被动接受转为主动探索,成为文本意义

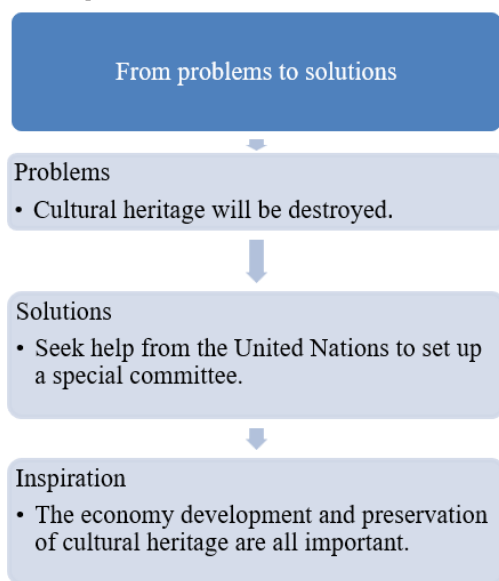
的主动构建者，进而从多角度、多层次理解文本，拓宽思维的边界，培养全面而深刻的逻辑思维能力（韩蒙，2024）。

教师设计两组问题，第一组问题（Q1 - Q3）属于学习理解类活动，引导学生关注文章细节，提高概括能力。如Q1：“Why the government wants to build the Aswan Dam?”对应文章第二段前半部分；Q2：“What problems will the construction of the Aswan dam cause?”对应第二段后半部分；Q3：“How do people solve the problems of building a dam?”对应第三、四、五段。第二组问题（Q4 - Q6）针对文章主题和隐含意义提问，培养学生的分析、评价能力和批判性思维。如Q4：“A lot of money was spent to protect the

temples. Do you think it was worthwhile? Why or why not?”引导学生形成正确价值观；Q5：“What is the meaning of the article title?”考查学生对文章主旨的把握；Q6：“What should you do in life if you have problems in your life?”引导学生思考自身应对问题的态度。

（五）再次利用思维导图，培养思维逻辑性、批判性

通过进一步的学习之后，让学生独立完成文章的结构框架图，并补充以详细信息。框架结构图不仅仅是对文章总结概括，还是通过学习对学生头脑中原有的文章知识结构的一种修正。



#### （六）读后活动

通过辩论圈，培养思维逻辑性、创新性、批判性把全班学生分为正方和反方，辩论的题目是“花费巨大资金和时间成本保护文化遗产是否值得”。韩宝成、梁海英（2019）借鉴阅读圈的方式提出论说圈，即每个小组由正方一辩、正方二辩、反方一辩、反方二辩和评委共计五人组成，一辩负责陈述论点与论据，并在最后阶段重申和总结论点；二辩负责向对方辩手提出问题并回答对方的问题；评委负责主持小组讨论与辩论结果。论说圈充分发挥小组讨论的作用，有助于培养学生思维品质。

#### 结语

英语阅读作为英语学习里关键的输入环节，对提升学生思维能力意义重大。经本文探讨可知，在高中英语阅读教学时，教师除了要关注学生英语语言基础知识与基础技能的掌握情况，更应重视对学生思维品质的培育。教师可通过视频导入、合理运用预测手段、巧妙借助思维导图、精心设计问题以及引导知识迁移等策略，有效推动学生逻辑思维、批判性思维和创造性思维的发展。

#### 参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 普通高中英语课程标准：2017年版2020年修订 [M]. 北京：人民教育出版社，2020.
- [2] 程如怡. 高中英语自主阅读能力培养的教学实践——以“Mother of Ten Thousand Babies”阅读课为例 [1]. 教学月刊·中学版（外语教学），2021（10）：6-11.
- [3] 黄远振. 英语阅读教学与思维发展 [M]. 南宁：广西教育出版社，2019.
- [4] 韩蒙. 聚焦思维品质的高中英语深度阅读教学 [J]. 中学课程辅导，2024（13）：90-92.
- [5] 韩宝成、梁海英. 2019. 语类圈活动在外语课堂中的应用 [J]. 外语界，（4）：41-49.
- [6] 潘景丽. 思维品质：落实英语学科核心素养的突破口 [J]. 内蒙古师范大学学报（教育科学版），2018（8）：53-56.
- [7] 张献臣. 加强英语语篇教学提高英语阅读效率 [J]. 课程·教材·教法，2009，29（6）：51-57.