

大单元教学下中学历史教学目标构建策略

——以《资本主义制度的确立》为例

周文清

江苏师范大学 历史文化与旅游学院

摘要：新版课程标准中提到的从知识本位转变为素养本位的要求，具体落实到历史教学目标中则是“五大核心素养”。针对新课改中对学生进行学科核心素养培育的要求，大单元教学成了一线热点话题，但很多教师却在设计大单元教学目标时出现了设计不当的问题，如教学目标模糊，未考虑如何去落实教学目标、忽视教学目标实施效果等。基于此，本文将《中外历史纲要（下）》的《资本主义制度的确立》一单元为例，从大单元教学目标的明确性、可操作性和可评价性三方面来探讨中学历史大单元教学目标的构建策略，以期提供一些思路。

关键词：大单元教学；教学目标；构建

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.04.130

引言

新版的课程标准明确要求教师确立新的认知观、教学观和评价观，从知识本位转变为素养本位。^[1]落实对学生的学科核心素养成了教学中的重点，针对如何落实核心素养的培育，大单元教学成了一线教学实践中的热点，崔允漭教授也提出“大单元教学是学科核心素养落地的关键路径”。^[2]大单元教学目标是落实大单元教学的有效支撑，但是在一线实践中很多教师不知道如何去设置大单元教学目标，出现教学目标设计不当的问题，如教学目标模糊、未考虑如何去实施教学目标、忽视教学目标实施效果等。本文以《中外历史纲要（下）》中《资本主义制度的确立》为例，从教学目标的明确性、可操作性和可评价性三方面来探讨中学历史大单元教学目标的构建策略。

一、大单元教学目标的明确性

教学目标在整个教学过程中占据主导地位，是教学活动的依据、评价标准、出发点和归宿，因此教师应该重视教学目标的设计。好的教学目标重在其明确性，即明确学生在经过学习所要发展的能力，只有教师明确学生通过教学所要达到预期的效果，才能采取合适的教学方法帮助学生理解教学中的重难点。在结合教学内容进行大单元教学设计时，教师需要注意的是教学内容的多且零散，而如何将教学知识结构化是一个难点。教师在进行教学目标设计的时候应根据单元教学内容设计一个总的目标，对整个单元的教学内容起到一个总领作用，

再根据每一课的内容进行细化，设计具体的课时目标设计，体现教学目标的层次性。

例如《中外历史纲要（下）》第四单元《资本主义制度的确立》包含了《欧洲的思想解放运动》和《资产阶级革命和资本主义制度的确立》两课，教师在进行教学目标设计之前应该对教材、课程标准以及学情有一个基本的了解。普高历史课程标准有关本课的要求“通过了解文艺复兴、宗教改革、启蒙运动与资产阶级革命的历史渊源，认识资产阶级革命的发生和资本主义制度的确立，是近代西方政治思想理念初步实现。”对课标进行分析，不难看出课标在强调思想解放运动与资本主义制度的确立之间存在的双向渊源。《中外历史纲要（下）》中的第四单元《资本主义制度的确立》一单元包括《欧洲的思想解放运动》和《资本主义制度的确立》两课，内容涉及西欧人文主义的发展—文艺复兴、宗教改革、启蒙运动等，资产阶级革命和资本主义制度确立及其扩展、影响。通过对教材编排和内容的分析，得知本单元的重点在于资本主义制度的确立，并以此为依据建构两课知识内容之间的联系：欧洲的思想解放运动是资本主义制度确立的先声，资产阶级革命是资本主义制度确立的手段，而资本主义制度的确立所带来的影响促进了资本主义制度在全球范围内的传播。通过对学生的了解，高一的学生已经在初中初步的了解了欧洲的思想解放运动和资本主义制度的确立的知识内容，但缺乏对二者的关系更深的理解。

综上所述，明确了本单元的重点，即可以设置本单元的大单元教学目标：通过对欧洲思想解放运动的学习，认识其与资产阶级革命发生和资本主义制度确立的关系。通过对英美资本主义制度相关内容的学习，理解资本主义制度的确立是近代政治思想理念初步实现的标志。基于此引导学生掌握社会意识与社会存在的辩证关系。在确立大单元教学目标后，则可以结合具体的课文内容进行课时教学目标的设计。如《欧洲的思想解放运动》中的文艺复兴、宗教改革和近代科学的兴起、启蒙运动都是人文主义的发展，而也是人文主义的发展冲击了教会和封建君主专制的根基，为资产阶级革命的发生奠定了基础。其中启蒙运动中伏尔泰、孟德斯鸠和卢梭提出的君主立宪制、三权分立以及主权在民等理念皆在资本主义制度确立及完善中得到了落实。因此可以将本课的目标设计为：认识思想解放是社会变革的先导。教师要想实现这个目标的话就得要求学生掌握西欧的人文主义的发展与资产阶级革命爆发的关系，近代政治思想理念与政治制度的确立之间的关系。《资产阶级革命与资本主义制度的确立》一课主要内容是资本主义制度的确立，学生需要了解资产阶级革命爆发的背景和认识资本主义制度确立的历史意义。

二、大单元教学目标的可操作性

现如今教学目标中最大的问题就是目标设计不当，教师在进行教学中重视传授教学结论，忽视了培养学生的专家思维，即像专家一样去进行思考。基于此，大单元教学目标的可操作性要求教师要结合教学内容和学生的实际情况设计通过教学能够达成的教学目标，教师站在学生的角度去思考“怎么样学”能够实现教学目标。

以《资本主义制度的确立》一单元为例，如《欧洲的思想解放运动》一课需要学生去了解“为什么会爆发思想解放运动”、“思想解放运动如何推动社会变革”、“思想解放对社会变革产生了怎样的影响”。如为了让学生了解思想解放爆发的原因，教师可以“通过阅读教材和文献、地图史料，认识这一时期欧洲的思想发展与社会政治、经济之间的关系”；为了让学生了解思想解放运动如何推动社会变革，教师可以“带领学生按时间发展

顺序来梳理归纳欧洲思想解放运动的内容、代表者及思想主张，认识人文精神的纵深发展趋势；让学生了解思想解放运动对社会变革的影响，教师可以“引领学生解读文艺复兴的内涵，归纳宗教改革的诉求，梳理启蒙思想家的政治理念等，使学生认识欧洲的思想解放运动是人的自我发现和觉悟，动摇了教会神权和封建君权的统治基础，理解近代欧洲思想解放运动与资产阶级革命、资本主义制度之间的联系”。《资产阶级革命与资本主义制度的确立》涉及资产阶级革命的爆发和资本主义制度确立及扩展两部分，需要了解“资产阶级革命为何爆发”、“资本主义制度的历史影响”和“资产阶级革命和资本主义制度的确立与近代政治思想理念之间的关系”。为了让学生了解为什么会爆发资产阶级革命，教师可以“出示文献史料，引领学生回顾之前所学的知识，认识政治变革与社会经济、思想之间的关系”；“以图表形式呈现资产阶级革命的过程，认识资产阶级革命的曲折性和历史必然性”；为了让学生了解资本主义制度的历史影响，教师可以“结合课本及相关史料，让学生自主学习探究，辩证认识资本主义制度所带来的积极和消极影响”；为了让学生了解资产阶级革命和资本主义制度与近代政治思想理念之间的关系，教师可以“梳理资产阶级革命中颁布的法律文献，比较英美政体的内容，认识资产阶级革命和资本主义制度的确立是近代政治思想理念的实现。”

三、大单元教学目标的可评价性

很多教师在进行教学目标设计时容易忽略目标的可评价性，即只顾在形式上设计教学目标，却忽视其在学生身上的落实情况。大单元教学目标的可评价性要求教师设定明确的评价标准和方法，对学生通过学习所表现出来的进步程度进行评价，并根据评价结果来对教学进行调整，发挥评价的发展性作用。教师需要注意的是，历史这门学科存在特殊性，并非学生所有的表现都是可以通过传统评估方式（随堂测验、测试、问答题等）来实现量化评价，针对学生是如何结合实际情况来运用知识的就需要通过表现性任务来实现，因此教师要基于不同的要求针对学生的学习表现采用多样的教学法方法，以《资本主义制度的确立》一单元为例，如在学习英美

资本主义制度时，为了检测学生对于英国的资本主义制度的认识，可以对学生进行随堂测验，如下：

1. 18 世纪的英国，郡选区仍延续 1429 年的议会法令，民众需要具备祖传的自由持有农身份且年收入 40 县令以上才有选举权。至 19 世纪初，英格兰以地产、产业来规定选举权的选邑有 70 个。这一现象反映出，当时英国（ ）

- A. 君主仍然掌握权力
- B. 贵族垄断选举权力
- C. 贵族垄断选举权力
- D. 议会中心地位确立

通过对该题的分析，学生得知英国的民主政治并非所有人的民主，而是有条件和范围的，认识资本主义制度的不足之处。

为了检验学生对于启蒙思想家们的思想观点的认识，教师可以围绕启蒙运动设计一个表现性任务，如下：

材料一：立法权应该委托给贵族集团和由选举产生的，代表人民的集团。贵族集团的成员应该世袭。人民参与治国应仅限于遴选代表，代表的优点是和能力参与各种事务的讨论，人民则完全不具备这种能力。行政权应该执掌在君主手中。

——孟德斯鸠《论法的精神》

材料二：关于孟德斯鸠思想的阶级立场，以下两种观点比较有代表性，见表 1。

问题：结合两则材料，对孟德斯鸠的思想进行评析。

这是一道开放性题目，并非只有唯一的答案，教师可以结合学业质量水平表来确定评价标准，对学生的回答进行分等级评价，见表 2。

表 1

| 观点一 | 观点二 |
|---|---|
| 孟德斯鸠的理论主要是摧毁当时已经腐烂透顶的封建主义和狂暴的君主专制政体，他所维护的是即将登上历史舞台的资产阶级的利益。 ——张雁深《孟德斯鸠和他的著作》 | 孟德斯鸠认为“没有君主就没有贵族，没有贵族就没有君主”，他向往的是实现君主与贵族的共治。 ——王养冲等《法国大革命史（1789-1794）》 |

表 2

| | |
|------|--|
| 第一等级 | 将争议置于 18 世纪末法国大变局的背景下，认识到二者的争议是法国大革命背景下不同阶级站在各自的立场上所提出的不同的观点碰撞的产物，对二者观点的立场概括准确。结合法国当时的国情进行辩证思考，指出孟德斯鸠的思想的合理性和局限性，分析条理清晰，逻辑思维严密，语言流畅。 |
| 第二等级 | 将争议放在 18 世纪末的时空背景下，认识到争议双方是分别站在不同的立场展开争论，对争议观点概括比较准确。运用辩证思维对孟德斯鸠的思想理念进行比较合理的评价，分析有条理，逻辑性强，语言比较流畅。 |
| 第三等级 | 未能结合时空背景，只对二者的观点进行简单的概括和、孟德斯鸠的思想理念做了简单的评价，条理较清晰，逻辑较严密，语言基本流畅。 |
| 第四等级 | 未能结合时空背景，对争议的观点概括不准确，对孟德斯鸠的思想评价不全面，条理性差，缺乏逻辑，语言不流畅。 |

结语

教师创设问题情境，引导学生去对史料进行分析，并通过自主探究来解决问题。基于这个问题，学生在分析史料的时候，学会结合时空背景去认识启蒙思想家的思想观点，辩证认识启蒙思想家们的思想主张。教师对学生的回答进行分等级评价，有利于对不同学生的相关目标实现的程度进行评价分析，并及时调整教师的教学过程，实现学生的发展。

参考文献

[1] 中华人民共和国教育部. 普通高中历史课程标

准(2017 版 2020 年修订)[S]. 北京: 人民教育出版社, 2020. 第 16, 45 页.

[2] 崔允漷. 学科核心素养呼唤大单元教学设计[J]. 上海教育科研, 2019, (04): 1.

作者简介: 周文清, 硕士在读, 江苏师范大学历史文化与旅游学院, 研究方向: 中学历史教学。

基金项目: 本论文是 2023 年江苏省“研究生科研与实践创新计划”项目“大单元视域下高中历史逆向教学设计原则与教学模式探究”的研究成果, 项目编号 SJCX23—1357。