

产教融合背景下高职思政课与专业课的适应性研究

白雪

科尔沁艺术职业学院

摘要:目前,部分高职院校的思政课存在吃“大锅饭”教学针对性较差的问题,体现在教学内容趋同、实践课形式化严重、教学评价单一。在产教融合背景下,高职院校具备提升思政课与专业课适应性的巨大优势,可以借助已有专业课实践教学基地开展思政课实践教学,通过“一专业群一策”方式激发学生学习兴趣,促进思政教师与专业课教师协同育人。

关键词:产教融合;思政课;专业课;适应性

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2025.04.108

引言

学校思想政治理论课是立德树人的主渠道,对于学生扣好人生的第一粒扣子至关重要。党的十八大以来,党中央高度重视思政课建设,围绕加强思政课建设作出全面部署和系统安排。习近平总书记专门主持召开学校思想政治理论课教师座谈会并发表重要讲话,为新时代思政课建设提供了方向指导和原则遵循。当前我国正处于经济高质量发展的转型时期,党的二十届三中全会提出培养造就更多大国工匠、高技能人才,建设一流产业技术工人队伍等改革任务。国家对于技能型人才的迫切需要,造就了职业教育的黄金期。

本文将基于当前思政课的重要性及职业教育培育德才兼备的新时代技能人才的紧迫性,研究如何在产教融合背景下高职思政课与专业课的适应性,思想政治理论课是人才素养提升的关键课程,高职学校要上好学生的思政课,让思政课上的有意义,全力以赴完成成为党育人、为国育才的历史使命。

一、思政课与专业课适应性缺乏的表现

习近平在学校思想政治理论课教师座谈会上强调,推动思想政治理论课改革创新,要不断增强思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性。习近平总书记强调了思政课的针对性,恰是基于时代背景变化,专业细化、学生层次多样,提出的因材施教的上好思政课,如果让学生长期吃思政课的“大锅饭”,将会造成“没滋没味”的效果,所以提升思政课与专业课的适应性,对于学生的道德素养提升具有重要意义。

(一) 思政课教学内容趋同

思政课教学内容趋同这是包括本科院校在内的全国高校的一种普遍现象,这和教师备课没有“备学生”有

很大关系,导致教学内容趋同,缺乏学生的关注点。因为思政课公共课的性质,很多学生认为其是“水课”,学不学都一样,部分教师在学生积极性较差的影响下,在思想上没有准确认识到当前思政课重要地位,加之平时的教学科研等任务较多,所以在备课时没有全身心地投入进去,表现在所有专业用相同的教学内容,没有针对自己所教专业学生的专业特色上下功夫。由于教学内容缺乏吸引力,学生认为思政课学习与自己未来从事专业没有关系,导致学生课堂参与度很低。教师没有及时调整自己的教学内容,而是选择传统讲授法教学,思政课堂上的“教”与“学”俨然变成了“井水不犯河水”的样貌。

思政课本身就是理论性较强的学科,其政治性是不容置疑的,在学生眼里这门课程具有一定的“灌输性”。那么,如何将思政课的育人变得润物无声?如何把思政课与专业巧妙地结合起来,和学生的关注点融合起来,不要让思政课变得“空洞”?这就要基于学情融入专业的特色。

(二) 思政实践课形式化严重

《关于进一步加强高校实践育人工作的若干意见》(教思政[2012]1号)中指出,“实践教学是学校教学工作的重要组成部分,是深化课堂教学的重要环节,使学生获取、掌握知识的重要途径。”目前,高职院校已经意识到思政实践课的重要性,并且在实践中有很多的创新举措,在空间上从校内实践延伸至校外实践,在实践层面上由过去的辩论、演讲、参观扩展到实地考察、调研等,但是在操作中还存在一些误区。

高职院校的思政实践课主要存在的问题仍然是实践内容宽泛,专业性不强,对于学生的素养提高有限。很

多高职院校都是 100 人以上的大班教学，在实践中很难全员参加，所以很多实践内容其实是流于形式的，以学生自主实践撰写报告的形式完成；如果能够全员参与，100 多人的班级是由多个专业组成的复合班，这样的集体实践内容缺乏与专业的相关性，学生会产生“事不关己”的漠视情绪，用一种敷衍的态度学习。

（三）思政课教学评价单一

中共中央宣传部、教育部关于印发《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》的通知中强调，“本科及高等职业学校专科课程重在加强理论教育和学习，高等职业学校课程还要体现职业教育特色”，所以在思政课教学评价中要着重考察高职学生职业素养提升情况，这也符合职业教育因材施教的特色要求。

教学评价是依据教学目标对教学过程及结果进行价值判断并为教学决策服务的活动，是对教学活动现实的或潜在的价值做出判断的过程。目前各学科的教学目标都是知识、能力和价值观的三维目标，思政课对于学生的价值观提升的目标要求应该是更加严格，因为思政课本身的目标就是铸魂育人，引导学生增强“四个自信”，厚植爱国主义情怀，积极投身于实现中华民族伟大复兴的奋斗之中。然而，当前思政课的教学评价主要集中在过程性评价的平时成绩和结果性评价的期末考试成绩，个别学校加上了实践课成绩，但是由于之前的探讨中提到，思政实践课本身存在流于形式的问题，即使加上了实践成绩，也只是形式上做到了综合评价。思政课作为立德树人的关键课程，在评价中应该更多考察在生活中，尤其是专业实践中学生的个人素养、职业道德的提升情况，这应该在评价中占据更大比重。

二、思政课与专业课适应性的优势所在

目前各地高职院校校企合作、实训场所建设都进入到成熟阶段，并且高职院校都在进行课程思政的研究，所以思政课与专业课的适应性提升发展具备一定的基础。

（一）有利于提升学生的学习兴趣

从目前的课堂情况来看，高职学生对于专业课的重视程度远远要高于公共课。这种情况在高等教育中比较普遍，在高职教育中更为明显。职业教育具有极强的应用性，所以学生更加重视在就业后能够用得上的学习。高职学生本身理论基础就比较薄弱，加之对学习实际收益的考虑，思政课对于学生来讲是一种形式的存在。

针对高职学生的学情，他们更倾向于应用型的学习，所以首要解决的就是“用得上”的问题。在思政课教学中要提升理论的针对性，在案例的选择中要尽可能多地体现学生的专业，吸引学生的关注，提升学生的学习兴趣，解决一些实际的问题，让抽象的理论接地气，提升思政课与专业课适应性。

（二）有利于充分利用现有的实践基地

思政课的教育必须和社会相融合，不仅体现在思政的小课堂上，还要体现在社会的大课堂中，所以要在实践课上下功夫。但是目前高职院校的思政实践课仍然存在活动单一、场所受限、成效微弱的情况，究其原因还是没有深刻体会到思政课的意义所在。高职院校培育的就是德才兼备的能工巧匠，思政课的任务就是立德树人，既然如此，如何能将二者有机地融合在一起呢？那就可以在技能人才的实践场所中提升道德修养，既提升了专业实践水平，又提升了职业道德素养，这是双赢的一种尝试，也是高职思政课未来可以积极探索的方向。

在近些年发展中，大多数职业院校的产教融合、校企合作的发展都越来越成熟。高职学生的思政课要提升与专业课的适应性，在思政实践课中就可以充分发挥产教融合、校企合作已有的资源。这样可以达成思政实践课与已有建设的良性互动，最终使学生得到切实的学习收获。

（三）有利于学生的职业道德素养的提升

目前在如何提升高职院校学生职业道德素养中，很多的关注点都在如何优化课程体系与教学模式、强化实践训练与校企合作、完善职业素养教育、构建技能人才培养体系、融入企业文化与工匠精神，而这些关注点都刚好回避了思政课，其实这是长期思政课与专业课分道扬镳造成的结果。本来应当是思政课要承担起的立德树人的任务，却由于其长期不能发挥作用造成了人们视野的偏离。

思政课肩负育人的主要职责，育人是其最重要的任务。把思政课与专业课有机融合，在思政课中将职业道德素养的提升融入进去，发挥思政课的育人功能，恰恰是思政课在高职教育中的题中之义。

三、思政课与专业课适应性的提升措施

习近平总书记强调，“大思政课”我们要善用之，一定要跟现实结合起来。思政课的功能要发挥到极致，

一定是因材施教地开展教学，不能把思政课上成“大锅饭”，走马观花、流于形式的思政课对于学生的成长没有任何意义。

(一) 采用“一专业群一策”方式激发学生学习兴趣

职业教育培养的是应用型人才，是和技术技能型人才与学术型人才、研究型人才概念相对的，是指将专业知识和技能应用于所从事的专业社会实践的一种专门的人才类型，是熟练掌握社会生产或社会活动一线的基础知识和基本技能，主要从事一线生产的技术或专业人才，其具体内涵是随着高等教育历史的发展而不断发展的。

“一专业群一策”，即是要针对不同的专业，采用不同的方法、不同的教学设计。目前，思政课均是在教育部统一课件的基础上进行创新性的修改后进行授课的。统一的课件是给教师授课一个范围，但是不等于原封不动地进行讲解，如果直接拿统一课件授课那就是没有根据学情授课的表现。而创新性的修改究竟是修改什么？应该是根据学生的学习基础、专业特色、思维特点进行案例及教学方法的调整。在调整的过程中，教师就要根据学生的专业特色进行修改，选择和学生专业发展相关的案例，让学生在课堂中能够学习到除了应用型的技能外的应用型理论，让其意识到思政课的教学与他们所学专业及未来就业息息相关，在精神上重视起来，在课堂中才会有更多的抬头率，最终能够起到思政课在高职领域育人的作用。

(二) 借助已有专业课实践教学基地开展思政课实践教学

借助已有专业课实践教学基地开展思政课实践教学，具体来讲就是可以将思政课教学场地迁移到学生的实训场所中，可以在校园里，也可以在企业中，让思政课落地发挥出正确认识对实践的推动作用。

脱离具体的生产实践的思政教育成了为了思政而思政，单纯的专业实训课脱离了思政教育，也会把学生塑造成没有灵活的工人，而非工匠。在专业实训的场地中既进行了专业的实践，同时发挥思政课的育人功能，有效解决了理论和实践脱节，思政课实践课流于形式的问题。专业实践在哪儿，思政教育就跟到哪儿，这样思政课才能发挥其润物无声的育人功能，并且做到的全员、全过程、全方位育人。

将思政育人目标融入专业实训中，更好地解决思政课的评价问题。思政课教师可以根据学生在实训过程中的表现，对其职业道德、创新意识、工匠精神等进行打分，这样获得的思政课的评价才是真实且完善的。

(三) 促进思政教师与专业课教师协同育人

在“大思政课”的育人格局之下，思政课与专业课适应性的提高是一种必然，在这一过程中要不断提高思政课教师的育人能力，与专业课教师形成协同育人的合力。

第一，思政课教师参与到专业课的集体备课中。无论是目前课程思政的发展要求，还是思政课中渗透专业元素这些都需要思政课教师了解专业课程进度、掌握一定的专业常识，才有可能让思政课与专业课的融合是科学的、有益的。在互相交流研讨的过程中，增强对专业人才培养目标的认识，获取更多的思政+专业的教学资源，提高思政课育人实效性。

第二，思政课教师担任专业实践课指导教师。以往专业课实践的指导教师都是学生的专业课老师，专业课老师更多的是在学生的专业领域进行指导，所以在专业课实践中德育往往是缺失或者弱化的。所以，让思政课教师担当学生专业实践课的指导教师，让专业的人做专业的事，有利于思政课教师育人优势的发挥。

结语

在产教融合的背景下，提升思政课与专业课的适应性势在必行，高职院校要利用好已有的校企合作、产教融合的教学资源，发挥思政课的育人功能，积极应对高职院校当前思政课所面临的问题，提高学生的思政课的抬头率，提升学生的职业道德素养，以适应当前国家发展趋势，培育出更多德才兼备的大国工匠。

参考文献

- [1] 郑萍萍. “思政+专业”中高职思政课一体化教学模式探析[J]. 天津职业大学学报, 2023(3).
- [2] 吴细玲. 产教深度融合背景下高职思政课实践教学模式构建研究[J]. 岳阳职业技术学院学报, 2017(2).
- [3] 甘麒燕. 高职思政课增强职业适应性的逻辑分析与实施路径[J]. 广西教育, 2024(15).
- [4] 张响响. 高职院校思政课实践教学现实困境与创新路径探究[J]. 现代商贸工业, 2025(2).