

情境化视域下高中辩论与作文教学的融合策略研究

黄洁玲

广东省惠州市惠州中学

摘要: 在高中阶段,辩论与作文的教学是非常重要的内容。作文不仅是评价学生语文综合运用能力的重要方式,也是培养学生思维品质的重要途径。辩证思维作为一种高级的认知能力,要求学生能够全面、客观、发展地看待问题,这对于学生形成独立思考和创新意识具有重要意义。基于此,本文就情境化视域下高中辩论与作文教学的融合策略研究,以期为高中语文教学改革实践提供有益借鉴。

关键词: 高中语文; 辩论教学; 作文教学

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.04.124

引言

作为高中语文教学的两大主要形式,辩论与作文教学一直受到高度关注。辩论训练能培养学生的批判性思维和逻辑推理能力,而作文写作则是学生表达能力的重要载体。如何在高中语文课堂上有效融合二者,充分发挥其协同效应,成为当前语文教学改革的重点探讨方向。近年来,以学生为中心的情境化教学理念在高中语文课堂广泛应用,强调将教学内容与学生的实际生活和学习经历相结合,激发学生的学习兴趣 and 内在动机。与此同时,高中辩论与作文教学也在不断改革创新,如采用主题式教学、项目式教学等方式,力求增强教学的针对性和实践性。因此,如何在情境化的视角下,将辩论与作文教学有机融合,无疑是一个值得深入研究的重要课题。

一、立足生活,确定写作主题

高中写作教学要立足生活,从身边发现写作素材,确定写作主题,这是培养学生观察力、感悟力、思辨力的关键一步。学生只有立足于生活,用心体味生活,才能练就敏锐的洞察力和丰富的情感世界,进而写出情真意切、情景交融的好文章。在部编版高一语文必修上册第七单元中,学习任务要求学生“选择一个节气,观察此时的景物和人们的活动,写一篇散文”。这个任务为学生确定写作主题提供了明确方向:描写自然节气景观,抒发由此引发的情感。学生可以在观察和感悟春夏秋冬更迭的过程中,选取最触动自己的那个节气,将其确立为写作主题。比如,学生经过观察发现,立春时节,冰雪初融,嫩芽吐绿,处处焕发着蓬勃的生机,这一景象让他感受到生命的顽强与希望。学生就可以将“立春时节的生机”确定为写作主题,在写景、叙事的基础上抒发由此引发的情感和思考。基于生活观察体验确立的写作主题,更贴近学生的生活,让学生更容易产生真挚的

情感和独特的感悟。以此写成的文章,必然能打动读者的心灵。

二、激发写作情感,提升综合能力

从实际的作文批改中,我们不难发现,目前,学生在调动写作情感时容易出现两个问题,其一是滥于发表情感,其二是追求技法,忽略情感。受应试教育模式影响,学生经常会为了追求更高的分数而忽略了情感表达,用大量的时间记忆、背诵文辞华丽的句子。为了打破他们的写作习惯,情境作文序列教学不仅能让学生意识到情感的重要性,还能提升他们的综合能力。由于单纯的教材内容无法满足写作训练的需求,所以,教师往往还可以将作文材料融入情境中。这样一来,学生既能结合自己的实际经历分享相应的观点,又能辩证地思考问题。以部编版高中语文《“探界者”钟扬》为例。由于本单元涉及人物专访这一新文体,所以,教师结合教材内容引入多篇人物专访。考虑到学生的实际情况,教师修改了写作任务的要求。根据任务要求,学生将从实际生活出发,挖掘生活中的劳动者。“生活中有哪些让你敬佩的劳动者?他们的身上有哪处过人之处?”在此过程中,学生一边总结《“探界者”钟扬》的写作结构,一边按照任务要求寻找人物专访的主人公。由于该任务的难度较大,所以,教师预留出一周的时间,让学生完成人物的采访以及语言的组织。在文章点评阶段,教师将评价的主动权交给学生。经过文章间的对比以及观点的交换,无论是评价者还是被评价者都能深入理解人物专访这一文体。

三、以名言警句为对象展开辩论

名言警句是人生路上的座右铭,当遭遇难题时,这些鼓舞之语便会逐一涌现在脑海深处。可是,有些古代的名言警句呈现出对立的关系,如“读书破万卷,下笔如有神”与“读过万卷书,胸中无适主”。表面看,这

两句话南辕北辙，但它们在某种意义上却存在着内在联系，这就需要学生用一个辩证的角度来理解这一问题。杜甫认为“读书破万卷，下笔如有神”，是说人们应当广泛地阅读各种书籍，这样才能在不断积累知识的过程中，自由地展开写作，从而创作出更为出色的文学作品。郑板桥说“读过万卷书，胸中无适主”，是因为他认为当一个人阅读过多的书籍时，他在面对某些事情时可能会失去自己的判断和立场。教师可以借助这两句诗，引导学生进行比较分析，并在这些分析中阐述他们的看法，最终将自己的观点写成议论文。首先从杜甫和郑板桥的思想中，我们可以总结出一个核心论题，那就是“广泛阅读与深入阅读哪种阅读更好”。仅从文字的直接含义来看，广泛阅读与深度阅读是相互对立的。广泛阅读意味着阅读大量的书籍，而深度阅读在相对时间内必然会带来阅读量的相对下降，短时间内会让广泛阅读变得困难。然而，从辩证的思维方式来看，这两者既存在冲突，同时也是相互融合的。深度阅读不仅是巩固知识的重要手段，更是发掘文章教育意义的关键，只有通过大量的深度阅读，我们才能为广泛阅读提供有益的环境。深度阅读也是培养学生综合能力和提高学生人文素养的重要方法之一。《论语》一书所阐述的“学而不思则罔，思而不学则殆”，就是一个很好的例证。学生通过这样的思辨训练，不仅能够对文本内容有更加深入的理解，而且还能运用在写作中，一举两得。

四、师生互动的良性循环，推进辩论与作文教学的深度融合

在高中语文课堂上，教师的主导作用和学生的主体地位需要相互协调，形成良性的师生互动，才能推动辩论与作文教学的深度融合，促进学生核心素养的全面发展。（1）建立基于信任的师生关系。首先，教师要以学生为本，建立基于相互信任的师生关系。教师要尊重学生的主体地位，给予他们充分的发挥空间，耐心倾听并积极反馈。而学生也要主动接受教师的引导，与之形成良性互动。这种关系的建立，有利于教师更好地了解学生，设计贴合学生实际的教学内容和方法，也有利于学生更好地接受教师的指导，主动参与到教学活动中来。（2）实现师生角色的相互转换。在教学过程中，教师和学生的角色也需要不断转换。一方面，教师要主动让位于学生，发挥他们的主体作用，如在小组讨论、同伴互评等环节中给予学生更多发挥的空间；另一方面，学生也要主动承担起学习的责任，参与到教学设计与评价中来，与教师形成良性互动。这种角色的相互转换，有助于推

动师生之间的民主平等，共同推进辩论与作文教学的有机融合。（3）形成良性的教学反思循环。教师要善于运用过程性评价，及时反馈学生的学习状况，调整教学方案。而学生也要主动进行自我反思，分析自身在辩论与写作方面的不足，制定改进措施。教师和学生共同完成这一反思循环，有助于推动两者之间的良性互动，实现辩论与作文教学的深度融合，促进学生核心素养的全面发展。

五、鼓励实践，强化能力训练

高中写作教学要着眼于学生语文综合素养发展，鼓励学生积极参与各种写作实践活动，在丰富的实践中提升自己的语言理解与表达能力，达到语言运用和思维提升的目标。教师可以引导学生走出课堂，深入社会，开展“热点时评”专栏写作、“模拟申论”竞赛等活动。这些活动都需要学生广泛阅读报刊、深入采访社会各界人士、捕捉社会热点问题，并分析其中隐藏的成因、影响、对策等，提出自己的观点，进而学会如何论证自己的观点，如何驳斥对方的观点；如何引经据典，增强文章的说服力；如何在论证过程中穿插恰当的例证、数据，使文章更有说服力、感染力。这种教学方法不仅能显著提高学生的综合写作能力，还能提升学生的信息筛选能力、中心提炼能力、分析问题能力、论证说理能力、逻辑思辨能力和批判性思维。

六、定期开展写作任务，提高适应力

随着年龄的增长，学生的备考压力增大。考虑到应试的需求，教师需要定期开展写作任务，并提升他们的考场适应力。区别于传统的写作训练，以应试为基础的写作训练既要在指定的时间内完成，又要确保文章的可读性。与此同时，从教材内容来看，每一个单元的写作任务大致分为微写作和大作文两部分。其中，大作文就是根据单元的学习内容拟定限时作文。因此，在日常的教学活动中，教师可以跟随教学周期，利用好教材中的大作文任务。此外，为了提升学生的应试能力，教师还可以借鉴高考试题发布作文任务。相比于以往的评价方式，教师要重视文章的可读性、逻辑、结构、情感。以部编版高中语文第四单元逻辑的力量中，以“常见逻辑谬误辨析”为主题，创作一篇短文。在短文中，至少选取5种常见的逻辑谬误（如“稻草人谬误”“滑坡谬误”“虚假两难”等）进行详细介绍。每种逻辑谬误都要给出清晰的定义，通过具体、生动的例子来阐释其表现形式，同时说明如何识别和避免该逻辑谬误。短文旨在帮助读者更好地理解 and 识别日常生活与学习中遇到的逻辑谬误，提升逻辑思维能力，语言要通俗易懂，具有较强的可读性，字数1000字左右。

七、立足课文质疑点展开辩论

通过对统编版高中语文教材的深度剖析，发现很多文章中都有能够训练辩证思维的议题。作为教师，应善于从教材中提取有辩证思维的文章，鼓励学生围绕争议开展写作活动，并在此过程中辅助他们更深入地解读文章内容。例如，我们以统编版高一必修下册的兼爱《墨子》为研究对象，基于《兼爱》课文内容，可拟定辩题如：“在现代社会，兼爱思想是否具有可行性”。正方观点为“在现代社会，兼爱思想具有可行性”，反方观点为“在现代社会，兼爱思想不具有可行性”。这一辩题紧扣课文中墨子的兼爱主张，同时又与现代社会实际相联系，能够激发学生深入思考兼爱思想在当下的价值与局限。引导学生再次精读《兼爱》课文，梳理墨子兼爱思想的内涵、提出的背景以及论证逻辑。同时，鼓励学生查阅资料，了解现代社会的特点、面临的问题以及其他相关哲学思想，以便在辩论中能从不同角度进行阐述。例如，学生可以研究现代社会人际交往的模式、社会资源分配的现状等，分析兼爱思想对解决这些现实问题是否能起到作用。

将学生分为正反两方，每组推选四位辩手，其余同学作为智囊团协助收集资料、准备论据。辩手和智囊团共同探讨己方观点，分析对方可能提出的质疑，并提前准备应对策略。正方可能从兼爱思想有助于构建和谐社会关系、促进全球合作等方面展开论述；反方或许会从人性自私、现实利益冲突难以调和等角度进行反驳。结合辩论内容，设计作文题目如：“论兼爱思想在现代社会的价值与挑战”或“我看兼爱——传统思想与现代生活的碰撞”。这类题目既能引导学生回顾《兼爱》课文内容，又能促使学生结合辩论过程中的思考，深入探讨兼爱思想与现代社会的关系，让学生有话可说，且能体现出对课文的深度理解。鼓励学生在写作中运用多样化的论据，增强文章的说服力。

除了课文中的语句作为理论论据外，还可以引导学生运用现代社会中的时事热点、名人故事、统计数据等作为事实论据。例如，在论述兼爱思想有助于促进国际合作时，可以在分析兼爱思想面临的挑战时，可以引用一些社会调查数据，说明在现实生活中人们在利益面前往往优先考虑自身的情况。同时，要教导学生学会对论据进行分析，使论据与论点紧密结合，避免出现论据堆砌的现象。通过进行辩证的讨论，学生可以进一步洞察到论点、论证以及论证背后的主要价值。这为学生撰写

的议论文提供了架构。在写作中，学生可以根据自己的论点，选择支持的观点，或认可陶渊明的理想抱负，或认为必须改变现实问题，最终指导自己的言行。

八、多元评价，注重反思提高

要打破高中作文写作教学单一的评价模式，构建多元评价体系。教师在评改作文时，不仅要全面点评其优缺点，更要提出有效的修改建议，引导学生思考如何提升语言的准确性、鲜明性，增强文章的感染力、说服力。教师的精准点拨能够帮助学生掌握语言运用的技巧，领悟语言文字的魅力，其语言表达能力也能实现质的飞跃。例如，教师可以针对学生作文中词语运用不当、语句生涩等问题，示范如何选择恰当的词语，构思流畅优美的语句；还可以针对文章立意不深、论证不够充分等问题，启发学生如何深化主题思想，优化论证结构。此外，教师还要引导学生自评互评。在互评中，学生常会眼前一亮：“原来这样的表达更简洁”“这样的论证更有说服力”“这样的谋篇布局更合理”，进而学习借鉴他人的优点，弥补自身的不足，写作视野必将大大拓宽。学生通过对比自己与他人的习作，能更敏锐地发现自己语言运用、逻辑论证等方面的不足，从而有针对性地改进。这些认识的碰撞、思维的交流，正是语言能力和思辨能力提升的催化剂，久而久之，学生就能学会多角度评判作品，其批判性思维和创新性思维必将得到极大锻炼和提升。

结语

高中语文教学中辩论与作文的融合，是实现学生全面发展的关键所在。本文从情境化教学理念出发，探讨了在高中语文课堂上融合二者的具体策略，包括构建情境化教学情境、融合辩论与作文教学的评价机制、发挥师生互动的主体作用等，力求为高中语文教学改革实践提供有益参考。未来，高中语文教学需要进一步完善辩论与作文融合的路径，充分发挥二者的协同效应，培养学生的批判性思维、逻辑推理和写作表达等核心素养，为学生的全面发展奠定基础。

参考文献

- [1] 张志. 高中语文作文教学中辩证思维能力培养策略[J]. 学周刊, 2024(23): 116-118.
- [2] 葛文玉. 浅析高中语文作文教学的实用性和创新性[J]. 现代交际, 2016(11): 196.
- [3] 陈春丽. 高中作文教学中“单元写作任务”如何落实? [J]. 语文月刊, 2024(06): 37-40.