

公共管理类专业课程思政建设的评估体系构建

李硕 李涛

新疆和田学院

摘要:公共管理类专业课程思政建设对于培养具备正确价值观与社会责任感的专业人才意义重大。构建科学合理的评估体系是衡量其建设成效的关键。本文围绕公共管理类专业课程思政建设的评估体系展开研究。阐述课程思政在此专业中的重要意义,明确评估体系构建的目标与原则,从教学目标、内容、方法及效果等维度设定评估指标,探讨实施路径与保障机制,旨在为提升该专业课程思政建设质量提供科学依据,促进专业教育与思政教育深度融合。

关键词:公共管理类专业;课程思政;评估体系

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2025.04.029

引言

在教育改革不断深化的当下,课程思政已成为落实立德树人根本任务的核心举措。公共管理类专业旨在为国家和社会输送具备公共服务精神、社会责任感与专业素养的管理人才。在此专业中推进课程思政建设,将思想政治教育元素融入专业课程教学,既能提升学生的思想政治素养,又能增强其专业认同感与社会责任感,助力学生树立正确价值观与职业观。

一、公共管理类专业课程思政建设评估体系构建的目标与原则

(一) 构建目标

公共管理类专业课程思政建设评估体系构建有多重目标。其一,明确建设方向与重点。通过制定具体、可衡量的评估指标,引导教师在教学中精准把握思政元素融入点,将思政教育与专业知识传授有机结合,避免“两张皮”现象,使教师清楚各教学环节如何自然渗透公共服务精神、社会责任感、法治观念等思政元素,为课程思政建设提供清晰指引。

其二,全面、客观评价建设成效。从教学目标达成、教学内容设计、教学方法运用及教学效果反馈等多维度评估,准确了解课程思政建设实际水平。既评估学生思想政治素养提升,又考察其专业知识掌握与应用能力是否因思政融入而促进,对不同课程、教师的建设效果量化与定性评价,为学校和教育管理部门提供决策依据,以便针对性调整优化工作。

其三,促进建设持续改进与创新。评估体系不仅是现状评价工具,更是推动发展的动力。通过分析评估结果,发现建设中的问题与不足,为教师和教育管理部门提供改进方向。鼓励教师探索新教学方法、模式与资源,

创新课程思政实现形式,提升建设质量与效果,培养更多适应社会发展的公共管理人才。

(二) 构建原则

科学性原则是基础。评估体系构建需基于科学理论与方法,评估指标选取、权重确定及评估方法运用都要有充分理论依据,能准确反映课程思政建设内在规律与本质要求。指标内涵与外延明确,避免模糊矛盾表述,权重确定采用科学方法,如层次分析法,确保各项指标相对重要性合理体现,评估方法客观准确反映实际情况。

全面性原则要求评估体系涵盖课程思政建设各方面。从教学目标设定到教学内容组织,从教学方法运用到教学效果反馈,从教师教学能力到学生学习成效,均纳入评估范围。教学目标评估兼顾专业知识与思政教育目标达成;教学内容评估关注专业知识与思政元素融合深度、广度及对学生价值观引导作用。全面评估才能精准把握建设整体水平。

可操作性原则是体系有效实施的关键。评估指标应具备明确评价标准与可测量性,便于教师和教学管理人员操作评价。避免设置抽象、难以量化指标,定性指标也制定详细评价等级与描述。评估方法简便易行,不增加过多教学负担,数据收集整理可借助现有教学管理系统或简单调查方式实现。教师能依指标标准自评改进教学,教学管理部门可运用体系有效监督管理。

导向性原则强调评估体系对课程思政建设的引导作用。评估指标设置体现建设目标与要求,引导教师树立正确教学理念,积极探索有效教学方法与途径。教学方法评估鼓励教师采用案例教学、实践教学、小组讨论等互动性强的方法,促进学生主动参与思考,提升课程思

政教学效果，推动公共管理类专业课程思政建设朝着正确方向发展，不断提升建设水平。

二、公共管理类专业课程思政建设评估指标设定

（一）教学目标评估

教学目标在课程思政建设中起关键导向作用。在公共管理类专业课程思政建设里，教学目标评估包含两方面。一方面是思政教育目标的明确性与合理性。教师制定课程教学目标时，应清晰阐述培养学生公共服务意识、社会责任感、团队合作等思想政治教育目标，这些目标要与专业人才培养目标契合，符合学生认知水平与发展需求，且具备可操作性与可衡量性，可通过具体教学活动与评价方式实现检验。

另一方面是专业知识与思政教育目标的融合度。评估教师是否将思想政治教育目标有机融入专业知识教学目标，促使两者相互促进、协同发展。在讲授公共管理类专业课程知识时，如公共政策制定课程，教师应引导学生思考政策制定过程中公平、公正、民主等价值理念，从教学目标层面确保课程思政实现专业教育与思想政治教育深度融合。

（二）教学内容评估

教学内容是课程思政建设的核心载体。对于公共管理类专业课程思政建设的教学内容评估，首先要考察思政元素融入深度与广度。教师需深入挖掘专业课程思政元素，行政管理课程可融入廉政文化、法治观念等；社会政策课程可融入社会公平、人文关怀等。思政元素融入要自然贴切，避免生硬添加，且覆盖课程教学各章节与知识点，让学生在学习专业知识过程中全方位接受思想政治教育。

其次，评估教学内容的时代性与现实针对性。公共管理类专业与社会发展紧密相连，课程思政教学内容应紧密结合时代热点与社会现实问题，如引入城市社区治理、突发事件应急管理社会治理热点案例，引导学生运用专业知识与思政理念分析解决问题，培养学生社会洞察力与责任感，使教学内容更具时代感与现实意义。

此外，还要评估教学内容对学生价值观念的引导作用。公共管理类专业课程思政教学内容应注重培养学生正确价值观与职业观，引导学生树立为人民服务宗旨意识，增强社会责任感与使命感。通过教学内容评估，确保其能有效引导学生树立正确价值取向，为未来从事公共管理工作筑牢思想基础。

（三）教学方法评估

教学方法是实现课程思政教学目标的重要手段。在公共管理类专业课程思政建设中，教学方法评估涵盖以下方面。一是教学方法的多样性与创新性。教师应根据课程特点与学生需求，灵活运用多种教学方法，如案例教学法、项目驱动教学法、小组讨论法、实践教学法等。案例教学选取有代表性的公共管理案例，引导学生分析其中思政元素与专业知识；项目驱动教学让学生通过完成实际公共管理项目培养团队合作与社会责任感。同时，鼓励教师创新教学方法，如利用新媒体技术开展线上线下混合式教学，提升课程思政教学吸引力与实效性。

二是学生的参与度与互动性。评估教学过程中学生参与程度，包括课堂发言、小组讨论、项目参与等。积极的学生参与能促进对专业知识与思政内容的深入理解思考。教师要营造良好课堂氛围，鼓励学生积极参与教学活动、表达观点见解，通过师生互动、生生互动等有效互动，增强学生学习兴趣与主动性，提高课程思政教学效果。

三是教学方法对思政教育的支撑作用。评估教师采用的教学方法能否有效传递思想政治教育内容，促进学生思想政治素养提升。实践教学法让学生在实践公共管理实践中体验践行思政理念，如组织学生参与社区志愿服务活动培养社会责任感与奉献精神。通过教学方法评估，确保教学方法为课程思政建设提供有力支持，实现专业知识传授与思想政治教育有机统一。

（四）教学效果评估

教学效果是课程思政建设评估的最终落脚点。公共管理类专业课程思政建设教学效果评估从学生学习成果与教师教学成效两方面展开。在学生学习成果方面，首先评估学生思想政治素养提升情况，通过问卷调查、学生自评、教师评价等方式，了解学生在公共服务意识、社会责任感、职业道德等方面的发展变化，观察学生在课堂讨论、实践活动中对思政问题的认识态度以及日常生活中是否践行正确价值观。

其次，评估学生对专业知识的掌握与应用能力。课程思政建设应促进学生更好理解掌握专业知识，提高运用专业知识解决实际问题的能力，通过考试成绩、作业完成情况、项目实践成果等评估学生专业学习效果，考查学生分析解决公共管理实际问题时能否运用思政理念与专业知识提出合理解决方案。

在教师教学成效方面,评估教师在课程思政教学过程中的教学能力与专业素养提升情况。观察教师能否准确把握思政教育与专业教育融合点,有效组织教学活动,引导学生积极参与学习。通过教学反思、同行评价等方式,了解教师在课程思政教学中的成长进步,为教师专业发展提供反馈支持。

三、公共管理类专业课程思政建设评估体系的实施路径

(一) 数据收集与整理

数据收集是评估体系实施的基础。针对公共管理类专业课程思政建设评估指标,采用多种方式收集数据。教学目标、教学内容等方面数据,可通过查阅教师教学大纲、教案、教学课件等教学文档获取。教学大纲明确规定课程教学目标、教学内容安排及思政元素融入情况,分析这些文档能了解教师在教学目标设定与教学内容设计方面的情况。

教学方法与教学效果方面数据,可通过课堂观察、学生问卷调查、教师自评与互评收集。课堂观察由专业教学评估人员或同行教师进行,观察教师课堂教学方法运用、学生参与度及思政教育实施情况。学生问卷调查了解学生对课程思政教学满意度、学习收获及对教学方法的评价。教师自评与互评让教师分享教学经验心得。

数据收集过程要确保真实性、准确性与完整性。对收集的数据整理分类,建立数据档案。运用统计分析方法,对定量数据统计计算,如计算学生对课程思政教学满意度平均值、教学方法运用频率等;对定性数据归纳总结,提炼有价值信息,为后续评估分析提供可靠数据支持。

(二) 评估实施流程

公共管理类专业课程思政建设评估体系实施需遵循科学流程。首先制定详细评估计划,明确评估目的、对象、时间安排、评估方法与评估人员等。依据评估计划组织评估人员培训,使其熟悉评估指标与方法,保证评估工作一致性与准确性。

在评估实施阶段,按评估指标与方法全面收集相关数据。不同类型数据采用相应收集方式,如教学文档查阅、课堂观察、问卷调查等。数据收集过程注重与教师和学生沟通,及时解答疑问,确保工作顺利进行。

收集完数据后进行分析评价。根据评估指标权重,运用综合评价方法,如层次分析法、模糊综合评价法等对课程思政建设各方面量化评价。定性指标通过专家评

审、小组讨论等方式评价。评价过程充分考虑各种因素,确保结果客观公正。

最后根据评估结果撰写评估报告,报告涵盖评估目的、过程、结果及改进建议等内容。评估结果及时反馈给教师 and 教学管理部门,为教师改进教学提供依据,为教学管理部门制定政策决策提供参考。鼓励教师根据评估结果反思总结,优化课程思政教学。

(三) 评估结果反馈与应用

评估结果反馈与应用是评估体系发挥作用的关键。将评估结果及时反馈给教师,让教师了解自身在课程思政建设中的优势与不足。表现优秀的教师给予肯定奖励,如评选课程思政教学示范教师,推广其教学经验成果。存在问题的教师提供针对性指导培训,帮助改进教学。教师根据评估结果制定个人教学改进计划,明确目标、措施与时间节点,不断提升课程思政教学质量。

教学管理部门充分利用评估结果调整优化课程思政建设政策措施。依据评估结果合理配置教学资源,加大对建设成效显著的课程和教师的支持力度。同时将课程思政建设评估结果纳入教师绩效考核、职称评定等工作,激励教师积极参与课程思政建设,形成长效激励机制,推动公共管理类专业课程思政建设深入发展。

结语

公共管理类专业课程思政建设评估体系的构建与实施,对提升课程思政建设质量、培养高素质公共管理人才意义重大。通过明确建设目标与原则,从多维度设定评估指标,遵循科学实施路径并建立完善保障机制,能够有效推动公共管理类专业课程思政建设。在实施过程中,要不断总结经验,根据实际情况优化评估体系,持续提升课程思政教学水平,为国家和社会培养更多德才兼备、具有公共服务精神和社会责任感的公共管理专业人才,助力公共管理事业发展与社会进步。

参考文献

- [1] 徐向峰. 公共管理类专业课程思政建设的推进路径[J]. 湖北开放职业学院学报, 2024, 37(19): 93-95.
- [2] 熊莉萍. “三全育人”理念下公共管理类专业课程思政改革探究——以H大学为例[J]. 新疆开放大学学报, 2023, 27(04): 17-21.
- [3] 刘莹. 公共管理类课程思政与教学改革实践探索[J]. 产业与科技论坛, 2021, 20(22): 151-152.
- [4] 梁霄楠, 李莹, 宰晓娜. 公共管理类课程思政建设的实践探索——以“管理学”为例[J]. 现代职业教育, 2021, (15): 14-15.