

“教、学、评”一体化背景下高中历史课堂教学策略探究

——以《中国赋税制度的演变》为例

肖大伟

安徽省阜南一中

摘要: 课程标准(2022版)在各学科的“课堂教学评价建议”中,提出“教、学、评”一体化要求且予以细致指导。基于学业质量标准,落实“教、学、评”一体化成为中小学校教学改革的重点。因此,本文揭示了当前高中历史“教、学、评”一体化实施中存在的问题,并提出了具体的解决策略,包括明确教学目标、拓展教学内容、组织小组合作、设计科学提问、丰富教学手段和完善教学评价等。旨在促进教师与学生间的互动,激发学生的浓厚学习兴趣,进而显著提升教学成效,最终实现“教、学、评”三者的有机融合。

关键词: 教学评一体化; 高中历史; 课堂教学; 策略

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.04.144

引言

随着教育理念的发展与教学改革的深入推进,“教、学、评”一体化成为教育界关注焦点。将高中历史课堂教学与“教、学、评”一体化模式相结合,不仅能够显著提高教学品质,还有效推动了学生的综合成长。然而,在如今的高中历史教学中,贯彻“教、学、评”的整合模式,却遭遇了重重困难,这对教学理念的落实产生了较大的负面影响。因此,本文将基于“教、学、评”一体化教学模式,探讨高中历史课堂教学的策略,以期为历史教师提供参考与借鉴。

一、高中历史实施“教、学、评”一体化的意义

在高中历史课堂教学中实施“教、学、评”一体化教学模式,具有十分重要的意义。该教学模式强调教学全过程的连贯性,将教师授课、学生求学与学习成效评价三者紧密结合,构筑起相互推动、相互约束的良性互动体系。它有助于教师,精准掌握教学方向,适时调整教学策略,确保教学内容与学生实际需求实现精准对接。同时,通过实施有效评价机制,学生可以实时掌握自身学习动态,确立学习目标,进而激发学习积极性。此外,在“教、学、评”一体化的教学模式中,还能显著提升学生的自主学习的素养与批判性思维,从而为其终身学习奠定坚实的基石。

二、高中历史“教、学、评”一体化实施存在的问题

(一) 评价标准模糊,难以量化评估

在高中历史“教、学、评”一体化的实施过程中,评价标准的模糊性问题尤为突出。历史学科因其固有的人文特质与结构复杂性,导致评价标准确立的难度显著增加。在传统的教学评价中,偏重于对知识点的记忆与重现,没有充分关照到学生历史思维能力的培养,以及其情感态度

与价值观的塑造。这就导致评价标准模糊不清,既无法精确揭示学生的学习成果,又对教师开展评价活动造成了巨大困扰。在缺乏精确量化指标的情况下,教师常依主观臆断进行评估,导致评价结果的公正性与客观性受到质疑。^[1]

(二) 教学手段单一,缺乏创新与实践

在“教、学、评”一体化背景下,高中历史课堂教学手段单一,也是影响其成效的关键要素。在教学中,传统的讲授式教学模式仍为主导,教师对探究与协作等现代教学方法运用较少。这种单一的教授方式,无法有效唤起学生的求知热情与主动精神,还阻碍了其历史认知及创新潜能的培育。同时,教学过程中若缺少实践环节,学生将难以将所学知识融入实际情境,这无疑制约了教学成效的进一步增长。

(三) 教学资源不足,限制了一体化实施

在高中历史教学中,“教、学、评”一体化的推进,需要配套的充足教学资源予以保障。但是,在现实教学情境中,受限于资金、设施以及师资等多重因素,一些学校面临资源短缺的挑战,难以充分支撑一体化教学模式的需求。这种教学资源的匮乏,不仅对教学内容的丰富性和多样性构成了影响,同时也制约了教学手段的创新与实际运用。

三、高中历史实施“教、学、评”一体化的策略

(一) 明确教学目标

在高中历史教学中,若要实现“教、学、评”的有机结合,确立教学目标是至关重要的第一步。教学目标不仅是教学活动的起点,也是教学活动的终点。它规定了教学活动需遵循既定方向,以实现预期成效,对教学活动起着导向、激励和调控的作用。在确立教学目标时,教师须全面考虑课程标准、教材内容与学生实际能力,确保目标既有挑战性亦符合实际,易于实现。

在《中国赋税制度的演变》的教学中。教师在制定教学目标时，须充分考虑知识、能力与情感态度价值观等层面的均衡发展。例如，在知识层面，学生需深刻领悟并全面掌握，我国古代赋役制度的核心要义，以及其演变历程；在能力方面，注重对学生史料分析技能及历史解读技能的双重塑造；在情感态度价值观层面，引导学生认识到，赋税制度对国家治理和民生的重要性，培养学生的家国情怀。其次，教师需要紧扣课程内容细化目标。以“两税法”为案，教师可确立教学目的如下：了解两税法的背景、内容和影响；分析在古代赋税制度的演进历程中，两税法扮演的角色、地位与作用；通过史料分析，对两税法在该时期，对经济社会发展的促进作用进行评价。此外，在教学过程中，教师须将教学目标与教学方法、内容以及评价手段紧密对接。例如，在讲解两税法时，教师应以史料为媒介，引导学生深入剖析史料，萃取核心信息，实现学生知识认知的深化；通过小组讨论及汇报，锻炼学生的史料分析及历史解释的能力，进而实现能力培养的既定目标。为了进一步落实教学评一体化。教师需在授课过程中，依据既定教学目标精心构思评价任务。比如，通过课堂提问、课后作业及测试等手段，全方位检验学生对课程知识的把握程度。通过确立教学目标，教师可以针对性地设计课程环节，使学生明确学习路径，进而提升课堂教学的效率。

（二）拓展教学内容

拓展教学内容是实施“教、学、评”一体化的重要策略之一。历史作为一门综合性的学科，其教学范畴远不止于教材中的既定知识点，还应包括与实际生活紧密相连的诸多内容，以及其他学科领域的知识体系。教师在拓展教学的过程中，必须重视内容的科学严谨、与时俱进与生动趣味，确保教学领域既贴合历史学科特性，又能满足学生真实学习需求。同时，教师还应密切关注教学内容的难易程度及其内在逻辑，以便学生能够逐步、有序地吸收和掌握知识。^[2]

在教学中，教师应充分应用、教材、教辅资料以及网络资源等多种课程资源，并整合其中内容，构建一个完整的知识体系。例如，在讲解中国古代赋税征收方式时，中国古代赋役制度时，教师可结合《史记》《资治通鉴》等史料，以及当代学者的研究，向学生展现充实的资料和见解，助力他们透彻理解赋税制度演变历程。同时，教师在对教学内容进行拓展时，还可以巧妙融入政治学等跨学科知识，使学生对赋税制度有更多维度的认知。例如，在讲解关税与国家主权的关联时，教师可以引入国际贸易与国家主权等理念，引导学生剖析关税对于捍卫国家主权、促进经济发展等，所扮演的关键角色。此外，教师还应重视对时事热点的关注，并将之融入课堂中，

以此增强教学的时效性与指向性。例如，在讲解个人所得税的过程中，教师可以巧妙融入现行税收政策，引导学生深入探讨个税在调整收入分布、推动社会公正等领域的作用。教师通过丰富教学内容，有效点燃了学生的求知热情，极大地拓展了他们的历史认知边界，并促进了他们历史思考及跨学科学习能力的全面提升。

（三）组织小组合作

在“教、学、评”一体化过程中，小组合作是激发学生自主与合作学习的关键途径。通过小组合作，学生可以共同探讨历史问题，共享学习资源和经验，促进彼此之间的相互扶持与协助。在组织小组合作时，教师则应依据学生的个体差异，科学实施小组搭配，力求组内成员在知识储备与个性特点上实现有效互补。同时，教师还需明确界定任务与目标，并给予必要指导与支持，以保障合作过程顺畅并达成预期成效。

首先，教师需依据学生个性与需求，施行科学分组。为确保每位学生均有充分参与交流与讨论的机会，每组规模不宜过大。其次，教师需依据具体的教学内容与既定目标，精心设计兼具挑战性与协作性的任务。例如，在讲解中国古代赋税制度的演变时，教师可以引导各个小组，选择一个时期，或者一种古代赋税制度，开展深入研究，并制作出汇报材料。汇报材料需包括该时期或者该赋税制度的历史背景、具体规定、所产生的效应，以及个人对其的评议与见解。在小组探讨环节，教师需积极履行其引导职责，激发学生踊跃表达己见、互问互答及交锋。同时，教师需要对学生间的讨论状态予以密切关注，并适时提供辅导与帮助。例如，在讨论过程中，若学生遇到难题，教师应适时提供相应资料或见解，助力其深化思维探析；若学生偏离主题，教师应及时纠正并引导回正题。通过小组合作法，不仅显著提升学生的学习效率与问题解决技巧，还能深植其团队协作与沟通技巧的精神。

（四）设计科学提问

在“教、学、评”三位一体的教学模式中，科学提问作为激发学生思维、引导学习的有效途径，发挥着至关重要的作用。教师在设计科学提问时，须关注其针对与引导属性，以保障问题精准对接关键、激发深思。同时，教师还需重视问题的难易度及层次，确保提问既能唤醒学生思维潜能，又避免问题过于简易或繁难。

在新课导入环节，教师可依据学生的实际生活构建启发式问题。例如，教师可以展示某一地区居民全员核酸检测凭证，并提问：“从全民免费核检的费用来源，你能联想到哪些与税费相关的问题？”这一问题旨在激发学生兴趣，引发学生对税费与日常生活关系的深思。其次，在讲解中国古代赋役制度的演变历程时教师可以

巧妙地抛出一系列富有启发性的问题，引导学生深入探讨，制度变革的动因及其深远影响。例如，在讲解两税法时，提问：“两税法与之前的租庸调制相比，有哪些主要变化？这些变化对当时的社会经济产生了哪些影响？”通过这一问题，学生可以深入探讨两税法的具体内容，并理解其对商品经济发展的推动作用。在讲解近现代税制变迁的过程中，教师可以提出拓展性问题，以启发学生深思税制的演变与国家发展的关系。例如，展示《近代中国赋税收入结构表(1842-1911)》，并提问：“从这张表格中，你能看出近代中国税制发生了哪些变化？这些变化与当时中国的国际地位和经济状况有何联系？”而教师则可以依据学生的回答，评价学生对于知识点的理解程度，以及思考的深度与宽度。对于准确作答且思考透彻的学生，教师应给予正面反馈，并鼓励其他同学效仿。通过科学设计问题，教师能够引导学生深入挖掘历史现象与事件，塑造学生批判性思维与创新能力。^[3]

(五) 丰富教学手段

实施教学手段的多样化，是提升“教、学、评”一体化教学质量与激发学生兴趣的关键途径。在传统教育实践中，讲授与板书是主要的教法手段，而当代的教学方法已拓展至多媒体辅助、网络技术融合以及虚拟现实应用等多个层面。所以，教师在丰富教学手段的过程中，需要保证各类教学工具间能相互辅助，彰显各自优势。

在课堂上，教师可以借助多媒体设备，展示“中国古代赋役制度演变图”及“近代中国赋税收入结构表”等素材，让学生准确把握，赋税制度的演变脉络与核心内容。其次，教师可以通过历史辩论与角色扮演等活动，使学生直观体验赋税制度变革对社会经济产生的深远影响。例如，可以让学生各自代入古时官吏、农夫、商家等身份，对税收体制改革的提议进行热烈辩论。同时，教师还可以选取典型的赋税制度变革案例，引导学生进行深入剖析，如“明朝一条鞭法的实施与影响”。在具体案例分析中，学生可以对赋税制度变革的实际情况，以及深远的历史价值有更深刻的理解。教师可以通过在情景模拟与角色扮演活动中，观察学生表现，对其历史思维及表达能力进行评估。通过采用多元化教学策略，教师可以将历史现象与事件以生动直观的方式呈现给学生，从而有效唤起学生的求知欲与探索热情。

(六) 完善教学评价

在实施“教、学、评”一体化的过程中，教学评价的完善是确保教学质量和学生学习成效的关键保障。教学评价，不仅是对学生学习成果的检验与反馈，也是对教师教学效果的评估与反思。在教学评价的完善过程中，

教师必须强调其全面与客观，确保评价内容涉及学生的知识掌握、技能运用以及情感与价值观等多维度。

首先，确立教学评价的完善目标，是教学评价体系构建的基础条件。在《中国赋税制度的演变》教学过程中，教师应基于教学目标，明确评价目标。例如，对于“两税法”的教学，评价目标可以明确为：学生能够概述《两税法》的起源、具体条文及其带来的后果；能够通过史料，剖析两税法在古代赋税制度变迁中的重要地位及其深远影响；能认识到，在当时的社会经济发展背景下，两税法的重要作用。基于此，教师需要精心设计多样化的评价手段，比如，通过提问来检验学生对知识点的认知程度，并细致观察其回答是否条理分明、逻辑严密。例如，可以提问：“相较于过往的征税体系，‘两税法’展现了哪些突破性改进？”此外，教师还可以设计多样化的练习题目，如选择题、填空题、简答题等，以检验学生对知识点的理解和运用技能。例如“《资治通鉴》中记载：“居人之税，秋、夏两征之。其租庸调、杂悉省。”白居易诗中提到两税法也强调“税外加一物，皆以枉法论”。上述材料主要反映出两税法的实施（ ）A. 扩大了收税的对象 B. 简化了税收名目 C. 加强对农民的控制 D. 增加了财政收入”等。在教学过程中，教师还应采取过程性评估，实时记载学生的学生表现，为终结性评价提供依据，在过程性评价中，教师还应注重给予学生及时的评价反馈，助力学生动态成长。通过优化教学评价机制，教师能更高效地推动学生学习与成长，构建起教学、学习、评价三者协同发展的良性闭环。

结语

综上所述，在高中历史课堂中，“教、学、评”一体化实践，对于提高教学质量及促进学生的全面进步，具有至关重要的价值。为了实现教学评价三者之间的有机结合，教师需持续深入探究有效的策略。未来，随着教育理念与教学技术的同步演进，相信高中历史领域的“教、学、评”融合模式将更加完善，进而为学生的全面发展营造出更为优越的环境。

参考文献

- [1] 李秋红，刘刚. 基于“教一学一评”一体化的高中历史教学实践探讨[J]. 考试周刊, 2024, (39): 131-135.
- [2] 黄璐璐. 高中历史教学中“教一学一评”一体化模式的实践[J]. 中学政史地(教学指导), 2024, (06): 87-88.
- [3] 孙丰鑫. 基于教学评一体化的高中历史“以评促学”课堂应用策略[J]. 黑龙江教育(教育与教学), 2024, (05): 71-73.