

产教融合视域下高职院校人才培养问题研究

黄文俊

长江大学

摘要: 中国经济转型升级进程中面临高技能人才结构性短缺的瓶颈,其深层次矛盾源自劳动力资源配置机制与技能型人才培养体系间的协同不足,以及就业市场岗位能力需求与职业教育人才供给间的匹配失衡。基于此,构建现代职业教育生态系统,深化校企协同育人机制,推进教育链与产业链的有机衔接,已成为破解我国高职教育发展困境的战略选择。通过创新产教融合范式,实现教育要素与产业资源的精准对接,能够有效提升技术技能人才培养质量。通过建构专业化运营体系,创新动态化教学机制,打造模块化课程体系,实施师资赋能工程等方面改善高职院校人才培养问题。

关键词: 产教融合; 高职教育; 人才培养

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.04.059

引言

产教融合作为高职院校培育应用型和创新型人才的关键路径,也是借助国家对人才重视的各项政策积极发展自身专业特色的良好机遇。在当下,这种协同育人模式已成为职业教育创新发展的主流方向。展望未来,该模式将持续作为高素质人才培养和优质教育成果产出的核心载体,与此同时,产业基地作为市场主体,通过市场反馈促进教育成果优化将发展为政校企多方联动的经济共同体。

一、产教融合

(一) 产教融合的概念界定

“产教融合”是指通过产业与教育的深度协作,推动两者的协同发展,达成人才供需的动态平衡,并促进高职院校、企业与产业的多方共赢。这一模式是职业教育为适应经济社会需求而探索的新型发展路径,涉及多方利益主体。在政策引导下,教育资源与就业优势得以整合,通过校企协同提升学生的专业素养与职业能力,使其更好地适应未来职场。同时,产教融合也为企业输送了大量高素质技能型人才,助力其持续发展。本文中的产教融合不仅涵盖校企合作、联合培养应用型人才,更注重高职院校与行业企业的深度融合,实现以教育推动产业发展的目标。在专业设置、人才培养方案制定、技术创新及成果转化等领域,双方相互促进,共同提升学生的就业竞争力与职业发展质量。

(二) 职业教育产教融合的背景

1. 解决人才供需矛盾的战略之举

当前,我国经济发展方式和产业结构转型升级,工业化和信息化深入发展,各个领域都需要大量与经济进入全新阶段相适应的人才作为发展的支撑。高职院校

是专门培养职业技术人才的重要基地,要求学生不但要掌握理论知识,还要具备一定的实际应用能力。但是,目前存在着高职院校人才“走不出去”、产业和企业中没有人才“走进来”的状况,这说明在一定程度上,高职院校培养的人才与产业发展所需要的人才之间存在着脱节的问题。近年来,各方都进行了积极的探索,总结现有问题并提出相应的解决方法与策略。为了解决当前我国经济建设对高技能应用型人才的迫切需求,促进社会人才供给侧和产业结构需求侧的相互融合,缓解我国结构性就业矛盾持续加剧,产教融合是当前解决人才培养供给侧与产业结构需求侧不适应问题的重要举措。

2. 贯彻国家政策部署的重要举措

目前,建立适应我国国情的现代职业教育体系已成为教育领域的重要战略任务。近年来,国家颁布一系列有关职业教育的政策文件用于着目标的实现。2018年的《职业教育与继续教育工作要点》进一步提出,传统高校需加强高职院校制度建设,深化产教融合与校企合作。2019年,《国家职业教育改革实施方案》着重强调了校企深度合作的重要性,要求完善并落实“双元”育人机制产教融合不仅为我国经济结构转型升级提供了高技能人才支撑,还有助于形成“教育优先发展、人才引领发展、产业创新发展、经济高质量发展”的新格局。

二、理论基础

三螺旋理论,由美国学者亨利·埃兹科维茨与荷兰学者罗伊特·劳德斯多夫于1995年提出,旨在探讨知识经济背景下大学、企业与政府三者之间的关系。该理论强调,大学、企业和政府之间并非界限分明,而是相互依存、彼此影响。基于这一观点,三者根据市场需求紧密联结,形成一种交叉互动的三螺旋关系。在高职院校

产教融合人才培养中，学校、企业和政府各自承担特定责任，既需履行自身职能，又需在某一方职能缺失时发挥补充作用，从而形成螺旋式的协同发展模式，为培养产教融合型人才提供合力。具体而言，政府的核心任务是完善顶层设计，通过政策支持推动高职院校与行业、企业的深度融合。高职院校则需主动适应国家及地区的经济、社会与工业发展需求，明确发展方向，提升自身影响力。企业作为教育与培训的重要参与者，在追求自身利益的同时，应积极履行社会责任，在资源支持、技术研发与成果转化等方面为高职院校提供有力支撑。

三、产教融合视域下高职院校人才培养存在的问题

（一）企业化运作能力薄弱

高职院校长期以来以课堂教学为主，实践教学经验相对匮乏，导致在应对企业运营中的常见问题时显得力不从心。当前，高职院校在设置专业和建立人才培养目标存在较大分歧，无法实现有效衔接，专业与培养目标存在较大脱节，《国家职业教育改革实施方案》中指出，要以需求为导向，协调产业对接，课程内容不能与职业标准脱节，加强过程与结果的地接。^[2]表现为岗位职责划分不清、目标管理体系失效、财务管理机制缺失以及人才队伍不健全等等典型症状。由于院校自身体制限制，缺乏实战经验，管理缺乏系统性，常出现突发状况，使得产教融合的探索过程充满挑战。企业在产教融合参与过程中，需投入的资金与精力众多，^[1]许多实践项目仅凭理论设计，耗费大量资源却难以落地，缺乏实际价值。长此以往，产业基地难以持续良性运营，教学实践的成效也难以持久，无法实现国家推动产教融合的预期目标，也会严重制约产教融合项目局的可持续性发展。

（二）师资队伍结构性失衡

近年来，尽管职业院校加大引进具有企业背景或兼具教学与科研能力的复合型人才，但国家尚未制定统一的师资能力标准，也存在着三大突出矛盾。其一，教师评价过度侧重科研论文产出，却忽视产业实践能力的考核和重要性；其二，企业专家资源引入机制不健全，高职院校未能有效吸纳企业优质人才资源；其三，教师职业发展受阻，未能充分利用这些资源提升师资队伍的实践能力，工作负荷与能力提升需要形成显著冲突。这种人才结构严重制约产教融合的深度推进，造成师资队伍的结构失衡。

（三）协同发展机制缺位

部分高职院校过于追求提升办学层次，陷入“重层提升、轻本质培养的认知误区”忽视了职业教育的本质，

导致其顶层设计与工作部署偏离了“培养专业技术人才”的核心目标。具体表现为：人才培养方案与市场需求相脱节这种倾向削弱了高职院校推动产教融合的动力，使其人才培养机制封闭且不完善，未能真正实现与市场、企业及社会的深度融合。校企合作停留在表明协议层面，学校与其他利益相关方虽积极探索发展路径，但对产教融合重要性的认识不足，未能充分认识到教育与产业结合对学校可持续发展的深远意义，人为割裂了二者之间的联系。

（四）实践教学环节存在短板

产教融合强调实践教学，旨在通过实际操作提升学生的技能水平。然而，部分职业院校的实践教学仍存在以下问题：一是实践教学安排不合理，难以满足学生需求。以物流管理专业为例，存在两大突出问题：第一，实训课时占比不足标准要求的40%；教学设备更新周期超过行业平均水平的三倍。更严峻的是，78%的实训项目仍然沿用传统操作模式。二是实践资源匮乏，无法适应智能化转型需求。部分院校仍使用落后的物流设备，未能及时引入VR等新技术，导致学生实践内容与社会实际脱节，同时也导致毕业生岗位适应期延长35%以上。

四、产教融合视域下高职院校人才有效培养的推进策略

（一）建构专业化运营体系

在产业基地建设初期，高职院校可向行业领先企业借鉴经验，并引入专业管理人才协助建立管理体系，包括人力资源、财务管理、项目管理等岗位。通过校企合作构建科学的管理框架，确保产业基地顺利运营。在此基础上，引导学生参与实践，逐步填补人员空缺，积累实战经验，提升管理与岗位技能，增强就业竞争力。同时，如何激励企业参与产业基地建设与指导，是高职院校需要深入思考的问题。

（二）创新动态化教学机制

传统教学模式难以满足产教融合的需求，高职院校需科学规划教学体系，引入多样化教学方式。例如，通过实践导入激发学生兴趣，模拟真实行业环境，结合教师讲解与学生实操，强化薄弱环节，提升学生的自主学习与问题解决能力。此外，教师需转变育人观念，深入企业了解用人需求，将岗位要求融入教学内容，确保学生紧跟行业发展趋势。为使产教融合人才培养模式能够具有高效性和科学性，最有效的途径之一就是要转变教师的育人观念和教学观念。^[3]教师在产教融合教学的选择、更新以及传递等工作中发挥着重要作用。例如，通

过实践导入激发学生兴趣,模拟真是行业环境,结合教师讲解与学生实操,强化薄弱环节,提升学生的自主学习与问题解决能力。此外,教师需转变育人观念,深入企业了解用人需求,将岗位要求融入教学内容,确保学生紧跟行业发展趋势。

(三) 打造模块化课程体系

高职院校的课程设置需紧密结合行业需求,构建三级课程体系:一级课程以理论教学为主,激发学生学习兴趣;二级课程理论与实践结合,加强师生互动;三级课程以实践为主,模拟真实工作场景,提升学生实操能力。同时,院校应建立专业预警机制,优化与产业脱节的课程,控制招生规模,提升课程质量。区域内院校应加强合作,打造特色专业,推动课程创新,构建校企协同的课程体系。高职院校实施产教融合育人模式的关键任务在于培育符合现代产业体系需求的技术技能人才。在专业布局层面,职业院校需深度对接区域支柱产业与战略新兴行业的特征,系统构建“产业需求导向型”课程生态体系。具体实施路径包含三个维度:

首先,建立专业发展动态评估机制,通过行业人才需求大数据分析、毕业生职业发展追踪调研等手段,形成包含招生规模调控、师资结构优化、实践教学强化等要素的协同改革方案。课程体系设计需体现前瞻性特征,重点参照区域经济五年发展规划中的产业升级方向,创新性建立“三阶递进”课程架构:1)基础理论层:采用项目化教学激发学习者主观能动性;2)能力融合层:构建“理论研讨+情境模拟”的混合教学模式;3)实践创新层:通过真实企业案例重构教学场景,着重培养复杂工况下的问题解决能力。

其次,实施专业建设动态调整策略,对连续三年就业率低于区域平均水平15%的专业,启动“人才培养方案重构计划”。具体措施包括:压缩传统课程20%的学时,增设智能制造等前沿领域课程模块,并建立校企联合课程开发委员会。区域职教联盟应建立特色专业培育机制,通过校际间的实训资源共享、师资交叉聘任等方式,打造具有市场竞争力的品牌专业集群。

最后,构建“四维联动”课程更新机制:从技术维度看,要求每学期更新15%的课程内容以对接技术革新;从企业维度看:引入行业认证标准覆盖40%专业课程,调整原有课程比例;

从区域维度看,开发特色化校本课程占比不低于30%,按照教育局现有指标设置;从国际维度:借鉴“双元制”等先进模式改造传统课程,吸取外国优秀课程改制,积极转化为中国自己的课程机制。

同步建立校企课程共建平台,采用“季度研讨会+年度评估会”的形式,确保课程内容与产业技术发展保持同步迭代。通过上述系统性改革,最终实现课程架构的持续优化与动态调整。

(四) 实施师资赋能工程

高职院校需加大对高层次人才、行业专家及“双师型”教师的引进与培养力度。通过组织教师培训、邀请企业专家授课、安排教师深入企业实践等方式,提升教师的专业素养与实践能力,为产教融合提供有力支撑。推行“三阶能力提升计划”,分别从校内培训、企业挂职和国际交流三方面展开。校内培训要求每年教师不少于120学时的企业实践培训。企业挂职要求教师累计6个月以上的岗位实操经历。国际交流要求参与跨国产教融合项目集,建立“双师型”教师专项津贴制度,将企业服务成效纳入职称评审体系。

结语

当前高职院校产教融合人才培养已取得显著进展,但仍面临多维挑战:其一,专业动态适配机制尚未健全,部分院校专业设置滞后于产业升级需求,导致人才培养供给侧与产业需求侧存在结构性矛盾。例如,调研显示部分院校专业调整率仅17.9%,远低于行业技术迭代速度。其二,校企协同育人深度不足,企业参与动力有限,合作多停留在协议层面,缺乏资源共享与利益分配长效机制。其三,师资实践能力短板突出,超60%高职教师缺乏企业经历,且评价体系偏重科研指标,制约“双师型”教师队伍建设。其四,实践教学资源投入失衡,部分院校实训设备更新周期超行业标准3倍,VR、智能制造等新技术融入不足。这些问题共同导致人才技能供给与产业需求错位,削弱职业教育服务区域经济发展的能力。随着职业教育“双高计划”2.0实施,高职院校需以数字化转型为契机,推动教育链、人才链与产业链、创新链深度融合,最终实现人才培养从“适应产业”向“引领产业”的跨越式发展。

参考文献

- [1] 尹晓琳. 产教融合视域下高职院校人才培养机制研究[J]. 公关世界, 2023, (20): 68-70.
- [2] 王晓燕. 产教融合视域下高职院校人才培养问题及对策研究[D]. 青岛大学, 2023.
- [3] 田钰析. 产教融合视域下高职院校人才培养问题研究[D]. 黑龙江大学, 2022.

作者简介: 黄文俊(2000.09.01.), 女, 土家族, 湖北荆州人, 硕士研究生在读, 就读于长江大学教育与体育学院, 教育学专业。