

数字经济驱动下新商科专业产教融合创新路径研究

马于程

浙江工商职业技术学院

摘要：本研究以数字经济时代新商科专业产教融合的创新机制为研究对象，针对人才供需错位、校企合作表层化、制度保障缺位等核心问题，构建“需求响应-生态协同-制度调适”三维分析框架。围绕职业教育链与产业链的协同失灵，本质源于教育供给刚性体制与产业需求弹性特征的结构矛盾等问题，对策建议提出通过区域性数字产教生态圈建设、“岗课赛证”融通课程改革、激励约束协同政策等路径，推动产教融合从形式结合转向价值共生。

关键词：新商科；产教融合；数字经济

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2025.04.163

引言

数字经济正深刻重构全球商业生态，催生出跨境电商、智慧营销、数字金融等新兴业态。据《“十四五”数字经济发展规划》显示，我国数字经济规模已占GDP比重超过40%，成为驱动经济高质量发展的核心引擎。在此背景下，传统商科教育面临根本性挑战：一方面，企业亟须具备数据分析、数字工具应用与商业逻辑融合的复合型人才；另一方面，职业院校的教学体系仍普遍存在课程滞后、实践场景缺失等问题。

2022年国务院《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》明确提出“推动产教融合、校企合作向纵深发展”，为新商科专业改革指明方向。然而，当前高职院校的产教融合实践仍普遍存在“校企热、落地难”的困境。部分院校的校企合作停留在协议签署层面，企业真实需求难以有效融入人才培养全流程，导致毕业生岗位适配度不足，形成“企业缺人才、学生就业难”的双输局面。立足数字经济时代特征，系统解析新商科专业产教融合的创新机制，为职业教育研究提供新视角，助力高职院校破解“专业建设与企业需求脱节”的核心矛盾。

一、现实困境与核心矛盾

产教融合作为职业教育现代化发展的主要途径之一，是商科类专业人才培养的重要方向。刘丽娟（2022）以金融专业为切入点，指出产教融合模式中需透明化行业人才培养技能标准，提升金融机构参与度，以进一步推动产教深度融合^[1]。陈璐（2023）从金融机构和学生两个层面出发，分析人才培养方案与社会需求不一致的问题，提出“产教融合、协同育人”模式的长效机制的对策^[2]。仲超楠（2023）通过实际调研提出建立实践过程监督机制、教师队伍建设激励机制、实习岗位与专业学科间链接机制来进一步完善商科专业的产教融合机制^[3]。但目前的研究与实践也暴露出以下困境及矛盾：

（一）需求侧脱节：人才供给与企业需求的结构性失衡

数字经济的快速发展催生了跨境电商运营、智能数据分析、数字营销策划等新兴岗位，但高职院校新商科人才培养体系却未能同步更新。以直播电商行业为例，企业普遍要求从业者具备“内容策划+数据分析+平台运营”的复合能力，而多数院校仍以传统《电子商务概论》课程为主干，缺乏直播流量算法解析、用户行为分析等实操内容。某东部高职院校调研显示，其跨境电商专业学生中，仅12%能独立完成亚马逊店铺选品与广告投放，85%的毕业生需企业二次培训才能上岗。

更深层的矛盾在于岗位需求动态性与课程更新滞后性的冲突。数字经济领域技术迭代周期已缩短至6-12个月，但高职院校课程建设、调整及初步培育往往需要2-3年的审核周期。例如，某职院2022年开设的《区块链金融》课程，因技术标准变更，2024年实际教学内容已与企业应用场景严重脱节。

（二）供给侧瓶颈：教育资源与协同机制的双重制约

师资能力断层问题突出。新商科教育要求教师兼具理论素养与产业经验，但现实情况却呈现“两难”局面。一方面是资深教师数字化能力不足。例如，45岁以上商科教师中，熟练使用Python进行数据分析的人数较少；另一方面是企业导师参与度有限。尽管部分院校引入企业导师，但其角色多局限于“讲座嘉宾”。部分院校采用的“双导师制”，企业导师年均授课时长不足8课时，且未参与课程设计与考核评价。

校企合作陷入“形式化”陷阱。当前校企合作多停留在浅层资源互换阶段。实训基地“空壳化”，虽然实训基地资金投入较大，但部分合作企业无法提供真实数据接口，学生仅能使用虚构案例进行模拟训练，培养效果大打折扣。且合作项目“碎片化”，多数校企合作以短期“订单班”“冠名班”为主，缺乏系统性规划。

(三) 机制性障碍：制度设计与利益协调的深层矛盾

1. 评价标准错位导致目标偏移

学校以“就业率”、“证书获取率”为核心考核指标，而企业更关注“岗位即时胜任力”与“技术迁移能力”。例如，某职院市场营销专业毕业生就业率达92%，但企业反馈显示，仅35%的毕业生能独立完成抖音店铺ROI（投资回报率）分析与优化，暴露出培养质量与岗位需求的实质差距。

2. 利益共享机制缺失制约深度合作

校企双方在知识产权归属、成果转化收益分配等方面存在制度空白。技术成果转化存在困境，且成本分担失衡，企业承担实训设备投入、导师人力成本等显性支出，而学校往往难以为企业提供技术研发支持等对等价值回报。

3. 政策执行存在“最后一公里”梗阻

尽管国家层面出台《职业教育产教融合赋能提升行动实施方案》，但地方配套措施尚未落地。税收优惠落实困难，同时，跨部门协调低效，教育、人社、工信等部门权责交叉，导致资源整合困难。

二、产教融合创新机制设计

在数字经济快速演进的背景下，新商科专业产教融合的创新机制需突破传统校企合作的单向资源输送模式，构建动态适配、双元共育、多维评价的协同体系。

(一) 动态适配机制：构建需求驱动的教育供给体系

课程体系的重构是核心切入点，通过“基础能力+数字技能+实战项目”的模块化设计，形成灵活响应产业需求的教育供给链。例如，浙江某高职院校与阿里巴巴合作开发的《国际站运营实战》课程，直接引入企业真实店铺的运营数据，学生通过分析实际销售趋势、优化广告投放策略，不仅掌握平台操作技能，更培养数据驱动的商业决策能力。这种课程设计打破了传统教材更新滞后的局限，使教学内容始终与行业技术迭代同步。

教学场景的虚实融合是另一关键维度。虚拟仿真平台与实体企业场景的有机结合，为学生提供从模拟训练到真实业务的无缝衔接。某职院引入“跨境魔方”虚拟仿真实训系统，模拟亚马逊、Shopee等主流跨境电商平台的操作环境，学生可在零风险条件下完成选品、定价、物流等全流程操作。与此同时，该校与本地服装企业共建的直播基地，将企业抖音直播团队引入校园，学生轮岗担任场控、选品、数据分析等角色。这种“虚-实结合”的教学模式，既降低企业的试错成本，又为学生积累真实的行业经验。

(二) 双元共育模式：校企深度协同的价值共创

师资队伍“双向渗透”机制是保障产教融合深化

的基础。企业导师的深度参与不仅限于授课，更需介入课程开发与评价体系设计。江苏某职院规定企业导师年均授课不少于48课时，并需带领学生完成至少2个真实项目，通过“产教融合特聘专家”认证的企业导师可参与学校绩效考核。另一方面，教师的产业实践需制度化，广东某职院推行的“3+2”培养计划要求教师每三年赴企业实践两个月，参与“双十一”“黑五”等商业节点的实战运营，并将经验转化为教学案例。这种双向流动机制，有效弥合了教育供给与产业需求之间的能力鸿沟。

(三) 评价体系创新：从单一考核到多维评估

评价体系的创新是驱动产教融合持续优化的关键。将行业认证融入学业评价体系，不仅提升人才培养的标准化程度，更增强教育成果的市场认可度。某职院要求跨境电商专业学生必须取得阿里巴巴国际站操盘官认证方可毕业，认证内容涵盖店铺运营、数据分析、纠纷处理等核心能力，促使教学重心从理论记忆转向实践应用。同时，建立“能力矩阵”动态评估模型，从专业能力、实践能力、职业素养三个维度对学生进行综合评价。例如，在智能营销课程中，企业导师通过观察学生在真实广告投放项目中的ROI优化表现，结合团队协作、创新思维等软技能，形成立体化的人才画像。这种评价方式打破传统试卷考核的局限，更精准地反映学生的岗位适配度。

三、实践验证与优化路径

(一) 典型案例分析

典型案例的实施成效验证了创新机制的有效性。山东某高职院校与速卖通头部卖家合作的“校中企”模式，采用“三阶进阶”培养路径：大一阶段学生在企业店铺完成基础产品上架与客服实训，大二阶段组队运营独立店铺并获得利润分成，大三阶段优秀学生参与企业海外仓建设。经过三年实践，该校跨境电商专业毕业生自主创业率从5%提升至21%，合作企业的跨境销售额年均增长37%，形成教育供给与产业发展的良性循环。这一模式的成功得益于校企资源的深度融合——企业提供真实业务场景与启动资金，学校则通过课程重构保障人才输出的专业性。

江苏某职院与字节跳动合作的“引擎引擎定向班”则展现了订单班模式的升级路径。企业不仅提供广告投放数据用于课程开发，更设置“ROI提升挑战赛”作为毕业考核，学生需优化真实广告投放效果，优秀案例产生的收益按比例返还学校。这种“教学-实践-收益”闭环设计，使学生在校期间即积累商业价值创造经验，毕业生半年内平均薪资较常规班级高出42%。该案例揭示，校企合作需从简单的人才输送升级为价值共创，通过利益共享机制激发双方的持续投入动力。

（二）实施关键点

在实践中，校企“资源对赌”协议与动态退出机制是保障合作质量的核心工具。某职院与科技企业签订协议，约定企业每年投入一定的实训资源，学校则承诺输送通过认证的合格人才，违约方需支付 20% 的违约金。此举强化了双方的责任约束，避免合作流于形式。同时，建立“红黄牌”预警制度，对连续两学期学生满意度低于 60% 的项目亮黄牌并限期整改，年度评估排名末位的项目直接终止合作。这种动态管理机制，确保了产教融合项目始终围绕实效展开。

（三）风险防控建议

风险防控体系的构建是可持续发展的必要保障。在技术应用与商科本质的平衡方面，新商科教育需警惕“技术至上”的认知偏差。部分院校过度聚焦 Python、大数据分析等技术工具的教学，却忽视商业本质规律的传授，导致学生陷入“会操作工具但不懂商业逻辑”的困境。对此，应建立“技术为用，商科为本”的培养原则：在《智能财务》课程中，除教授 RPA 机器人流程自动化技术外，需同步解析财务决策中的风险评估模型，引导学生审视算法推荐可能导致的信息茧房效应；在《直播电商运营》实训中，要求学生结合 4P 理论设计货盘策略，而非仅追求流量数据。唯有将技术工具内化为商业思维的延伸，方能培养出“懂技术的商业人才”而非“会操作的技术工人”。

政策配套与生态构建是长效发展的基石。在利益分配层面，明确校企合作知识产权归属，学校保留 70% 的著作权，企业享有优先使用权，项目收益超过 100 万元后学校分成比例提升至 40%。此类制度设计，既保护创新积极性，又规避潜在纠纷。地方政府可通过《产教融合实施细则》明确税收减免标准，如企业投入设备费用的 150% 抵扣所得税，激发企业参与热情。区域产教联合体的建立，能够整合院校、企业、行业协会等多方资源，定期举办需求对接会与成果拍卖会，促进资源高效匹配，开发行业认证课程，形成具有区域特色的产教融合生态。

四、对策建议与实施保障

新商科专业产教融合的可持续发展，需以系统性思维构建“平台赋能-课程革命-制度护航”三位一体的支撑体系。

（一）平台赋能：构建区域性数字产教生态圈

平台赋能层面，地方政府应牵头建立区域性数字产教生态圈，整合职业院校、行业协会、龙头企业等多元主体资源。例如，浙江省教育厅联合阿里巴巴集团打造的“数字商业产教融合联盟”，通过搭建资源共享平台，实现企业需求与院校课程的智能匹配，2023 年累计推动校企合作项目 213 个，覆盖跨境电商、智慧物流等六大新兴领域。此类平台需重点开发“需求热力图”功能，

实时追踪区域数字经济岗位缺口，动态调整院校专业布局，避免重复建设导致的资源浪费。

（二）课程革命：重构“岗课赛证”融通体系

课程改革层面，需打破传统学科壁垒，构建“岗课赛证”深度融合的课程体系。以智能营销方向为例，可将企业真实岗位任务（如抖音直播间流量优化）转化为教学项目，同步融入“全国职业院校技能大赛”评分标准与“巨量引擎营销师”认证考点。此类改革的核心在于以岗位能力图谱反向设计课程内容，确保教学始终与产业需求同频共振。

（三）制度护航：完善激励约束政策体系

制度保障层面，需构建“激励-约束-容错”协同的政策工具箱。一方面，完善税收优惠与财政补贴政策，对深度参与产教融合的企业给予设备投入费用 200% 的所得税抵扣，对开发行业认证课程的院校提供专项奖励基金。另一方面，建立产教融合质量白皮书制度，由第三方机构每年评估校企合作效能，对连续两年不达标的院校实施专业招生限额。更为关键的是建立“容错试新”机制，在自贸试验区、职业教育创新高地等区域设立政策特区，允许校企在知识产权共享、混合所有制办学等领域突破现行法规限制，为制度创新提供试验空间。

结语

本研究通过分析揭示数字经济时代新商科专业产教融合的核心矛盾，本质上是教育供给刚性体制与产业需求弹性特征的结构冲突，提出“动态适配-二元共育-生态重构”创新机制，在山东、浙江等地职业教育较为前沿的地区实践中已显现积极成效：校企合作从“物理叠加”转向“化学融合”，人才培养从“标准输出”升级为“价值共创”。特别是“校中企”模式与“资源对赌”协议等制度创新，为解决校企权责模糊、动力不足等历史难题提供了可行方案。

参考文献

- [1] 刘丽娟, 宋立温. 高职院校产教融合理念发展与实践探讨——以金融服务与管理专业为例 [J]. 潍坊学院学报, 2022, 22 (05): 113-115.
- [2] 陈璐. 基于商科类专业人才培养“产教融合、协同育人”模式的探索 [J]. 山西青年, 2023 (14): 133-135.
- [3] 仲超楠. 人才培养模式下商科专业产教融合协同育人模式研究 [J]. 营销界, 2023 (13): 128-130.

作者简介：马于程（1995-），女，浙江舟山人，硕士，讲师，主要研究方向为职业教育、区域经济。

基金项目：本文系 2023 年浙江省教育厅一般科研项目“数字经济背景下新商科专业产教融合创新机制研究”（Y202351969），主持人：马于程。