

高中英语教学中批判性思维培养的策略与实践

张翠萍

德宏州民族第一中学

摘要: 在全球化背景下,批判性思维能力已成为培养高素质人才的重要目标之一。高中英语教学不仅是语言知识的传授,更应承担培养学生批判性思维的责任。然而,目前高中英语教学在批判性思维培养方面仍存在诸多不足,如教学模式单一、思维训练缺乏系统性等。本文探讨了高中英语教学中培养批判性思维的策略,并提出五条可行的实践路径,以期为一线教师提供可借鉴的方法。本研究以教学现状分析为基础,结合教育学理论,构建适用于高中英语课堂的批判性思维培养路径,以提高学生的语言应用能力和思维能力。

关键词: 高中英语教学;批判性思维;教学策略

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.05.080

引言

批判性思维是现代教育的重要目标之一,强调学生在获取信息的过程中进行分析、推理、评价和创新。随着教育改革的深入,高中英语教学不再仅仅关注语言知识的传授,而是更加强调思维能力的培养。然而,在实际教学过程中,由于受传统教学模式的影响,教师往往更关注语言知识的讲解,忽视了对学生思维能力的训练。因此,探索在高中英语教学中培养批判性思维的有效策略具有重要的现实意义。

一、批判性思维的内涵及其在高中英语教学中的意义

批判性思维(Critical Thinking)是指个体在面对信息或问题时,能够基于逻辑分析、合理推理和客观判断,形成独立见解并作出合理决策的能力。该概念最早由哲学家苏格拉底提出,强调通过提问和反思促进深层次思考。随着认知心理学和教育学的发展,批判性思维逐渐被视为现代教育体系的重要培养目标,旨在提高学习者分析问题、解决问题以及创新思考的能力。美国学者保罗(Richard Paul)认为,批判性思维包括解释、分析、评价、推理和自我调控等核心要素,要求学习者能够基于事实和逻辑作出判断,而非仅凭主观经验或权威意见接受信息。

在高中英语教学中,批判性思维的培养主要体现在阅读理解、写作表达、口语交流等环节。传统英语教学较多关注语言知识的积累,忽视了学生的思维训练,导致学生在面对复杂文本或跨文化交流时,容易形成刻板理解或缺乏深度分析的能力。例如,在英语阅读教学中,许多学生仅关注词汇和句法,而难以识别作者的写作意图或评估文本的观点。因此,在英语教学中引入批判性思维训练,不仅能够提升学生对语言的理解能力,还能

促进他们在多元文化背景下的独立思考和跨文化沟通能力。此外,批判性思维的培养能够提高学生的自主学习能力,使其在未来学习和生活中更具竞争力。基于此,高中英语教学应积极探索批判性思维培养的有效策略,促使学生在语言学习的过程中形成深度思考和理性判断的能力。

二、高中英语教学中批判性思维培养的现状与问题

当前高中英语教学在培养批判性思维方面仍存在诸多不足,主要体现在教学理念、教学方法以及评价体系等多个层面。首先,受传统教学观念影响,许多教师仍将英语教学视为语言技能的训练,而非思维能力的培养。因此,课堂教学更多地关注语法、词汇和阅读技巧,而较少涉及深度思考和批判性讨论。例如,在阅读教学中,教师往往采取精读分析的方式,注重文本内容的讲解,而忽略了对学生思维能力的引导,导致学生在学习过程中缺乏独立思考的机会。

其次,教学方法单一,缺乏针对性思维训练。大多数英语课堂仍以教师讲解为主,学生被动接受知识,缺少自主探究和批判性讨论的机会。例如,在英语写作教学中,教师通常采用“范文+模板”的方式,引导学生模仿写作,而非鼓励他们从多角度分析话题并表达独立见解。这种模式虽然能够提高学生的写作技巧,但难以促进其批判性思维的发展。

此外,评价体系不完善,导致批判性思维的培养缺乏有效激励。目前的高中英语评价体系仍以高考为导向,主要考查学生的语言知识和应试能力,而非其思维深度。例如,高考英语阅读理解题多以选择题形式呈现,学生只需找到标准答案,而无须分析文本的观点或推理逻辑。这种评价方式使得学生习惯于机械性答题,而忽略了批判性思维的训练。

造成这些问题的原因主要包括以下几点：一是教师对批判性思维的认识不足，未能在教学中有意识地进行培养；二是传统教学模式根深蒂固，课堂教学仍以知识灌输为主，缺乏互动与探究；三是考试压力较大，教师和学生更关注语言技能的提高，而忽视思维能力的培养。因此，在高中英语教学中，需要采取有效措施，突破传统教学模式的限制，构建以思维训练为核心的教学体系，以全面提升学生的批判性思维能力。

三、高中英语教学中培养批判性思维的价值与必要性

在全球化和信息化迅速发展的背景下，培养学生的批判性思维能力已成为英语教学的重要目标。批判性思维不仅是语言学习的重要组成部分，更是学生未来适应社会发展的核心素养之一。在高中英语教学中加强批判性思维培养，具有以下几方面的价值。

首先，有助于提升学生的英语综合能力。批判性思维强调逻辑推理、深度分析和独立判断，这些能力对于阅读理解、写作表达、口语交际等英语学习环节具有重要作用。例如，在阅读教学中，批判性思维能够帮助学生理解文本的深层含义，识别作者观点，并对不同观点进行分析和评价。在写作教学中，批判性思维能够引导学生构建合理的论证结构，避免机械模仿，提高文章的逻辑性和说服力。因此，在英语教学中融入批判性思维训练，不仅能够提高学生的语言运用能力，还能促进其逻辑思维和表达能力的发展。

其次，能够培养学生的自主学习能力。批判性思维强调学生主动获取信息、分析信息并作出判断，这一过程能够提升学生的自学能力，使其在英语学习中更加独立。例如，在英语听力训练中，具备批判性思维的学生能够快速分析语境、判断信息的真实性，并形成自己的理解，而非仅凭单一线索作答。同样，在口语交流中，具备批判性思维的学生能够主动提出问题、表达见解，并对他人的观点进行合理评价，从而提高跨文化交际能力。

此外，批判性思维的培养有助于适应未来社会的需求。随着人工智能技术的发展，单纯依赖记忆和模仿的学习方式已无法满足社会的需求。未来的社会需要具备创新能力、逻辑思维能力和独立判断能力的人才，而这些能力正是批判性思维训练的核心目标。

四、高中英语教学中批判性思维培养的实践路径

在高中英语教学中，教师需要采取科学有效的策略，

引导学生在语言学习的过程中培养批判性思维，真正做到“学思结合、以思促学”。

（一）基于问题驱动的阅读教学模式

在高中英语阅读教学中，传统模式往往侧重于词汇和语法解析，而忽略了对文本的深入理解和思维训练。为了培养学生的批判性思维，可以引入问题驱动的阅读教学模式，即通过设置开放性问题，引导学生分析文本内容、探讨不同观点，并在讨论和写作中形成独立见解。例如，在必修二 Unit 3 The Internet 的文章 How the Internet Has Changed Our Lives 中，作者强调了互联网的便利性，但对其负面影响的探讨较少。教师可以引导学生思考：“互联网真的让我们的生活变得更好吗？”“互联网的隐私风险是否值得关注？”“如果没有互联网，我们的社会会如何发展？”通过这些问题，学生需要查找相关资料，分析不同的观点，并结合自身经验进行思考。这种方式不仅能提高阅读理解能力，还能培养学生的批判性思维，使他们学会从不同角度评估信息，而非被动接受文本观点。

（二）引导对比分析的写作训练

写作是培养批判性思维的重要途径之一，但传统的英语写作教学往往注重格式和语言规范，而忽略了思维训练。为了帮助学生形成批判性思维，可以采用对比分析的写作训练，即鼓励学生在写作过程中，针对某一主题从多个角度进行分析，并得出合理的结论。例如，在必修三 Unit 5 Languages Around the World 的写作任务中，学生需要探讨“英语是否应该成为世界通用语言”。在传统教学中，学生可能仅从单一角度论述英语的全球影响力，而忽略其潜在问题。但如果采用对比分析法，教师可以引导学生从不同立场进行论述，如支持者认为英语能促进国际交流，提高全球协作效率，而反对者则认为英语的普及可能导致小语种文化的消亡，甚至形成语言霸权。这种训练方式要求学生在写作前先进行资料查阅和思维整理，分析不同立场的依据，并在文章中进行有逻辑的论证。

（三）利用角色扮演促进批判性讨论

角色扮演是一种能够有效培养批判性思维的教学策略，特别适用于英语口语训练和跨文化交流课程。在传统的口语课堂中，学生通常只需回答教师设定的问题，缺乏深入探讨和思辨能力。但如果通过角色扮演，学生可以在特定情境中体验不同立场，从而学会从多角度分析问题。例如，在必修四 Unit 2 Working the Land 的

主题探讨中,文章介绍了袁隆平的杂交水稻研究及其对世界粮食安全的贡献。教师可以设置一个情境,让学生分别扮演农民、政府官员、环保人士和企业家,围绕“推广转基因作物是否合理?”这一话题展开讨论。农民可能认为转基因作物能够提高产量,减少粮食危机;政府官员可能关注粮食安全和经济效益;环保人士可能担忧生态影响;企业家可能关注市场和成本问题。在这个过程中,学生需要搜集相关信息,理解不同角色的立场,并在课堂讨论中进行辩论。通过这种方式,学生不仅能够提高口语表达能力,还能学会在复杂问题中权衡不同观点,形成更全面的认知。

(四) 借助批判性阅读策略深化文本理解

在高中英语教学中,阅读理解是培养学生语言能力和思维能力的重要环节,然而传统的阅读教学往往局限于词汇讲解、句法分析和简单的文本理解,忽视了对文本深层意义的探讨以及批判性思维的训练。因此,教师应在阅读教学中引入批判性阅读策略,引导学生超越文本表层信息,探究文本的潜在立场、逻辑结构和现实意义。例如,在必修四 Unit 3 The World of Art 的文章 The Beauty of Kunqu Opera 中,文章主要介绍了昆曲的历史、艺术特点以及面临的生存挑战。教师可以设置问题,如“作者对昆曲的态度是什么?是客观、中立,还是带有明显的个人情感?”“如果你是昆曲推广者,你会如何说服年轻人去欣赏昆曲?”“昆曲应该顺应现代化潮流进行创新,还是保持原汁原味?”通过这些问题,学生需要分析文章的措辞、论证方式以及潜在倾向,并结合自身经验和社会现象进行思考。此外,教师可以引导学生批判性地比较中西方艺术形式,如昆曲与西方歌剧,探讨其在艺术表现、文化传播和受众群体上的差异,并思考全球化对传统艺术发展的影响。

(五) 结合跨学科融合拓展批判性思维

批判性思维不仅仅是一种语言学习能力,更是一种综合素养,能够帮助学生在复杂问题中进行深入分析、逻辑推理和创造性思考。因此,在高中英语教学中,可以结合跨学科融合的方式,拓展学生的批判性思维,使其学会从不同学科角度分析问题,并建立多维认知体系。例如,在必修五 Unit 4 Exploring the Universe 的阅读材料 The Future of Space Exploration 中,文章讨论了人类探索宇宙的意义、挑战以及未来发展方向,教师可以借助跨学科融合策略,引导学生从物理、地理、哲学、环境科学等角度探讨太空探索的价值和可能性。

例如,从物理角度,学生可以分析人类如何克服失重、辐射和能源问题;从环境角度,可以讨论太空探索是否会导致太空垃圾污染;从经济角度,可以探讨商业航天的发展对全球经济的影响;从哲学角度,可以思考“如果发现外星生命,人类应该如何应对?”通过这种跨学科融合教学方式,学生不仅能够扩展知识面,还能培养综合分析问题的能力。

(六) 案例教学:批判性思维培养在英语课堂中的应用

在实际教学过程中,案例教学法是培养批判性思维的重要方式之一,通过真实案例的分析和讨论,学生能够在实践中锻炼思辨能力。例如,在讲授必修二 Unit 4 History and Traditions 时,教师可以选择具有争议性的历史事件,如“英国殖民扩张的影响”,引导学生从不同视角进行分析。在课堂上,教师首先介绍基础背景,如英国在世界范围内的殖民历史,随后提供两组材料,一组强调殖民带来的经济发展、现代化建设,另一组则讨论殖民对当地文化、经济、社会的不良影响。学生被分成两组,一组支持殖民扩张带来的积极影响,另一组反对殖民扩张,并需要通过查阅资料、文本分析、数据支持等方式为自己的立场提供论据。在辩论环节中,教师引导学生通过逻辑推理、批判性思考和有力论证来支持自己的观点,并要求他们对对方的观点进行反驳。

结语

批判性思维的培养是高中英语教学的重要目标之一,它不仅能够提升学生的语言能力,还能增强其逻辑分析、信息检索和多角度思考能力。未来,高中英语教学应继续探索更加多样化的教学方式,将批判性思维训练融入课堂,提升学生的综合素养,为其未来的学术和职业发展奠定坚实的基础。

参考文献

- [1] 李绍峰. 高中英语阅读教学中的批判性思维培养探究 [J]. 外语教学与研究, 2021 (1): 25-29.
- [2] 王静怡. 角色扮演在高中英语口语教学中的应用 [J]. 基础教育研究, 2020 (4): 35-40.
- [3] 陈伟东. 论跨学科融合教学对批判性思维培养的促进作用 [J]. 课程改革, 2021 (3): 50-55.
- [4] 赵文博. 批判性阅读策略在高中英语教学中的实践研究 [J]. 现代外语教育, 2022 (2): 60-65.
- [5] 孙佳慧. 基于案例教学的高中英语批判性思维培养路径 [J]. 教育探索, 2023 (5): 75-80.