

新高考背景下高中英语教学改革策略研究

索南昂木

都兰县高级中学

摘要：本文聚焦青年学生认知特征与成长规律，探索以情境创设、核心素养培育、跨学科整合及分层教学为核心的改革路径。情境教学通过虚拟社交平台、国际议题模拟等真实场景，重构青年语言实践的参与方式；核心素养导向课堂以文化比较与批判性任务为载体，引导青年建立文化身份认同；跨学科融合借助科技伦理、历史冲突等复合主题，推动青年在解决现实问题中实现知识迁移；分层教学则通过弹性任务体系与隐性协作机制，回应学生的个性化发展诉求。四维策略共同指向学生语言能力、思维品质与全球胜任力的协同提升，为构建适配新时代人才需求的英语教育生态提供理论参照与实践范式。

关键词：新高考改革；高中英语教学；核心素养；跨学科融合

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.05.192

引言

新高考改革的纵深推进，正悄然重塑着高中英语教育的价值坐标。在全球化与数字化浪潮的双重冲击下，青年一代不仅需要掌握语言工具应对升学考核，更亟待形成跨文化沟通能力与创新思维以拥抱未来挑战。当前英语课堂仍存在知识传授与文化浸润失衡、统一进度与个性需求冲突等深层矛盾，导致部分青年陷入“应试技巧娴熟却难抒己见”的认知困境。

一、情境教学激发学习兴趣

情境教学作为一种以语境为核心的教学范式，其本质在于通过具象化的场景还原，将抽象的语言符号转化为可感知、可交互的认知对象。这种教学模式的理论根基源于建构主义学习观，即知识并非通过被动接受获得，而是学习者在与环境相互作用的过程中主动建构的产物^[1]。在语言教育领域，情境的创设能够打破传统课堂中“词汇—语法—练习”的线性传递模式，使语言形式与其承载的社会功能、文化内涵形成三位一体的动态联结^[2]。《普通高中英语课程标准》强调“主题为引领、语篇为依托、活动为途径”的整合性学习路径，这为情境教学提供了明确的实践框架。主题式情境的构建要求教师以现实问题为锚点，将语言知识点嵌入连贯的叙事场景中。例如，在探讨环境保护议题时，教师可模拟“国际气候峰会”情境，引导学生通过角色扮演、提案撰写、多边协商等活动，同步掌握气候领域专业术语、条件状语从句的语用功能以及跨文化谈判策略。这种设计不仅实现了语言形式与意义的统一，更通过任务驱动促使学生理解语言作为社会行动工具的本质属性。从认知心理学视角审视，情境教学的优势在于其符合人类信

息处理的双通道编码规律。当语言输入与视觉场景、肢体动作、情感体验等多模态刺激相结合时，学习者能够通过具身认知机制将短期记忆转化为长期记忆^[3]。认知负荷理论进一步揭示，脱离情境的抽象规则讲授易导致工作记忆超载，而情境化教学通过将新知识与既有经验建立联结，能够降低信息加工难度，促进知识的内化与迁移。例如，在虚拟购物情境中学习“比较级”结构时，学生通过对比商品价格、性能等真实参数，自然掌握“more...than”“less...than”等句式的表意功能，避免了机械背诵导致的认知倦怠。

以外研版高中英语必修第三册第4单元“Amazing art”为例，教师可构建“多媒体艺术和审美评判”主题情境。首先，利用多媒体展示不同文化背景下人们对“外貌价值”的争议性观点（如韩国整容文化、法国自然美学理念），引导学生分组分析材料中的价值观差异。随后，要求学生以“国际青少年论坛代表”身份，在虚拟社交平台（如班级创建的在线讨论区）发表英语演讲，阐述“内在美与外在美的平衡之道”，并对他人的观点进行批判性回应。为增强真实性，教师可引入真实数据辅助讨论。例如，引用《2024年全球青少年价值观调查报告》中“65%的受访者认为社交媒体加剧了外貌焦虑”这一结论，要求学生结合数据提出解决方案。此类任务不仅深化了学生对单元主题的理解，还通过角色代入激发其表达动机，使语言学习从被动接受转向主动应用。

二、核心素养导向课堂设计

核心素养导向的课堂设计以语言能力、文化意识、思维品质与学习能力的协同发展为根本目标，强调通过系统性教学策略实现知识向能力的转化^[4]。新高考改革

背景下, 英语学科的考核重心已从碎片化语言知识检测转向对综合素养的深度考查。例如, 阅读题型中要求学生从多角度评析作者立场, 写作任务则要求通过辩证论证表达独立见解。这一转变倒逼课堂教学摒弃“填鸭式”讲授模式, 转而构建以问题链驱动的探究型课堂, 使学生在分析矛盾、解决冲突的过程中实现思维进阶。文化意识的培育需突破传统教学中对节日、饮食等表层文化符号的简单罗列, 深入挖掘文化现象背后的价值逻辑。以“职业观”主题为例, 若仅对比中西方职业名称差异, 学生难以形成深层文化理解; 而通过剖析中国“工匠精神”中“择一事终一生”的坚守, 与日本“职人文化”中“追求极致”的技术崇拜之间的异同, 则可引导学生关注社会历史背景对群体价值观的塑造作用。这种教学路径不仅呼应《普通高中英语课程标准》中“文化比较与反思”的要求, 更为学生参与跨文化交际奠定认知基础。

以外研版高中英语必修第三册第1单元“Knowing me, Knowing you”为例, 教师可设计“自我认知及职业生涯价值探索”项目式学习任务。首先, 提供多元文本素材, 包括传记节选(如屠呦呦的科研历程)、纪录片片段(如《我在故宫修文物》)及统计数据(如《中国青年职业满意度调查报告》), 要求学生从“个人成就”“社会贡献”“自我实现”等维度归纳不同职业观的特征。随后, 组织学生以“联合国青年发展署顾问”身份, 撰写政策建议书, 用英语论证“如何通过教育改革优化职业价值观培育”。在此过程中, 教师需搭建思维脚手架, 例如提供“SWOT分析框架”(优势、劣势、机会、威胁)帮助学生系统梳理论点。最终, 学生通过小组答辩呈现成果, 并由师生共同从“逻辑严谨性”“文化包容性”“语言准确性”三方面进行评价。此类设计将核心素养目标具象化为可操作的课堂活动, 助力学生实现知识迁移与素养整合。

三、跨学科融合提升应用力

跨学科融合教学的实践逻辑源于人类认知活动的本质特征——现实世界的问题从来不以学科边界的形式存在, 而语言作为思维与交际的工具, 其应用场景天然具有跨领域性。这种教学模式突破了传统英语课堂“为语言而语言”的窠臼, 通过构建多学科知识交互的网络, 使语言学习成为探索复杂世界的认知媒介^[5]。从认识论层面看, 跨学科融合呼应了怀特海过程哲学中“关联性思维”的理念: 任何知识片段只有在与其他领域建立意

义联结时, 方能展现其完整价值^[6]。当学生用历史视角分析文学文本中的阶级矛盾, 或借生态学原理解读环保倡议书的论证结构时, 语言能力的发展便与思维品质的提升形成共振效应。新高考改革对英语学科的要求革新, 本质上是对工业化时代教育范式的一次解构。在全球化与信息化的双重语境下, 单纯掌握语法规则与词汇量已无法应对真实交际需求, 学生必须学会在多元知识体系中定位语言功能。例如, 理解“气候变化国际谈判”这类语篇时, 涉及气象科学的基础概念、地缘政治的利益博弈、环境伦理的价值冲突等多重维度。跨学科教学通过搭建“主题-问题-方法”的三维支架, 将英语课堂转化为综合能力训练场: 主题确立认知锚点(如可持续发展), 问题驱动探究深度(如碳关税政策对发展中国家的影响), 方法论则提供分析工具(如经济学成本效益分析框架)。这种设计使语言学习超越表层信息处理, 进阶为基于证据的批判性思考。从认知发展的动态过程审视, 跨学科融合实质是思维模式的扩容与重构。神经科学研究表明, 当学习者接触不同学科的概念系统时, 大脑会激活更多神经通路, 形成更密集的突触连接。英语课堂引入社会学田野调查法分析社区语言景观, 或运用数学建模思维解读人口流动报告中的数据趋势, 都在促使学生突破单一学科的认知惯性。这种思维跨界训练不仅增强信息处理的灵活性, 更重要的是培养“元认知”能力——使学生清醒意识到特定学科视角的局限性, 从而主动寻求跨领域解决方案。例如, 在探讨科技伦理议题时, 学生既需理解生物学基因编辑原理, 又要掌握哲学功利主义与义务论的辨析方法, 最终通过英语论述展现权衡不同价值立场的思辨能力。

以外研版高中英语必修第三册第3单元“Disaster and hope”为例, 教师可设计“多学科透视灾难与希望、战争与和平”主题探究项目。首先, 整合历史学科资源, 提供一战、二战及当代局部冲突的对比性史料(如《凡尔赛和约》条款与《联合国宪章》原则), 要求学生分组梳理战争根源的演变规律。随后, 引入政治学科中的“安全困境”理论, 引导学生在英语辩论环节模拟联合国安理会会议, 用英语阐述“核威慑是否有助于维护和平”的观点。为进一步强化跨学科实践, 可设置艺术表达任务。例如, 结合音乐学科中反战歌曲的创作背景(如鲍勃·迪伦的《Blowin' in the Wind》), 让学生以小组为单位, 用英语撰写并表演原创反战短剧, 需在剧本中体现特定

历史事件的影响（如叙利亚难民危机对欧洲社会结构的冲击）。此类设计打破学科壁垒，使学生在语言输出过程中自然融合历史分析、政治思辨与艺术表达，切实提升综合应用能力。

四、分层教学满足个性需求

分层策略的科学性体现在其对学习主体的深度关照。认知神经科学研究表明，学习者的大脑可塑性、信息处理效率与知识表征方式存在显著个体差异。例如，语言型智能优势者擅长通过文本分析建构意义，而视觉-空间型学习者则依赖图表、模型等具象化工具理解抽象概念。分层教学通过诊断学生的认知风格、知识缺口与发展潜能，将“差异化”从经验判断升级为系统化干预。在词汇教学中，对基础组学生采用“多模态感官刺激法”（如实物指认、动作模拟），可强化高频词的形象记忆；而针对拓展组设计的“词源矩阵探究”，则通过印欧语系演变脉络的梳理，引导其发现语言背后的文明迁徙轨迹。这种精准适配既避免了“过度教学”造成的认知冗余，又防范了“教学不足”导致的发展停滞。隐性分层的实施机制凸显教育伦理的现代转向。不同于传统按成绩公开分组的显性分层，隐性策略通过“任务菜单”“弹性目标”“资源梯度”等柔性设计，使分层隐匿于学习流程之中。例如，教师可设置涵盖基础翻译、文本重构、学术综述的三级写作任务，学生根据自我评估选择难度层级，并在过程中动态调整。这种方式既保障了教学干预的针对性，又通过赋予学生选择权维护其心理安全感。值得注意的是，隐性分层绝非降低教学标准，而是通过“可变阈值”实现全员发展——基础组学生完成词汇拼写正确率目标即为成功，而拓展组则需在词汇运用中展现文化隐喻的创造性转化。分层教学与新高考核心素养目标的耦合性体现在其对“学习能力”维度的战略性关注。针对基础组设计的“错题溯源手册”，要求学生用思维导图分析错误成因，培养元认知监控能力；为提升组定制的“语料库自主建构任务”，推动其从被动接受转向主动资源管理；而拓展组的“跨学科课题研究”，则通过设立“联合国可持续发展目标”主题的英语学术论文写作，锤炼信息整合与批判性表达能力。这种阶梯式能力培养模型，使学生在突破“舒适区”的同时，逐步掌握终身学习的工具与方法。

以外研版高中英语必修第三册第3单元“The world of science”为例，教师可构建“三级任务体系”实现

分层教学。对于基础组学生，核心任务为“未来科技关键词思维导图”，要求从课文中提取人工智能、量子计算等术语，用图示法建立词汇关联网络；能力提升组需完成“技术伦理辩论”，基于“基因编辑是否应被广泛应用”的辩题，撰写包含数据引证（如CRISPR技术成功率）的英文立论稿；创新拓展组则挑战“未来城市设计提案”，需综合运用物理（能源系统）、社会学（人口结构）等知识，用英语制作包含3D模型演示的多模态报告。为促进组间互动，可设置“跨层协作机制”。例如，在“未来城市提案”展示环节，基础组负责收集公众意见（模拟市民访谈），提升组分析技术可行性，拓展组整合各方数据完成最终方案。此模式既保障了各层次学生的“最近发展区”，又通过任务耦合增强学习共同体的凝聚力。教师同步提供分层评价标准：基础组关注语言准确性，提升组侧重逻辑严谨性，拓展组则强调创新性与跨学科整合度，从而实现“个性需求”与“群体进步”的平衡。

结语

新高考改革推动高中英语教学从“知识本位”转向“素养本位”，情境教学、核心素养导向、跨学科融合与分层教学四大策略形成有机整体。通过外研版教材案例的实践推演可见，这些策略能够有效回应差异化、综合化、应用化的考核要求。未来研究需进一步探索策略间的协同机制，例如如何将分层教学与跨学科任务动态结合，或如何量化核心素养的发展轨迹，从而为教学改革提供更精准的理论支撑与实践范式。

参考文献

- [1] 孟倩. 新高考改革背景下的高中英语写作教学策略[J]. 亚太教育, 2024, (14): 13-16.
- [2] 荆春英. 高考改革背景下高中英语读后续写教学策略探究[J]. 海外英语, 2024, (07): 93-95.
- [3] 郭艳莉. 新课程改革背景下高中英语写作教学的思考与改进策略[J]. 科教导刊, 2024, (02): 137-139.
- [4] 赵欣. “以读促写”在高中英语写作教学中的应用策略研究[J]. 海外英语, 2023, (24): 199-201.
- [5] 杨昊宇. 语料库在高中英语阅读教学中的应用探究[J]. 英语广场, 2023, (24): 118-121.
- [6] 曹雪. 新课程改革背景下高中英语教学研究[J]. 海外英语, 2023, (08): 141-143.