

高职院校思政课课堂教学质量综合评价体系构建

涂欣红

江西工业贸易职业技术学院

摘要：课堂教学是落实思政课“立德树人”根本任务的主渠道，教学评价作为思政课程教学的关键导向工具，是衡量教育成效的重要标尺，对思政课程的教学方向和教育目标具有重要影响。针对目前思政课程教学评价体系存在的诸多问题，迫切需要构建一个科学、规范和合理的评价体系。通过综合考量教师、学生以及教学设计这三个思政课程教学的核心要素，旨在构建一个全面的思政课程课堂教学质量评价指标体系，即通过数字化平台实现教学过程的量化管理、拓展评价主体以构建协同评价的新模式，以及创新增值评价机制，注重发展性评价等核心措施，提高思政育人效果。

关键词：高职院校；思政课；评价体系

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.05.221

引言

党的十八大以来，党中央高度重视思政课建设，始终把高校思政课建设放在教育工作的重要位置，习近平总书记围绕思政课建设作出了一系列重要论述和重要指示批示，为办好讲好思政课提供了根本遵循和指引。

一、当前高职院校思政课课堂教学质量评价中存在的突出问题

（一）强调结果评价，过程评价不突出

在当前的高职院校中，思政课程的教学质量评估主要侧重于结果导向，而对学习过程中学生的行为表现和成长进步的关注不足。此类评估方法存在明显的偏差。思政课程的教学不应仅限于知识的传递，否则可能导致教师在教学活动中过分重视分数，而忽视了对学生批判性思维能力和综合素养的培养。由于缺少对学生学习过程的评估，教师难以全面和客观地了解学生的学习状况，也无法及时调整教学策略以满足学生个性化的需求。因此，将过程评价纳入教学评估体系，并强调对学生学习过程的综合考量，对于提升思想政治课程的教学品质具有至关重要的作用。通过实施过程评价，教师能够更加专注于学生的学习动态，及时识别并解决学生在学习过程中遇到的难题，进而促进学生的全面发展。

（二）评价主体单一，综合评价不够

在当前的教育评价实践中，评价主体的单一性导致了评价结果的局限性，缺乏多元视角的综合考量。这种评价体系往往过度依赖于教师或学校管理层的主观判断，而未能充分吸纳学生、同行专家的意见。因此，构建一个包含多方参与者的评价主体体系，对于实现全面、客观的教学质量评价具有至关重要的意义。此外，现行评价体系在内

容上也表现出明显的片面性，往往仅关注教师的教学表现或学生的学习成效中的某一方面，而忽视了思政课程教学的多维度目标。例如，评价可能过分强调理论知识的传授，而未能充分考量学生实践能力的培养。这种片面的评价方式无法全面反映思政课程的教学效果，也不利于课程质量的提升。因此，加强评价内容的全面性和系统性，实现对教学全过程的综合评价，对于推动思政课程的高质量建设具有重要的理论与实践价值。

（三）发展性评价薄弱，增值评价不足

在传统的教学评估体系中，发展性评价往往被忽视。这种评价方式强调对学生个体成长和进步的持续关注，不仅着眼于学生的学习成果，更重视他们在学习过程中的努力和进步。然而，在现行的思政课教学评估中，发展性评价尚未获得应有的重视，导致教师往往仅关注学生的最终成绩，而忽视了学生在学习过程中的变化和成长，思政课教学不应仅仅停留于学生掌握马克思主义科学理论，更应该让学生信仰马克思主义理论，认同党的创新理论成果。

此外，增值评价在当前教学评估体系中也显得不足。增值评价专注于学生在一段时间内相对于自身起点的进步，能够更全面地展现学生的成长状况。但在现行的思政课教学评估中，增值评价的应用并不广泛，这限制了 we 准确掌握学生在思政课学习中的实际进步。因此，为了全面评估思政课程的教学效果，我们必须强化发展性评价和增值评价的实施，以便更精确地掌握学生的学习状况和成长路径。

二、高职院校思想政治理论课课堂教学质量评价要素指标

教学评价作为思想政治课程教学的关键环节，始终

贯穿于整个教学过程，并发挥着指导性作用。科学且规范的教学评价体系对于思想政治课程教学的创新与改革以及发展方向具有引领作用，同时对提升教学品质和教学成效具有显著影响。在思想政治课程教学评价的设计中，涉及众多因素，但其核心要素主要涵盖教师因素与学生因素。教学设计作为连接教师“教”与学生“学”的桥梁，是评价的关键。因此，评估思想政治课堂教学质量时，应综合考虑教师、学生以及教学设计这三个方面的因素。

（一）从教师的视角，应注重“立德树人”育人目标的达成

从教师的角度来看，其政治立场及师德师风构成了评估思想政治课程教学质量的核心标准。教育工作者的专业知识储备与教学技能水平，将直接作用于学生对思想政治课程的接受度以及教学成果的实现。此外，教师对学生学习状况的了解程度、对学生困惑的洞察力，以及其教学内容是否具备针对性和吸引力，均是教学评价中不可或缺的重要考量因素。

一方面，思政课的教学质量评估应当着重考察教师在讲授课程内容过程中是否能够凸显其政治属性。“政治属性并不是简单的政治宣传，而是以透彻的学理分析回应学生，以彻底的思想理论说服学生，用真理的强大力量引导学生”。思政课的本质是讲道理，道理有寓于故事当中，所以思政教师能够讲好思政课在于能够讲好历史故事、红色故事和时代故事，能否讲好马克思主义行、中国共产党能、中国特色社会主义好、中华民族伟大复兴一定成的故事，能否深度剖析时政热点和社会焦点问题，解决学生思想困惑，能否增强学生的“四个意识”，坚定四个自信，做到两个维护，是思政课教学质量评价的重要指标考量因素。另一方面，思政课教学质量评价还需要看思政内容能否突出价值性，在把教材重难点讲准、讲深、讲透、讲活的前提下，还需要进行价值引导，教人追求“真、善、美”，将价值塑造融入知识传授的过程中。用生动鲜活的案例回应学生困惑，启智润心，引导学生追求真理、涵养品格、厚植情怀、提升素养，树立正确的世界观、人生观、价值观、道德观、法治观，帮助学生明辨是非、真伪、善恶、对错。

（二）从学生的视角，应着重考量学生对思政理论知识的认知度和认同度

学生作为思政课教学的主体之一，思政课教学的效果是投射在学生身上，因此，学生对思政理论的认知度

和认同度是衡量教学质量的关键指标。思政课教学效果好不好，在一定程度上，是可以从学生身上寻找答案的。

首先，我们可以从学生对思政理论知识的认知度入手，看学生对教学内容能否做到入脑入心，对思政理论是否有系统的认知，这也是考核思政课教学效果的基础指标。其次，可以看学生的思想认识深度，即学生是否能够准确把握并应用所学思政知识，构建正确的世界观、人生观和价值观，深入理解个人与社会、国家、时代之间的联系，明确自身的使命与责任。学生是否具有爱国心报国之志、是否具有坚定的理想信念和高尚的道德情操，能否在大是大非面前保持政治定力和清醒判断。最后，看学生能否把思政理论内化于心外化于行，学生能否积极践行社会主义核心价值观，展现出优秀的道德品质和行为习惯，是思政育人成效的又一重要考量因素。因此，在评估思政课程的教学成效时，应全面考量学生对知识的掌握、思想认识的深化以及行为的转变等多个维度。

（三）从教学设计的视角，应更加注重教学设计的针对性和实效性

教学设计作为思想政治课程中“教”与“学”互动的纽带，发挥着至关重要的中介作用，是实现教学目标的关键环节，它不仅能够激发学生的学习热情，还能引导学生积极参与课堂活动，从而有效地实现思政育人目标。因此，在评估思想政治课程的教学成效时，必须重视教学设计的合理性与科学性，确保其与学生的认知特征和实际需求相契合。

教学方法是评价教学质量的重要指标。思政教师在授课过程中，必须精心规划教学流程，合理安排教学内容的导入、展开与总结。首先，通过设置引人入胜的悬念，迅速吸引学生进入学习状态，激发他们对思想政治知识的探索欲望。其次，在教学过程中，教学过程应遵循循序渐进的原则，从基础理论的阐释逐步过渡至深层次的理论分析，助力学生构建起系统而坚实的思想政治知识架构。同时，通过情境还原、历史重现、文物展示等手段，打造“沉浸式思政课堂”，以更直观、生动的方式呈现课程内容，增强学生的视觉体验和理理解深度，从而加深学生对党的创新理论的认同。最后，思政课不仅是传递思想政治理论知识，更应激发学生主动思考个人与社会、国家、时代的关系，思考青年的使命与责任。这要求教师在教学设计中注重师生情

感共鸣，确保传授的理论能够触及学生内心，激发他们的共鸣与思考。

三、高职院校思想政治理论课课堂教学质量评价实施路径

（一）依托数字化平台，实现教学过程的量化评估

在数字化时代背景下，高职院校应充分利用现代信息技术，构建思想政治课程的数字化教学平台。该平台不仅能够实现教学过程的量化评价，而且能够突破传统评价模式的时空限制。依托数字化平台，通过在线录制和分析课堂教学实况，可以精确掌握教师的教学表现和学生的学习状态，包括学生的注意力集中度和参与程度等。通过多模态数据的采集与智能分析技术，将原本不易察觉的学习过程转化为可观察、可追踪的显性数据，从而使得学生的思想成长轨迹变得可追溯和可验证，最终达成“评价即育人”的良性循环。

此外，数字化平台还能够监控学生在线学习的时长、课后作业的完成情况等，实现对学生学习过程的全方位跟踪和量化评估。这种基于过程量化的评价方法，能够更精确地反映学生的学习状态和成效，有助于教师及时发现并针对性地解决学生的学习问题，从而提高育人成效。

（二）拓展评价主体，构建协同评价新模式

在高职院校的思想政治课程教学评价过程中，除了运用数字化平台以实现教学过程的量化分析外，拓展评价主体并构建多元协同的评价体系亦显得尤为关键。传统评价体系通常仅限于教师或教学管理机构，未能充分考虑学生、同行专家等多元评价主体的参与价值。因此，有必要积极促进评价主体的多元化，形成一个由教师、学生、同行专家共同参与的协同评价体系。

在构建多元协同评价体系的过程中，应重视各评价主体间的交流与合作。通过定期举办评价会议、共享评价结果和改进建议等措施，促进评价主体间的信息交流和相互理解。同时，建立一套科学的评价机制，确保评价过程的公正性和客观性，为高职院校思政课教学评价质量的持续改进提供坚实保障。

（三）创新增值评价机制，注重发展性评价

在高职院校的思政课程教学评价过程中，创新并引入增值评价机制，强调其发展性特征，已成为提升教学质量的关键策略，为推动高职院校思政课课堂教学质量的持续优化提供了有力的支撑。增值评价不仅聚焦于学生学习成果的评估，更着重于学生在学习过程中的成长与进步。通过对比学生学习思想政治课程前后在知识掌

握、思维能力、价值观念等维度上的变化，能够客观地评价教学成效。

为有效实施增值评价，构建科学合理的评价体系与评价标准至关重要。

首先，必须明确评价的目标与内容，确保评价体系能够全面覆盖学生的发展与进步。其次，可以从辅导员、班主任等学生工作获取学生的学习和生活状态，为增值评价提供精确和全面的评价数据。最后，重视评价结果的反馈与应用，及时向学生提供针对性的指导和建议，助力其成长与进步。在创新增值评价的实践中，评价的动态性和连续性亦应得到充分重视。鉴于学生学习是一个持续演进的过程，评价需不断进行以及时发现并调整学生学习中的问题与不足，进而采取有效措施促进其改进与提升。通过实施创新的增值评价，不仅能更精确地反映教学成效，还能激发学生的学习热情和积极性，促进学生全面发展。

结语

通过分析当前评价体系中存在的突出问题，提出基于教师、学生和教学设计三维度的综合评价框架，并创新性地设计数字化平台量化评估、多元主体协同评价和增值性发展评价三大实施路径。这一体系的构建不仅能够突破传统评价模式的局限性，实现教学全过程的动态监测与精准反馈，更能有效促进思政课教学从“知识传授”向“价值引领”的转变，切实提升思政课的育人实效。

参考文献

[1] 习近平对学校思政课建设作出重要指示强调：不断开创新时代思政教育新局面 努力培养更多让党放心爱国奉献担当民族复兴重任的时代新人 [N]. 人民日报, 2024-05-12 (1).

[2] 习近平. 思政课是落实立德树人根本任务的关键课程 [M]. 北京: 人民出版社, 2020. 17-18.

[3] 冯秀军. 关于新时代思政课建设高质量发展的若干思考 [J]. 思想政治教育, 2024 (07).

作者简介：涂欣红，女，讲师，硕士，江西工业贸易职业技术学院思政部教师，从事思想政治教育理论和方法研究。

基金项目：本文系江西省教育科学“十四五”规划2022年度青年专项课题，“金课”视域下高职思政课教学质量“五阶递进”综合评价体系构建研究阶段性成果，课题编号：22GZQN031。