

基于职业能力培养的高职内科护理体验式 教学实践研究

史丽平

通化医药健康职业学院

摘要：目的：探究基于职业能力培养的高职内科护理体验式教学实践效果。方法：选取2024年3月至2025年1月我校62名高职学生为研究对象，按照数字随机法分为实验组和对照组各31例，对照组实施常规护理教学法，实验组采用基于职业能力培养的体验式教学法，比较两组护理学生护理职业能力培养优化效果。结果：实验组理论测试与技能考核评分高于对照组，教学效果评分，实验组5项教学效果评分高于对照组，实验组对教学满意度评分高于对照组，差异有统计学意义 $P < 0.05$ 。结论：在高职院校内科护理教育领域，以职业胜任力为核心的体验式教学模式取得了显著成果，该策略通过模拟真实临床场景，有效提升了学生的专业技能水平与临床决策能力，同时大幅提高了教学评价指标。

关键词：高职内科护理；职业能力培养；体验式教学

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.05.153

引言

现阶段医疗技术在飞速发展，护理理念也不断迭代，高职护理教育面临着历史性变革。分析为高职内科护理教学开展的成果，传统教学模式难以满足现阶段医疗体系对于护理人才的高要求，现阶段医疗体系需要复合型能力的护理人才。因此需要探究一种较为全面提高护理学生综合职业素养的创新教学方式。体验式教学方式作为一种以学生为中心，强调实验操作和深入反思的教学方案，这些年以来在护理教育领域得到了广泛应用^[1]。基于此，本文将职业能力培养为导向，关注高职内科护理体验式教学实践。分析教学开展的具体步骤，通过严谨的实验设计，分析教学效果，为重构高职护理教育体系提供实验范例，提供坚实理论基础^[2]。在该教育体系下培养出符合现代医疗发展需求的护理人才。

一、资料与方法

（一）一般资料

实验开展时间2024年3月至2025年1月，选取在此期间我校62名高职护理学生为研究对象，按照数字随机法分为对照组（常规护理教学法）和实验组（基于职业能力培养的体验式教学法）。实验组：男性17例、女性14例，年龄20-25岁，平均 (22.65 ± 1.01) 岁；对照组：男性18例、女性13例，年龄20-25岁，平均 (22.49 ± 1.14) 岁。两组研究样本一般资料，差异无统计学意义 $P > 0.05$ 。

纳入标准：年龄范围：候选人年龄须在20至25岁之间。知情同意：学生必须全面理解研究的目标、步骤及可能的风险，并自愿签署知情同意书。学术背景：学

生需完成至少四个学期的公共课程、专业基础课程及部分核心专业课程。

排除标准：

参与度不足：因个人原因无法全程参与研究的学生。
依从性不佳：无法按要求完成问卷或提供虚假信息的学生。
中途退出：在研究过程中主动退出或无法继续参与的学生。

（二）方法

对照组：常规护理教学法，在教学内容开展过程中，以传统课堂讲述与带教教师实践教学掌握护理技能的方式，向学生传授护理基础知识，进行常规护理操作示范，学生则是通过模仿和观察进行护理技能学习，在教学过程中以带教教师为主。

实验组：基于职业能力培养的体验式教学法，具体操作内容包括。（1）高仿真临床情境构建，强化实践操作技能。需要在学习过程中搭建高度模拟仿真的临床护理操作环境，促使学生在零风险环境下进行全面实践训练，这种沉浸式体验式教学模式，涵盖了内科护理常规护理操作流程，以及急诊处理的关键环节。在搭建的高度模拟仿真的临床操作环境中，通过反复演练学生能够快速熟练掌握各项医疗器械的使用规范，与此同时能够培养学生应对突发情况的能力，在出现突发情况时，能够具有决策能力，具有快速反应的能力^[3]。（2）结合案例进行情景模拟，培养临床决策思维能力。开展护理教学过程中采取多元角色扮演的教学形式，学生可以承担患者、护理人员、医生等不同角色扮演任务，深入理解开展医疗服务的过程，了解多方位诉求。结合真实案例，

能够做到深入剖析在实施护理服务过程中的具体操作目的, 以及具体操作的相关注意事项, 从不同角度分析护理问题, 逐渐掌握病史采集、辅助检查、体征评估以及检查结果的解读等核心护理技能, 并在此基础上培养学生的诊疗决策思维能力^[4]。学生具备临床决策思维能力, 在此基础上能够应对复杂病例, 针对病例存在的问题具有处理能力。(3) 针对内科学生要培养跨学科协作, 开展相关训练, 优化护理团队沟通效能。现代医学开展医疗服务核心是组建的医疗团队, 要进行协作设计多学科协作训练模块, 通过模拟急诊抢救场景和多学科会诊等场景, 帮助学生针对学习针对不同专业背景医疗人员如何进行有效沟通, 如何开展协作^[5]。除此之外, 还应该培养学生掌握医患沟通技巧, 如何建立护患信任关系, 以此来提高医疗服务的整体质量。(4) 构建动态反馈与反思机制, 能够促进专业能力持续优化。需要在学生学习过程中帮助建立完善的反馈机制。建立反思机制是教学开展的重要环节, 需要在每次实践训练之后指导学生系统进行教学效果评估, 作为基础提供建设性改进建议^[6]。学生可以通过撰写反思日志, 深入剖析自身的学习过程, 指明开展护理技能和理论知识学习方向。属于双向互动机制, 有效提高学生的专业能力和自我认知^[7]。(5) 构建多维度能力评估体系, 能够监测学生实习能力成长轨迹。需要建立学生职业能力衡量机制, 需要构建包括技术能力、团队协作、职业道德、临床思维、沟通技巧等多维度的评估体系^[8]。定期对于学生能力进行综合评估, 这样带教团队能够精准把握每一位学生的具体能力程度, 通过动态评估教学成果对于教学策略进行变革, 确保教学效果最大化。

(三) 观察指标

(1) 理论测试与技能考核, 教学后利用试卷的形式

考核, 包括 15 题和病例分析题 1 题, 评分 40 分, 技能考核超星课堂模式发送限时答题, 技能考核基本技能操作, 评分 60 分, 评分越高越好。

(2) 教学效果, 利用问卷调查的形式评估, 包括: 提高临床思维能力、解决问题的能力、提高自主学习能力、提高学习兴趣、提高分析问题和提高课堂参与度, Likert 5 级评分, 总分 25 分, 评分越高越好。

(3) 学生对教学满意度, 通过问卷调查、学生座谈会等方式收集, 包括对教学内容、教学方法、教师教学态度方面的满意度, 评分范围 0-100 分, 评分越高越好。

(四) 统计学方法

SPSS21.0 数据处理, 计量资料 ($\bar{x} \pm s$), t 检验, 计数资料 (n, %), 卡方检验, 用 $P < 0.05$ 表示有意义。

二、结果

(一) 理论测试与技能考核

实验组学生理论测试与技能考核评分高于对照组, 差异有统计学意义 $P < 0.05$, 见表 1。

(二) 教学效果

教学效果评分, 实验组 5 项教学效果评分高于对照组, 差异有统计学意义 $P < 0.05$, 见表 2。

(三) 学生对教学满意度

实验组学生对教学满意度评分高于对照组, 差异有统计学意义 $P < 0.05$, 见表 3。

表 1 理论测试与技能考核 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	理论测试	技能考核
实验组	31	37.78±1.99	55.53±3.25
对照组	31	32.19±3.45	50.14±5.18
t	--	7.814	4.907
P	--	0.000	0.000

表 2 教学效果评分 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	提高临床思维能力	提高分析问题及解决问题的能力	提高自主学习能力	提高学习兴趣	提高课堂参与度
实验组	31	3.98±0.69	3.89±0.85	4.25±0.62	3.98±0.65	4.12±0.62
对照组	31	3.06±0.86	2.98±0.92	3.19±0.86	3.12±0.71	3.01±0.78
t	--	4.645	4.045	5.566	4.974	6.202
P	--	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

表 3 学生对教学满意度评分 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	教学方法方面	教师教学态度方面	教学内容方面
实验组	31	95.12±3.29	94.16±2.75	96.48±2.68
对照组	31	83.75±5.03	88.63±3.78	86.77±5.59
t	--	10.532	6.586	8.720
P	--	0.000	0.000	0.000

三、讨论

在医疗技术领域快速发展以及患者需求多元化的时代背景下,高职院校在培养内科护理人员的时候,需要具备较为专业的能力,能力多元化成为护理教学领域的核心议题^[9]。因为研究分析发现传统的教学模式侧重于知识的传授,在实践环节相对匮乏,学生在临床实践过程中普遍存在适应能力不足的问题,因此需要构建完善全面地提升护理人才综合素养的教育体系^[10]。内科护理人员具备多层次的职业素养,首先需要精湛的护理技术,需要深厚敏锐的观察病情的能力,具有高效应急处理的能力,在系统培养过程中能够显著提高实施护理服务质量,更能够增强护理人员自身职业价值感和行业认同度^[11]。本次研究结果显示,以职业胜任力为核心的体验式教学模式教学效果优于传统教学方案,这一结果得益于以职业胜任力为核心的体验式教学模式,能够构建高度仿真的临床场景。在实践中有助于强化学生的理论认知,通过反复护理实践,提高对于护理操作技能的熟练程度。而且该项教学模式注重学生在实习过程中的主动参与度,能够与各项人员进行互动交流,能够培养护理团队协作沟通能力,增强对于复杂临床情境的应对能力^[12]。因此分析发现,护理学生对于以职业胜任力为核心的体验式教学模式满意度要高于传统教学形式。为了进一步提高教学效果,建议高职院校在以下方面进行优化,需要深入优化企校合作,构建更多的临床实践基地,为学生提供真实的护理职场体验^[13]。可以引进虚拟模拟教学系统,再次提高教学场景的真实性,其次还需要建立科学的评估体系,能够全面跟踪学生能力发展。进行教学模式多维度改革,能够推动高职护理教学进一步改善。

实验组学生理论测试与技能考核评分高于对照组, $P < 0.05$ 。教学效果评分,实验组5项教学效果评分高于对照组, $P < 0.05$ 。实验组学生对教学满意度评分高于对照组, $P < 0.05$ 。

结语

综上所述,在高职院校内科护理教育领域,以职业胜任力为核心的体验式教学模式,作为创新型护理人才培养方案,这一教育模式为护理学科建设提供了科学依据,具有深远的实践意义和推广潜力。

参考文献

[1] 廖旭,刘艳,李娟,等.体验式教学法在神经内科护理实习教学中的应用研究[J].智慧健康,2024,10(28):110-112.

[2] 曹梦.体验式教学结合情景模拟在老年护理学实验课程教学中的应用[J].科教导刊,2024,(28):118-120.

[3] 韩瑜姣.体验式教学结合虚拟实验教学平台在儿科护理学实践课程中的应用研究[J].现代职业教育,2024,(27):89-92.

[4] 赵嘉,潘闯,杨帆,等.基于“知一情一意一行”的沉浸体验式思政教学在护理学基础课程中的应用研究[J].卫生职业教育,2024,42(13):79-82.

[5] 龚映虹,周丽杏,叶巧玲,等.沉浸式体验联合基于CDIO理念的翻转课堂提高手术室护士临床教学质量的研究[J].护理实践与研究,2024,21(05):785-791.

[6] 张惠萍.系统评价体验式教学在老年护理教学中的效果分析[J].产业与科技论坛,2024,23(07):61-63.

[7] 胡倩倩,黄丽,张传英,等.“互联网+体验式教学”在护理综合技能实训课程教学改革中的设计与应用[J].科教文汇,2024,(02):123-126.

[8] 张京京,葛丽娜,刘爽,等.体验式“SPOC线上互动+TSSP教学”在妇产科急重症护理临床教学中的效果研究[J].中国高等医学教育,2023,(05):54-56.

[9] 苏健.语文体验式教学在融通护理人文素养过程中存在的主要问题与对策刍议[J].卫生职业教育,2023,41(09):79-81.

[10] 马延玲,王艳琴,付晓荣.体验式教学在儿科临床护理教学中的应用效果及对护生人文关怀能力、实习体验的影响[J].临床医学研究与实践,2023,8(06):184-186.

[11] 方玛莉,杨燕琴.基于Living Lab理念的体验式教学方法在急诊科护理带教中的应用效果分析[J].中国高等医学教育,2023,(02):133+137.

[12] 徐青微,吴孔威,刘丹,等.双导师联合以Carolina照护模式为基础的体验式教学对手术室护理学生带教效果的影响[J].全科医学临床与教育,2022,20(08):727-730.

[13] 黄维芝.体验式教学应用于耳鼻咽喉科护理学生科研能力培养教学中的效果分析[J].中国医学文摘(耳鼻咽喉科学),2022,37(04):187-189.

作者简介:史丽平,职称:副教授,单位:通化医药健康职业学院,科室:护理系。

基金项目:2024年度吉林省职业教育科研课题“基于职业能力培养的高职内科护理体验式教学实践研究”(2024XHY164)。