

高中语文教学中批判性思维的培养策略

李明珠

内蒙古自治区呼和浩特市第十四中学

摘要：本文探讨了高中语文教学中批判性思维的培养策略。通过分析当前高中语文教学现状，指出批判性思维培养的重要性及其在学生全面发展中的作用。文章提出了一系列具体的教学策略，包括情境创设、问题引导、多元评价等，旨在激发学生的学习兴趣，提升其分析、评估和解决问题的能力。旨在促进学生在语文学习中的批判性思维发展，为学生的终身学习奠定坚实基础。

关键词：高中语文教学；批判性思维；培养策略

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.06.078

引言

在基础教育改革纵深推进的背景下，批判性思维作为21世纪核心素养的关键维度，其培养已成为全球教育界的共识。我国《中国学生发展核心素养》框架将“批判质疑”列为科学精神素养的重要内涵，而语文课程因其特有的言语实践性和文化建构性，在思维培养方面具有独特优势。然而现实教学中，传统知识传授模式仍占主导地位，据2022年全国语文教学现状调查显示，仅37.6%的课堂能系统开展思维训练活动，学生普遍存在观点表述模糊、论证逻辑松散、价值判断简单化等问题。这种现状与新课标要求的“发展逻辑思维”“提升思维品质”存在显著落差。现有研究多聚焦理论探讨，缺乏可迁移的操作策略，特别是在文本解读与思维训练的结合方式、教学活动设计的有效性验证等方面亟待深化^[1-2]。本文旨在探讨高中语文教学中批判性思维的培养策略，通过理论分析与实践探索相结合的方式，为高中语文教师提供一套可操作性强、效果显著的教学策略。期望通过这些策略的实施，能够激发学生的主动学习兴趣，培养其独立思考、勇于质疑的精神，进而提升学生的综合素养和创新能力。

一、批判性思维概述

（一）批判性思维的定义与特征

1. 批判性思维的概念

批判性思维是指个体在面对各种信息、观点或论证时，能够运用一定的标准进行评价、分析、推理和判断，从而形成自己独立见解的一种思维方式。它不仅包括对信息的真伪、价值进行判断，还涉及对论证过程的合理性、逻辑性的评估，以及对既有观点或结论的质疑与反思。

2. 批判性思维的主要特征

批判性思维具有多个显著特征，其中包括独立性、逻辑性和创新性等。独立性体现在个体能够不盲目接受他人观点，而是基于自己的分析和判断形成见解；逻辑性则要求个体在思考过程中遵循严密的逻辑规则，确保

推理的准确性和有效性；创新性则鼓励个体在批判性思维的过程中，勇于提出新的观点、方法和解决方案，推动知识的进步和发展^[3]。这些特征共同构成了批判性思维的核心要素，使其在高中语文教学中具有重要的培养价值。

二、批判性思维与高中语文教学的关系

（一）批判性思维在高中语文教学中的具体应用领域

在高中语文教学中，批判性思维具有广泛的应用领域。首先，在文学作品解读方面，学生需要运用批判性思维去分析文本中的人物形象、情节结构、主题思想等，从而更深入地理解作品。其次，在议论文写作中，批判性思维有助于学生提出独到的观点，进行有力的论证，并有效地反驳不同意见。此外，在文言文阅读和鉴赏中，批判性思维也能帮助学生辨析古今语义差异，理解古代文化的精髓。最后，在口头表达与交流环节，批判性思维能提升学生的逻辑思维能力和应变能力，使他们在讨论和辩论中更加游刃有余。

（二）语文教学如何促进批判性思维的培养

语文教学在促进批判性思维培养方面发挥着重要作用。一方面，教师可以通过设计具有启发性的问题，引导学生对文本进行深入思考，鼓励他们提出质疑和反驳，从而培养他们的批判性思维能力。另一方面，教师可以组织课堂讨论和辩论活动，让学生在交流中锻炼逻辑思维和表达能力，学会从不同角度看待问题。此外，教师还可以引入多元化的教学资源，如影视作品、新闻报道等，让学生在更广阔的语境中运用批判性思维^[4]。同时，教师还应注重培养学生的自主学习能力和阅读习惯，鼓励他们主动探索知识和思考问题，从而进一步促进批判性思维的发展。

三、高中语文教学现状分析

（一）当前教学模式及其局限性

当前高中语文教学仍以“知识灌输”为主导模式，

教师多采用“文本解读—知识点梳理—标准答案强化”的线性流程。标准化考核指标过度强调记忆性内容与套路化答题技巧，使得教学过程异化为应试技能训练场。这种模式直接抑制了学生的质疑意识与创新思维发展，文本的多重解读可能性和思辨性讨论环节普遍缺失，深层思维训练停留于理论层面。

（二）学生批判性思维能力调研结果

据某教育发达地区 2023 年抽样调查显示，仅 12.7% 的高中生能系统运用分析、评价、推理等批判性思维技能处理复杂文本。65% 的受访者在议论文写作中呈现“论点趋同化、论据程式化”特征，超八成学生面对矛盾观点时倾向选择权威答案而非自主论证。在古诗文鉴赏环节，73.5% 的作答停留在修辞手法识别层面，仅 9.2% 能结合历史语境进行批判性阐释。数据折射出学生普遍存在“结论依赖症”与“思维惰性”，深层思维品质培养亟待加强。

（三）教师在批判性思维培养中的角色

教师在现行体系中主要扮演“知识仲裁者”而非“思维引导者”，受限于教学进度压力与评价机制约束，往往将复杂文本简化为考点集群。约 68% 的教师坦言缺乏系统的批判性思维教学设计培训，课堂提问中仅 21.3% 的问题属于布鲁姆分类学中的“分析—评价—创造”高阶层次。角色转型的关键在于构建“问题链引导—认知冲突创设—元思维训练”三位一体的新型教学范式，通过苏格拉底式诘问、多版本文本比读等策略，将教师角色重塑为思维脚手架搭建者^[5]。

四、批判性思维在高中语文教学中的价值体现

（一）提升阅读理解与鉴赏能力

批判性思维通过引导学生对文本进行深度分析、质疑与反思，能够显著提升其阅读理解与文学鉴赏能力。在阅读教学中，学生不再停留于表层信息的提取，而是通过辨析作者的立场、论证逻辑、情感倾向及文本隐含的价值观，形成独立判断。例如，在解读鲁迅作品时，学生可通过批判性思维揭示社会隐喻中的多重矛盾；在古典诗词鉴赏中，能结合历史语境与文学传统，辩证评价作品的审美价值与时代局限。这种能力的培养，使学生从被动接受者转变为主动解读，深化对文学本质的认知。

（二）增强写作表达的逻辑性与说服力

批判性思维要求学生以系统性思维构建观点，并通过严谨的逻辑链与有效论据支撑表达。在议论文写作中，学生需明确核心论点、预判反方立场、筛选权威论据，并在论证中避免逻辑谬误。例如，针对社会热点议题，学生需基于事实与数据展开多维度分析，而非依赖主观情绪^[6]。这一过程不仅强化了写作的逻辑严密性，更通

过批判性反思优化语言表达的精准度，使文本兼具理性深度与感染力，最终提升说服效能。

（三）培养独立思考与创新能力

批判性思维在高中语文教学中的另一个重要价值在于培养学生的独立思考与创新能力。通过鼓励学生质疑现有观点、提出自己的见解，批判性思维能够激发学生的创新思维和求异思维。在这种思维方式的引导下，学生不再满足于被动接受知识，而是勇于探索未知领域，尝试用新的方法和视角来解决问题。这种独立思考和创新能力的培养，不仅有助于学生在语文学习中取得更好的成绩，还能为他们的未来发展奠定坚实的基础。

五、高中语文教学中批判性思维的培养策略

（一）教学内容的选择与调整

1. 强调选取具有争议性、启发性的教学内容

在选取教学内容时，教师应优先考虑那些具有争议性或启发性的问题。这类内容往往能够激发学生的思考兴趣，引导他们从不同角度审视问题，进而形成自己的见解。例如，可以选择一些具有多重解读可能性的文学作品，让学生在阅读过程中进行深入的文本分析和批判性思考。通过探讨作品中的主题、人物性格、情节发展等元素，学生可以逐渐学会如何提出问题、分析问题，并最终形成有理有据的个人观点。

2. 提倡多元化、跨学科的教学内容整合

此外，为了拓宽学生的视野，增强他们的综合素养，教师还可以尝试将语文教学与其他学科进行有机融合。这种跨学科的教学内容整合不仅能够为学生提供更丰富的知识背景，还有助于他们在更广阔的语境中运用批判性思维。例如，可以将文学作品与历史事件相结合，让学生在了解历史背景的基础上，更深入地理解作品所蕴含的思想内涵。或者将语文知识与现代社会问题相联系，引导学生运用批判性思维去审视和解决实际问题。这样的教学内容调整不仅能够提升学生的语文能力，还能有效培养他们的批判性思维和跨学科学习能力。

（二）教学方法的创新与实践

1. 引入问题导向、案例分析等教学方法

问题导向的教学方法能够引导学生主动思考，通过提出一系列与教学内容相关的问题，激发学生的求知欲和探索欲。学生需要在解决问题的过程中，分析问题、搜集信息、逻辑推理，从而培养起批判性思维。同时，案例分析也是培养学生批判性思维的有效途径。通过对具体案例的剖析，学生能够学习到如何从不同角度审视问题，如何批判性地分析问题的本质和根源，进而提出自己的见解和解决方案。

2. 鼓励小组讨论、角色扮演等互动式学习活动

小组讨论能够让学生在相互交流和辩论中，学会倾

听他人的观点,理解并尊重不同的意见。在讨论过程中,学生需要对自己的观点进行阐述和辩护,同时也需要对他人的观点进行质疑和反思,这种互动有助于培养学生的批判性思维和口头表达能力^[7]。此外,角色扮演等互动式学习活动也能够让学生在模拟的情境中,体验不同的角色和立场,从而更加全面地理解问题,培养起批判性思维和同理心。

(三) 思维技能的训练与提升

1. 设计专门的思维训练课程,如逻辑推理、论证分析等

为了系统地提升学生的批判性思维能力,我们可以设计一系列专门的思维训练课程。这些课程可以涵盖逻辑推理、论证分析等重要内容。通过逻辑推理的训练,学生可以学会如何根据已知信息推导出合理的结论;而论证分析则有助于学生理解并评价不同观点的合理性和有效性。这些专门的思维训练课程将为学生提供坚实的理论基础和实践机会,使他们在面对各种复杂问题时能够运用批判性思维进行深入分析和判断。

2. 结合语文教学实际,进行批判性思维技能的应用与拓展

除了专门的思维训练课程外,我们还需要将批判性思维技能与语文教学实际相结合,进行应用与拓展。在语文教学过程中,我们可以引导学生对课文中的观点、论据和论证方式进行分析和评价,从而培养他们的批判性思维能力。如:在讲解一篇议论文时,我们可以引导学生分析作者的论点、论据和论证过程,并鼓励他们提出自己的观点和看法。通过这样的教学方式,学生不仅能够提升批判性思维能力,还能将这一能力迁移到其他学科和日常生活中。

(四) 学习环境的营造与优化

1. 创设开放、包容的课堂氛围,鼓励学生质疑与反思

课堂氛围对学生的学习状态有着直接的影响。为了培养学生的批判性思维,教师需要创设一个开放、包容的课堂氛围。在这样的氛围中,学生不会因为提出不同意见或质疑而受到批评或嘲笑,反而会得到教师的鼓励和支持。教师应该鼓励学生勇于表达自己的观点,对所学知识进行质疑和反思,从而培养他们的独立思考能力和批判性思维。

2. 利用现代信息技术手段,丰富教学资源与学习途径

随着信息技术的不断发展,教师可以利用多种现代技术手段来丰富教学资源和学习途径。例如,通过网络平台获取更多的教学资源,利用多媒体教学工具展示生

动的案例和素材,以及运用在线互动平台促进学生之间的交流和讨论^[8]。这些技术手段不仅能够激发学生的学习兴趣,还能够为他们提供更多的学习机会和途径,从而有助于批判性思维的培养。

结语

在探索高中语文教学中批判性思维的培养策略这一议题的过程中,我们不难发现,这不仅是对学生思维能力的一次深度锤炼,更是对传统教学模式的一次革新与挑战。通过构建开放包容的课堂氛围,鼓励学生主动质疑、深入探究,我们能够引导他们逐步学会从多个角度审视文本,形成独立而深刻的见解。利用多元化的教学资源与方法,如情境模拟、辩论赛、批判性阅读指导等,不仅能够激发学生的学习兴趣,还能有效提升他们的问题解决能力和逻辑思维能力。更重要的是,批判性思维的培养是一个长期且持续的过程,它需要教师具备高度的专业素养和耐心,以及对个体差异的充分尊重。在未来的教学实践中,我们应当继续深化对批判性思维培养策略的研究,不断优化教学方法,力求在传授知识的同时,也能够点燃学生心中的思考之火,让他们在未来的学习和生活中,能够自信地面对复杂多变的信息世界,做出明智的判断和选择。总之,高中语文教学中批判性思维的培养是一项系统工程,它关乎学生的全面发展与终身成长。让我们携手努力,为培养具有创新精神和责任感的新时代青年而不懈奋斗。

参考文献

- [1] 张雪琼. 浅论高中语文教学中批判性思维的培养策略[J]. 求知导刊, 2020(32): 60-61.
- [2] 潘金宝. 高中语文教学中批判性思维的培养策略[J]. 华夏教师, 2024(13): 33-35.
- [3] 刘汉玲, 王艳秋. 高中语文教学中培养学生批判性思维的教学策略研究[J]. 语文世界(中旬刊), 2024(1): 17-18.
- [4] 刘慧敏. 高中语文议论文写作教学中培养学生批判性思维的策略[J]. 中学生作文指导, 2024(24): 26-29.
- [5] 李新民. 高中语文阅读与写作教学中的批判性思维培养[J]. 语文世界(中旬刊), 2025(3): 52-53.
- [6] 蒋扬. 谈在高中语文教学中培养学生的批判性思维以促进文化遗产的策略——以《乡土中国》为例[J]. 中学生作文指导, 2024(10): 146-149.
- [7] 袁磊. 高中语文教学中培养学生多样化思维的策略[J]. 作文(高中版), 2025(1): 47-48.
- [8] 徐颖. 高中语文写作教学中培养学生批判性思维的策略[J]. 中学生作文指导, 2024(22): 14-17.