

数字时代高校思政教师数字素养的提升路径

贾宁

范公亭南街12号高新技术研究所

摘要：数字技术的不断进步与发展对于高校教育教学模式提出了更高的要求，思政教师作为育人的核心主体，其数字素养的提升关乎教学的实效性和参与度。对此，文章分析数字时代高校思政教师数字素养提升的必要性，结合实际情况，提出相应的提升路径，旨在实现提升高校思政教师数字素养的目标，并为类似研究提供有益借鉴。

关键词：数字时代；高校；思政教师；数字素养；提升路径

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.06.231

引言

随着教育信息化的不断发展，数字技术逐步发展为重塑高等教育生态的主导力量。高效课堂由传统讲授逐步转向虚实融合的智慧教学模式，这对教师的在线教学设计能力、数字工具应用能力、数据解读能力提出了新的要求。思政课程作为落实立德树人的载体，亟需利用数字技术破解传统教学瓶颈，如课堂互动不足、学生兴趣不高、教学反馈滞后等问题。因此，为了促进教学内容和数字工具的深度融合，探究数字时代高校思政教师数字素养的提升路径尤为重要。

一、数字时代高校思政教师数字素养提升的必要性

（一）发挥铸魂育人作用

高校思政教师是通过提升自身的素质素养，把立德树人理念全面渗透于思政教学的整个过程，以此来传授学生知识、能力，引导其树立正向的价值观，以此来发挥思政课铸魂育人的主渠道作用。而数字素养是指的是教师运用数字技术开展价值引领、知识传授与思想启迪的复合能力，是新时代落实立德树人根本任务的必备技能。在多元价值交织的网络空间中，思政教师通过构建沉浸式虚拟课堂、开发数字化教学资源，能够增强主流意识形态传播的感染力。而数字化资源指的是利用数字化技术处理，可自动存储、访问、展示以及传输信息化资源。教师借助虚拟仿真技术教学资源，打造沉浸式、全景式的教学场域，把真实的历史场景引进思政课堂，以此来提升学习的趣味性与互动性，引导学生深入理解中国共产党为什么能、马克思主义为什么行、中国特色社会主义为什么好。例如，借助大数据分析学生思想动态，精准开展价值观引导；运用全媒体技术再现党史场景，

使抽象理论转化为可视化的情感共鸣。这种数字化的育人方式既契合青年群体的认知特征，又能构建起抵御错误思潮的防火墙，切实增强思想引领的实效性^[1]。

（二）完善自身核心素养

习近平总书记指出：“随着信息化的持续发展，获取方式与传授方式、教与学关系都发生了革命性变化。这也对教师队伍能力和水平提出了新的更高的要求。”现阶段，如何以教师数字素养赋能高素质思政课教师队伍建设是思政教育领域的核心课题，但是各个高校的学科建设、办学历史以及师资力量等存在差异，一些教师很难把数字化理念与技能、适应教学融合在一起，其数字素养和提升自身核心素养的实践要求也存在一定差异。所以，数字素养不仅是高校思政课教师适应数字时代教育数字化要求的基本素养，同样是推动高校思政课教师队伍数字化转型的应有之义。数字化生存已成为当代教师专业发展的基本样态。思政教师通过掌握智能教学平台操作、数字资源开发、网络舆情研判等技能，能够突破传统教学时空限制，实现教育供给的精准化与个性化。具体而言，数字工具的应用使教师能够即时获取最新政策解读，动态更新教学案例库；通过在线教研社区实现跨区域协同备课，促进教学智慧的共享共生。这种数字能力的提升不仅重构了教师的专业知识体系，更推动其形成“技术赋能+人文关怀”的新型教育理念。

（三）顺应数字发展

教育数字化转型正深刻重塑高校育人生态，高校思政教师要持续提升自身的数字素养，由此，才可以更好地适应数字时代发展的迫切要求，持续增强思政课育人的实践效果。数字化时代，5G、人工智能等新技术催生

的智慧课堂、虚拟教研室等新型教学场景，要求思政教师必须具备相应的数字适应力。若缺乏数据采集分析能力，则难以精准把握学生认知规律；若缺失新媒体运用能力，则无法在“两微一端”等主阵地有效发声。特别是在算法推荐加剧信息茧房的背景下，教师唯有提升数字素养，才能在虚实融合的教育场景中构建主导性话语体系，确保思想政治教育始终沿着正确方向创新发展。

二、数字时代高校思政教师数字素养的提升路径

（一）革新思想观念，重塑数字意识

教师数字意识指的是客观存在的数字化活动在其头脑中的直观反映，其中涵盖数字意愿、认识以及意志。数字意识是数字时代思政教师有效实施思政教育教学活动的前提条件，一直以来，部分高校思政教师依旧选择传统的教学模式，视书是讲解理论性知识，并未主动接触智能化、信息化教学，导致对数据的忽视或轻视，甚至可能会产生恐惧心理，从而会影响高校思政教学的质量及效果。因此，教师要主动革新思想观念，以此来推动实践发展。教师数字意识的转变是促进教育实现高质量以及数字化转型的核心因素。在传统语境下，部分教师可能会存在被动应付以及观念滞后的固化思维，对于数字技术引领教育变革的价值不太重视，不断推进数字技术和教学内容的深度融合，依旧选择填鸭式、灌输式的教学模式，很难达到数字时代思政课改革创新的要求。现阶段，数字技术已经潜移默化地影响着人们的思维和行为模式，高校思政教师要与时俱进地更新数字观念，提升数字化教学的整体认知，以积极的姿态开展数字化背景下的教学转型。第一，主动认识教育数字化时代的变迁。“发展数字教育，推动教育数字化转型是时代改革的关键”。高校思政教师要以包容、开放以及共享的态度拥抱数字化浪潮，深入理解数字技术在当前甚至未来教育转型中的作用，深度把握大数据在推动思政教育内涵式发展中所扮演的角色，也就是变革性、服务性以及支持性的作用，以此打破传统思维惯性，努力把高校思政课教学优势和现代智能信息技术深度融合，创造性推动高校思政的创新发展。第二，积极寻求教学思维的数字之变。教育数字化的浪潮已让思政教育内部不同主体的关系发生了深刻变革，高校思政教师要摒弃

过度依赖主观直觉开展情感教育的传统固定思维模式，重新审视教育者和教育对象、教育内容和教育方法等关键要素的关联，加强对学生素质素养与技能的重视，基于数字思维让教育者和教育对象实现积极互动，从而能够探索教学内容和教学方法的深度变革。与此同时，还能打破传统教学思维的桎梏，深度构建和数字化转型同频共振的创新教学思维，其中涵盖数字意愿、数字意志以及数字化知识等等，主动把数字化技术深度融合在思政课教学中去，持续提升思政课的育人质量及效果。第三，科学对待价值与工具的关系之变。高校思政课教师是价值观念的核心塑造者与数字技术的科学运用者，要正确认识数字技术的工具性和思政教育的实践性的辩证关系，以此来推动思政教育和素质教育的深度融合。通过此方式，不仅能提升思政教师的数字能力，还可增强育人效果，利用多元化的数字技术服务于学生思想价值引领和全面发展需求^[2]。

（二）完善培训体系，提升数字能力

当前，人工智能和教育教学深度融合，使得思政教师的数字能力也要同步提升。对于高校思政课教师来说，其职前培训和学术背景情况存在差异，部分教师可能并没有学习系统化的信息技术、数字技术等专项培训。所以，高校要根据自身实际情况，在遵循新时代思政课教师的基础上，确立针对本校教师数字素养提升的总体战略规划，并构建一套完整闭环的数字素养培养体系，以保障高校思政课教师数字能力能够实现系统提升。首先，基于培训精度，全面了解思政教师数字能力现状，深度打造“需求-供给”精准匹配的培训方式。而需求分析主要是结合实际情况，制定系统化的培训方案，并严格落实，从而能够保障培训效果。为了更好地理解与掌握高校思政教师在数字能力提升层面的多元化需求，还要加强实地调研、深入教学一线，精准把握思政教师在提升数字素养期间所面临的难点、卡点和堵点，全面提升学生的素质能力。与此同时，还要根据教师的个性化需求，设计更具针对性的培训安排。比如，对于数字技术应用不娴熟的教师，可通过增设数字技术基础技能课程的方式来提升数字能力；对于希望提升教学质量及效果的教师，可增设数字化赋能教学创新课程，还可利用大

数据技术,构建可视化、动态化的教师数字画像,记录教师数字能力成长轨迹、发展需求,不断优化培训方案与教师现实需求之间的适配性。其次,加强培训深度。结合教师素质能力短板,持续优化“难题-方案”高校对接的培训内容。在实践中,高校可基于教师在数字教育实践中遇到的实际难题展开。这些难题可以是教学中的具体问题,比如,在使用数字技术优化教学流程、增强课堂教学互动性等问题,也可以是教师个人发展过程中面临的一些挑战,如提升数字认知、掌握数字教学工具等等。对于教师的数字能力短板,可利用人工咨询、智能推荐系统等方式为其推荐合适的培训内容,保障教师可以获得与自己需求相符的学习资源。最后,在培训时要深度融合理论和实践,强化理论知识的传授体系和技术能力培养机制的并且发展,致力于打造兼具数字实践教学能力与数字核心理论的教师队伍。通过合理、科学地开展观摩教学、实践研修以及创新教育等培训课程,可有效规避培训内容和思政教师实际情况脱节的问题^[3]。更重要的是,高校还要加强培训效果,基于教师的思想要求,组织“目标-行动”同向发力的培训实施。

《教师数字素养》要求教师必须具备应用数字技术资源开展教育教学活动的的能力,还要在聚焦能力要求、明确培训目标的条件下进行培训,实现由有效的“目标要求”向有力的“实践行动”方向转化。第一,基于培训灵活运用数字技术来辅助思政课程的设计,注重如何挖掘、加工以及整合数字化思政资源,详细讲解课程导入、内容传授、互动设计以及课后作业等重点环节,增强混合式教学设计能力。第二,加强数字教学工具的使用培训,创建数字化培训平台,持续拓展训练实践场域,增强基于数据集成平台的教学实施能力。在思政教师进修培训以及入职培训前,要把这些内容列入数字化学业评价中去。由此,不仅能让思政教师重视数字技术能力的提升,还能掌握更多的实践经验和方法。

(三) 优化评价机制,落实数字责任

数字责任要求教师要遵循和数字化活动相关的法律法规以及道德伦理规范,具备网络安全防护以及数据安全防护能力。当前,一些高校思政教师存在数字责任旅行和日常教育教学活动分离的问题,以上问题的出现源

自缺乏全方位、立体化的动态评价体系。而完善且科学的评价机制对于推进思政教育教学活动有效开展十分重要。而传统的评价体系很难综合性评估司令教师在网络伦理、数字教学以及数据安全等领域的责任履行情况。一方面,需依据教师的教学阶段、数字技术应用能力及岗位特点,制定差异化的评价指标。例如,对青年教师侧重数字教学工具的创新应用能力评价,对资深教师强化数字伦理引领作用的考核,实现评价标准的精准分层。另一方面,教育部《关于加强新时代高校教师队伍建设改革的指导意见》提出:“健全学校、师生、社会多元参与的评价机制,形成开放、透明的评价生态。”高校应构建校内校外联动的评价网络,在校内整合教学督导、同行教师、学生评教等反馈,综合性评估教师在网络课堂中的言行规范;在校外引入第三方机构、行业专家、家长代表等,评估教师借助数字平台传播主流价值观的实效性,形成多维立体的评价合力^[4]。

结语

综上所述,探究数字时代高校思政教师数字素养的提升路径极具现实价值和意义。思政教师要意识到数字化时代对于自身数字化能力及素养的要求,与时俱进地更新思想观念,树立数字化意识,加强专业化培训,持续提升自身的数字能力。高校还要持续优化评价机制,以此来检测高校思政教师素养提升的质量及效果,以便为后期构建数字化思政教学体系打下良好的基础。

参考文献

- [1] 舒光仕,谢青松.数字时代高校思政课教师数字素养提升策略探析[J].现代教育科学,2025,(02):47-53.
 - [2] 李思琦,陶宇晴.新时代高校思政课教师数字素养提升逻辑、理念与实践[J].现代交际,2024,(12):113-120+124.
 - [3] 方千华,张阳.数字时代高校体育专业教师数字素养的价值意蕴、现实挑战及提升路径[J].西安体育学院学报,2024,41(05):583-591.
 - [4] 刘萍.数字时代民办高校外语教师数字素养面临的挑战与提升路径[J].现代英语,2023,(22):30-34.
- 作者简介:贾宁(1989-),女,汉族,山东临朐人,硕士,讲师,研究方向:思想政治教育。