

# 高中语文群文阅读教学中批判性思维的培养路径探究

蓝丽芳

杭州第十四中学

**摘要：**高中语文群文阅读教学是培养学生批判性思维的重要途径，新课标对学生思维能力提出了更高要求，批判性思维是创新能力的重要基础。目前高中语文群文阅读教学在培养批判性思维方面还存在教学目标定位不明确、教学方法与思维培养脱节、评价体系缺乏批判性思维导向等问题；本文从优化教学目标、创新教学方法、构建多元评价三个方面，提出了在高中语文群文阅读教学中培养批判性思维的策略，以期为教学实践提供参考。

**关键词：**高中语文；群文阅读；批判性思维

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.06.203

## 引言

批判性思维作为一种理性思维方式，强调对信息和论证进行全面分析、合理质疑、独立判断，对于学生的全面发展至关重要，高中语文学科承担着培养学生思维品质的重任，其中群文阅读教学以其文本丰富、观点多元、情境开放的特点，为批判性思维培养提供了肥沃土壤；受传统应试教育观念影响，不少教师在群文阅读教学中重知识传授、轻能力培养，忽视了对学生批判性思维的培育，优化群文阅读教学，发挥其思维培养功能，既是新课标的必然要求，更是适应新时代、培养高素质人才的必由之路。本文拟在分析群文阅读教学中批判性思维培养必要性的基础上，剖析当前教学中存在的问题，进而提出相应的优化策略，以期为教学实践提供参考。

## 一、高中语文群文阅读教学中培养批判性思维的必要性

### （一）新课标对学生思维能力的要求

新课程标准指出，学生要具备运用语文知识分析问题和解决问题的能力，养成理性思维、创新意识和创新思维。这就要求学生能客观分析语言现象和文本内容，独立思考、明辨是非，不人云亦云、不盲从权威，学会用批判的眼光看待问题，群文阅读教学以其丰富的文本形式，多元的观点碰撞，为学生批判性思维发展提供了广阔空间，引导学生在群文互文、互证中比较分析，辩证看待，正是新课标思维能力要求在群文阅读教学中的集中体现。<sup>[1]</sup>在群文阅读教学中培养学生的批判性思维能力，是新课标对语文教学提出的必然要求，教师有责任改进教学实践，充分挖掘群文阅读的思维培养价值，提升学生运用语文分析问题、解决问题的能力，使之成为适应时代发展需要的高素质人才。

### （二）批判性思维与创新能力的关系

批判性思维与创新能力密不可分，批判性思维的实质是理性怀疑和反思，通过对既有认知的质疑，打破思维定式，为创新思维的生成奠定基础，没有批判精神，

创新就无从谈起，著名教育家杜威指出，批判性思维是进行创造性思维的前导<sup>[2]</sup>，当代著名心理学家斯腾伯格也强调，批判性思维对创造力具有引导、激发和促进作用。许多重大发明创造的诞生，都凝结着发明家对旧有认知的突破和超越，正如爱因斯坦所言：提出一个问题往往比解决一个问题更重要，批判性思维能力的形成，能帮助学生冲破思维的樊篱，用新的视角重新审视既有观点，从中发现问题、创造性地提出解决方案。批判性思维是创新思维的“催化剂”，对创新能力的形成至关重要，而群文阅读教学以开放的问题情境，观点的交锋对比，为学生质疑问难、探究创新提供了广阔舞台，是培养创新人才的沃土。

### （三）群文阅读教学对批判性思维培养的优势

相比单篇文章的阅读教学，群文阅读为批判性思维培养提供了得天独厚的优势。群文材料丰富，体裁、话题、风格多样，为学生提供了广阔的探究视野和对比参照，有利于学生突破思维局限，培养多角度、多层面分析问题的能力；群文之间观点交织，立场各异，矛盾冲突频现，学生在阅读中时常会感到认知冲突，这有利于学生突破思维定势，学会换位思考、客观评判的批判性思维品质<sup>[3]</sup>；群文情境开放，没有标准答案，学生在探究过程中容易产生多元思考、创新意识，批判性思维在探究过程中得以生成；群文阅读教学以其丰富性、多样性、生成性等特点，是培养学生批判性思维的沃土，教师要充分认识和发挥群文阅读的思维培养价值，努力在教学实践中贯彻新课标要求，让学生在“比较阅读、理性质疑”中提升思维境界，在“多元探究、创新生成”中厚植学科素养。

## 二、高中语文群文阅读教学中批判性思维培养存在的问题

### （一）教学目标定位不明确

不少教师对群文阅读教学的目标认识还不够清晰，部分教师认为群文阅读就是对若干篇文章的简单罗列，

只要归纳主旨、理清文章脉络即可，忽视了学生批判性思维能力的培养。教学目标的片面性，导致教学过程缺乏对学生高层次思维能力的关注，教师的教学设计、提问、点评等多停留在对文本字面意思的理解上，很少引导学生深层次地剖析、评判、质疑，学生批判性思维的的生长点被忽视；有的教师虽有培养思维能力的意识，但不能很好地把握批判性思维与创新思维之间的关系，重创新、轻批判，导致学生的创新缺乏深度思考的支撑，如在热点话题的群文阅读教学中，有的教师一味要求学生“标新立异”，但缺乏论证论据<sup>[4]</sup>的创新显然是不足取的；只有教学目标定位明确，批判性思维培养的导向才能贯穿始终，唯有将知识目标与能力目标有机统一，培养学生在审慎思考的基础上勇于创新，语文学科素养才能落到实处。

### （二）教学方法与思维培养脱节

传统的语文教学以“满堂灌”为主，师生互动不足，学生参与度不高。这种灌输式、注入式的教学很难调动学生的思维，在群文阅读教学中，不少教师仍习惯于“一言堂”，过多地“独白”诗词字句、文章内容，而缺乏对学生批判性思维的启发和引导，教师“一枝独秀”的现象普遍，学生只能被动“接受”知识，思维能力得不到训练；有的教师虽有意识组织学生讨论，但由于缺乏有效的问题设计和讨论组织，学生探讨流于表面，难以深入；在教学媒介的选择上，不少教师仍以教材为主，对生活化材料、网络信息的选用不足，单一的教学模式制约了学生视野，难以使其突破思维定势、形成批判意识；教学评价上偏重结果、轻过程，过于关注学生的标准答案，而忽视过程性评价；评价主体单一，师生互评、生生互评偏少，致使学生缺乏反思、质疑的外部动力，传统教学的种种弊端，不利于学生在主动参与、动态生成中内化批判性思维品质，教学范式的革新已成当务之急。

### （三）评价体系缺乏批判性思维导向

高考“指挥棒”下的应试教育评价模式，以升学为导向，重考试成绩、轻能力提升。作为高中语文教学的重要环节，群文阅读教学也不可避免地受到这一评价模式<sup>[5]</sup>的影响，部分教师对教学评价的认识相对狭隘，习惯于以分数论英雄，过于看重期中期末试卷成绩对学生的评判；这种“一考定终身”的评价导向，很容易引发学生为分数而学的功利心理，在群文阅读教学中，一些教师为追求高分，往往过多地关注考点，盲目要求学生记忆标准答案，而缺少启发引导；有的教师热衷于题海战术，要求学生反复刷题，以期在考试时规避失分，在这样的评价氛围下，学生难免急功近利，丧失独立思考、

勇于质疑的勇气；现有评价体系对学生的德智体美劳全面发展考察不足，重智育、轻德育，对学生的情感态度、批判精神等关注不够，群文阅读教学的广度、深度被局限，学生在知识、能力、情感、价值观等方面难以获得均衡发展，显然，单一化、片面化的评价取向，与培养学生批判性思维的教学导向南辕北辙，亟需变革创新，唯有树立科学的教育质量观和人才观，构建德智体美劳全面发展的评价体系，群文阅读教学才能彰显育人本质，学生的核心素养才能全面提升。

## 三、高中语文群文阅读教学中批判性思维培养的策略

### （一）优化教学目标，明确批判性思维要求

教学目标是教学的灵魂和指南，群文阅读教学要以培养学生批判性思维为重要目标导向，使其与知识技能目标有机统一，形成科学完整、具有可操作性的教学目标体系；要将批判性思维品质的培养纳入教学目标，如理性质疑、全面分析、独立判断等，要成为教学目标中的重要维度，如在群文阅读教学设计环节，要凸显相关问题的设计，引导学生通过文本比较分析，形成个人见解；学科核心素养要在群文阅读教学目标中充分彰显，要立足学科育人功能，使批判性思维培养与语文学科核心素养的提升有机融合，从语言建构、思维发展、审美鉴赏、文化传承等方面，促进学生批判意识和创新精神的生成，如在诗歌群文阅读教学中，引导学生在不同诗歌的互文阅读中感悟诗歌意境，理解诗人情怀；在散文群文阅读中，引导学生在不同风格流派的比较阅读中，提升人文修养，教学目标的优化重构，能为批判性思维培养提供恰切的着力点，为语文教学改革导航把舵。例如，以《乡愁》《故乡》为例，教师可以将教学目标确定为：了解文本内容，掌握本组文章的表达技巧（知识与能力目标）；通过不同时代作家的乡愁表达比较，感悟时代变迁中乡土情怀的异同，加深对中华文化的理解（过程与方法目标、情感态度价值观目标）；在比较阅读中，学会分析问题的多维视角，养成理性看问题的习惯（批判性思维目标），围绕上述目标，教师设计了这样一个问题：从时代背景、家国情怀、艺术表现三个维度，比较分析两位作家的“乡愁”异同，学生通过研读分析，感悟到：两位作家笔下的故乡有其共通之处，都是寄托着深厚乡土情结的精神家园；由于时代背景不同，两位作家的家国情怀也有差异，两篇名作以不同的艺术表现，刻画了中国知识分子深沉的家国情怀，学生在追寻作家情感的过程中，领略了中华优秀传统文化的独特魅力；在多角度比较分析中，学会换位思考，养成理性看问题的习惯，教学目标的灵活设置，引领学生在丰富的文本

阅读中感悟人生，对话经典，在知识、能力、情感、思维等方面和谐发展。

## （二）创新教学方法，促进深度思辨与探究

教学方法直接影响教学成效。要改变传统教学的弊端创设有利于学生批判性思维生成的教学环境；要优化教学问题设计，学生的批判性思维往往在问题解决的过程中得以生成和提升，教师要围绕教学内容，设置富有思考价值的问题，引导学生运用比较、分析、质疑等方法探究问题，如以《师说》《阿房宫赋》为话题设计问题：

“你认为作者对统治者的态度有何不同？从中你得到什么启示？”学生通过研读比较感悟士人的社会责任和人格力量，并对当今如何行使言论监督进行反思；要丰富教学媒介，群文材料选择要打破教科书局限，多选取与教材话题相关的时政热点、网络新闻等，引导学生将经典阅读与现实生活相结合，在多元文本视野中培养批判性思维；要创新教学模式，可采用探究式学习、合作学习、案例教学等多种方式，让学生在主动参与、协作交流、体验反思中提升思辨能力，生成批判性思维；例如，以《荷塘月色》《小石潭记》为话题开展探究式教学，教师不作过多言语点拨，而是让学生自主提出疑问，如“两篇文章都以动态描写见长，但在表现手法上有何异同？这种异同反映了作者怎样的情思？给你怎样的启示？”学生自主探究后，开展小组讨论，交流各自见解，教师适时引导总结，点明朱自清善于从视觉捕捉事物，借景抒情，如塘面莲叶在月光下的“参差”像“一丛丛”“一排排”的动感画面；而刘禹锡则侧重从听觉刻画心境，以水石相击的“泠泠”之音传达内心的虚静，学生在讨论、质疑中加深了对文本表现手法的理解，还联系现实生活谈到，作家独特的审美视角对我们欣赏身边事物大有启迪，学会用心灵去聆听大自然，方能发现更多美好，传达更多情愫。学生在探究、合作、反思中初步学会多角度赏析作品，同时对塑造个性品格也有了更深体认，教学方法的创新，让学生在民主、开放、互动的课堂氛围中放飞思想，在主动探究中内化批判性思维品质，实现了从“要我学”到“我要学”的转变。

## （三）构建多元评价，引导批判性思维发展

教学评价导向对学生具有重要影响，要树立正确的教育质量观，建立有利于学生全面发展的评价体系，为批判性思维培养创造良好环境，评价主体要多元，教师评价固然重要，但要注重发挥学生的主体作用，学生自评与生生互评有助于培养学生自我反思、自主管理的能力，可尝试学生结对帮扶，定期开展阅读活动，就阅读内容提出问题，相互解答、点评，在“教”与“学”双向互动、师生生生多向互动中，学生批判意识、探究精

神必将稳步提升，评价内容要全面；要将知识、能力、情感、价值观等纳入评价视野，关注学生在群文阅读过程中的精神成长。如在散文阅读教学后，引导学生谈感悟：文章给你什么启示？阅读后你有何新的认识和思考？你在阅读探究中有哪些提升？评价侧重学生在阅读实践中的感悟与思考，彰显了学科育人内涵，评价方式要灵活，要打破笔试局限，采取测验、读书报告、课堂发言、研究性学习等多种评价形式，注重学生在群文阅读中的过程参与和动态表现，例如，对“文学作品与时代精神”的群文阅读单元，教师构建了多层评价体系；在自评环节，要求学生撰写阅读笔记，谈阅读收获：经典作品如何映射时代？给你怎样的启示？你对作品反映的时代进行了哪些延展性思考？同学甲在自评中谈到，阅读不同历史时期的经典佳作，既让他深切领略了优秀传统文化的恒久魅力，也让他对文学承担的时代责任有了更深刻的认识，他表示要立志做一名肩负使命、关注现实的“小作家”，在互评环节，教师引导学生相互分享阅读笔记，交流思考，彼此质疑、评点，师生在热烈讨论中加深了对经典与时代的理解；

## 结语

批判性思维是新时代对人才培养提出的必然要求，也是高中语文教学的题中应有之义，语文学科以其丰富的人文内涵和深厚的文化底蕴，在培育学生批判性思维、提升学生思维品质上大有可为。新课改背景下，广大语文教育工作者要立足学科素养，把握时代脉搏，积极转变教育教学理念，努力优化教学目标、创新教学方法、改革教学评价，在群文阅读教学中为学生批判性思维培养创造良好的生态环境，要敢于突破传统教学的樊篱，以开放、民主、互动的教学激活课堂生命，让学生在主动参与、积极思考、勇于质疑的氛围中享受阅读之乐，让批判的思维在问题解决中闪光，让创新的灵感在交流碰撞中迸发。

## 参考文献

- [1] 杜银霞. 高中语文阅读批判性思维培养的教学实践[J]. 学苑教育, 2024, (35): 79-81.
- [2] 蒙春徐. 中学语文阅读教学中批判性思维的培养策略探究[J]. 进展, 2024, (24): 107-109.
- [3] 李武. 高中语文教学中批判性思维对语言探究的影响[J]. 基础教育论坛, 2024, (19): 65-67.
- [4] 周进华. 中学语文阅读教学中批判性思维培养的策略[J]. 作文(高中版), 2025, (01): 51-52.
- [5] 朱晓琴. 高中语文阅读教学中学生的批判性思维培养[J]. 新教育(海南), 2024, (29): 106-107.