

# 高职学生自我效能感与学习动机的调查研究： 一项基于问卷的实证研究

吴天强 王小荣 陈勇刚

台州科技职业学院

**摘要：**以本校学生为受试对象，调查测量了学生的自我效能感和学习动机，以及两者之间的相互关系分析。调查结果显示，高职学生的自我效能感总体均值水平偏低，男生高于女生。学习动机从高到低排序，依次为物质和地位需求、社会集体取向、求知进取、害怕失败和小群体取向。物质和地位的学习动机，占有较高比例。低、中、高三种不同自我效能感的学生群体，在物质和地位需求、社会集体取向、求知进取和小群体取向等四种学习动机上，均有显著性差异。低、高自我效能感的学生群体，在上述四种学习动机上，显著性差异程度最明显。在害怕失败的学习动机上，各学生群体没有显著性差异。本研究将社会认知理论拓展至职业教育领域，揭示了文化约束下的动机层级特征。

**关键词：**高职学生；学习动机；自我效能感；调查研究

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.06.167

## 引言

在教学实施过程中发现，如果将课程的总成绩，按课程任务数目的多少，折算成“总工资”，依据学生上课考勤次数，以及每次完成作业任务的情况，以发“工资”的形式，逐步“发放”课程分数，依次累加，结合考试测评成绩，最后得出课程总评成绩。实施过程强调，以企业管理模式，核算课程分数，有工作（学习），才有收入（分数）。该课程考核方式，能够提高学生学习的积极性，并按时完成课程作业任务。上述课堂教学方法，是模仿企业管理，以分数代替工资奖励，吸引学生投入学习中来，并取得较好的教学效果，表明物质利益，对高职学生具有较高的吸引力。文献<sup>[1]</sup>也认为：“当代大学生的近景性动机过多，为了报恩，为了找到好工作，为了高收入等，具有直接性、短期性、实用性，有明显的功利性目的”；文献<sup>[2]</sup>还提出：“基于工作过程的教学模式，对于提高高职学生的学习心理水平具有很好的效果，是改善高职学生学习心理的有效途径”。文献<sup>[1-2]</sup>的结果，支持在课堂教学中，引入企业管理考核模式，就会取得较优的教学效果。以上内容表明，随着社会经济水平的快速发展，追求物质利益，逐渐成为在校大学生自我价值实现的目标之一。为了进一步探究，学生的学习目的与物质激励等因素，是否存在确切的相关性，特开展实证调查研究，调查内容包括两个方面：一是学习动机调查，二是自我效能感调查。

## 一、自我效能感和学习动机

自我效能感最早由 Bandura 提出<sup>[3]</sup>，是指“人们自身能否利用所拥有的技能去完成某项工作行为的自信程度”<sup>[4]</sup>，也是“人们对自己完成既定行为目标，所需的行动过程的组织和执行能力的判断”<sup>[5]</sup>。自我效能感的高低影响会作用于多个方面，自我效能感越强的个体，对待工作和学习就会越认真，越有信心可以完成工作，也越能坚持下去<sup>[6]</sup>；对个体行动方面的影响还表现在，会增强或削弱个体的动机<sup>[7]</sup>，“高自我效能感的个体会选择更具挑战性的任务”，为自己设置较高的目标<sup>[8]</sup>。自我效能感还与任务绩效和情境绩效呈显著正相关，与组织和执行任务所需的行动能力、完成工作直接相关的行为以及与工作无关的额外支持呈显著正相关<sup>[9]</sup>。

动机是由一种目标或对象所引导的，激发和维持个体活动的内在心理力量，通过对动机的了解，人们对个体行为做出解释和预测<sup>[10]</sup>。“学习动机是指引发与维持学生的学习行为，并使之指向一定学业目标的一种动力倾向”<sup>[11]</sup>。“学习动机的激发是指在一定的教学情境下，利用一定诱因，使已形成的学习需要由潜在状态变为活动状态，形成学习的积极性”<sup>[12]</sup>。当代学习动机研究有：强化理论、期望价值理论、归因理论、能力自我知觉理论和成就目标理论等理论<sup>[13]</sup>。

文献研究还表明，自我效能感和学习动机对高职学生自我监控学习能力有显著的影响。因此，本研究目的，是调查当前学生的自我效能感水平和学习动机的现实状

况,以及两者之间的相关性,为教学决策实施,提供实例数据支持。

### 二、调查研究方法

#### (一) 受试对象

调查的受试对象,是本学院的学生,分别为计算机应用技术、信息安全与管理、汽车维修与保养、食品营养与检测、机械制造与自动化、市场营销、会计、药品生产技术、商务英语、园林工程技术、学前教育等11个专业的学生,对同意参与答题的同学,进行笔试问卷调查。

#### (二) 调查问卷

调查问卷组成:

(1) 受试对象一般情况调查,包括年龄、性别、专业等3个项目组成。

(2) 自我效能感调查问卷,采用Schwarzer编制的一般自我效能感量表(GSES)。量表中共有10个项目,采用李克特四级量表,要求被试根据个人的实际情况,对于各个测试项,如实回答,并选择“完全不正确”、“有点正确”、“多数正确”和“完全正确”四个候选答案中,与本身情况最接近的一项;评分时,“完全不正确”记1分,“有点正确”记2分,“多数正确”记3分,“完全正确”记4分。GSES量表具有良好的信度和效度,“Cronbach  $\alpha$  系数为0.86,分半信度为0.85,四周后的重测信度为0.81,是可靠的测量工具”<sup>[10]</sup>。

(3) 学习动机调查,采用杨渝川编制的学习动机问卷。问卷共列出了26种学习动机,其中,原问卷中的7个问题,在本次的调查中,提问方式有改变,其变化分别是:①“从学习中获得享受”改为“对学习内容或者学习本身有兴趣”;②“学好本领报效祖国”改为“成为有益于社会的人”;③“学好本领建设家乡”改为“实现自我价值的同时服务他人”;④“将来在生活条件好的地方生活”改为“出人头地,得到较高的社会地位”;⑤“为了报酬较高的职业”改为“为了胜任将来的工作”;⑥“怕考不及格”改为“校纪的约束”;⑦“怕考不好丢面子”改为“同学之间的竞争”。

学习动机调查问卷评分方法,采用从“完全不同意”、“大部分不同意”、“部分不同意”、“部分同意”、“大部分同意”到“完全同意”的6级评定方式,分别记1、2、3、4、5、6分。

#### (三) 调查施测过程

每次施测以班级为单位,使用相同的引导语,说明

调查问卷的答题要求,由被试填写完成后,当场回收问卷。调查问卷填写时间约15分钟。调查共收回问卷804份,其中,数据填写不完整,或者数据异常,均视为无效调查问卷。无效问卷116份,有效问卷688份,问卷有效率为85.57%。

#### (四) 统计分析方法

使用统计软件,进行数据处理和统计分析。首先将问卷中,关于学习动机的调查问卷的26个项目,进行降维分析,提取出因子,得到各因子的均值和标准差,以此为依据,进行后续的相关数据处理。

### 三、调查数据分析

#### (一) 学习动机数据分析

调查变量数据适合因子分析。对调查得到的学习动机部分数据,进行巴特利特(Bartlett)球度检验,统计的观测值为9590.359,自由度325,相应的概率 $P=0.000<0.01$ ,表明相关系数矩阵与单位矩阵有显著差异。KMO值为0.904,根据Kaiser给出的KMO度量标准可知,本次调查的变量设置,适合进行因子分析。

是学习动机的因子分析结果。使用最大方差法旋转抽取出5个因子,共解释了总方差的63.475%。根据各项目内容的因子归类,分别将因子一命名为物质和地位、因子二命名为社会集体、因子三命名为求知进取、因子四命名为害怕失败、因子五命名为小群体取向。

是高职学生学习动机的测试结果及性别差异。从各因子的均值可以看出,学习动机从高到低的排序分别是:物质和地位(33.08)、社会集体(11.97)、求知进取(8.46)、害怕失败(5.29)、小群体取向(4.69)。

物质和地位的学习动机最高。该因子的解释方差为33.08,说明学生非常渴望得到社会地位,和赚取更多的物质利益,这可能与当前社会中较强的利益导向有关;社会集体取向的学习动机排名第二,解释方差11.97。

害怕失败的学习动机较低。对比该因子的调查项目问卷内容,表明高职学生,不担心毕业问题,不怕同学之间的竞争,也不担心校纪的约束,更不怕亲友(家庭)的责难,说明在学习上,约束力较差,纪律性低。

害怕失败和小群体取向,有性别的显著性差异。单因素方差分析(LSD检验)显示,害怕失败(齐性方差 $P=0.100>0.05$ )和小群体取向(齐性方差 $P=0.581>0.05$ )的学习动机,两者有性别的显著性差异。显著性差异结

果为：害怕失败（ $F=7.857$ ， $P=0.005<0.05$ ），小群体侧重于小群体取向，重视交往的需求；女生则相反，更加害怕失败，侧重于安全需求。

表1 学习动机的因子分析结果

因子	因子命名	因子负荷量	解释方差	项目内容
因子一	物质和地位	0.850 0.812 0.755 0.700 0.687 0.616 0.494	33.08	X14. 学好本事赚钱 X15. 为能胜任未来的工作 X16. 成家后想有一个富裕的家庭 X6. 将来事业上的成功 X13. 出人头地，得到较高社会地位 X21. 干一番事业，成名成家 X22. 将来谋取某种权力或地位
因子二	社会集体	0.826 0.803 0.783 0.712 0.678 0.582	11.97	X8. 班级集体和所在学院的荣誉 X7. 维护学校荣誉，为学校争光 X11. 对得起老师的辛勤培养 X10. 实现自我价值的同时服务他人 X9. 成为有益于社会的人 X12. 人类的进步和繁荣
因子三	求知进取	0.787 0.758 0.697 0.684 0.655	8.46	X1. 充实和丰富自己的精神世界 X2. 提高自己的素质 X5. 追求真知，透彻地认识世界 X3. 成才，发挥自己的潜能和价值 X4. 对学习内容或者学习本身有兴趣
因子四	害怕失败	0.756 0.752 0.746 0.706	5.29	X18. 怕毕不了业，拿不到文凭 X19. 同学之间的竞争 X17. 校纪的约束 X20. 怕成绩不好受到亲友的责难
因子五	小群体取向	0.759 0.660 0.645 0.626	4.69	X24. 不辜负一个我十分爱戴的人 X23. 找一个理想的终身伴侣 X25. 报答养育我的恩人 X26. 替几位要好的朋友争口气

表 2 高职学生学习动机的测试结果及性别差异

项目名称	总体 (N=688)	男 (N=373)	女 (N=315)
物质和地位	4.880±0.853	4.895±0.885	4.867±0.814
社会集体	4.600±0.948	4.583±0.960	4.620±0.934
求知进取	4.760±0.825	4.800±0.813	4.738±0.840
害怕失败*	3.467±1.201	3.349±1.233	3.606±1.149
小群体取向**	4.538±1.030	4.641±1.017	4.417±1.033

\* F=7.857, P=0.005<0.05; \*\* F=8.168, P=0.004<0.05

(二) 自我效能感数据分析

自我效能感总体均值为 2.492±0.510(N=688), 男生均值 2.594±0.51(N=373), 高于女生均值 2.371±0.481(N=315), 与男大学生 2.69±0.57、女大学生 2.55±0.53 的自我效能感均值比较, 本调查的高职学生的自我效能感的平均水平偏低, 与文献研究的结果一致, 这一差异可能反映性别角色社会化效应。单因素方差分析 (LSD 检验) 显示 (方差齐性 P=0.144>0.05), 自我效能感均值有性别的显著性差异 (F=34.063, P=0.000<0.05)。

以调查得到的自我效能感均值, 作为划分学生群体自我效能高低的依据, 将被试学生分成三组不同自我效能感的学生群体。取均值小于 2.0 分的学生群体, 为低自我效能感群体 (以下简称“低”); 均值大于

等于 2.0、小于等于 3.0 的群体, 为中等自我效能感群体 (以下简称“中”); 均值大于 3.0 的学生群体, 为高自我效能感群体 (以下简称“高”), 将被试学生 (N=688), 分成高 (N=129)、中 (N=453)、低 (N=106) 三组学生群体。

(三) 自我效能感与学习动机的相关性

是对不同自我效能感的群体在学习动机上的倾向进行了方差分析。自我效能划分为低、中、高三组, 学习动机包括物质和地位、社会集体、求知进取、害怕失败、小群体取向。单因素方差分析结果显示, 除了“害怕失败”, 不同自我效能感的群体在其他各项学习动机上均存在显著差异, 事后比较表明, 自我效能感越高, 在“追求物质和地位”、“维护社会和集体荣誉”、“求知进取”、“小群体取向”等动机上的反映越强烈。

表 3 不同自我效能感群体学习动机差异分析

项目名称	低 (N=106)	中 (N=453)	高 (N=129)	F 值	事后比较 {同类子集}
物质和地位	4.633	4.868	5.125	10.065***	{低}<{中}<{高}
社会集体	4.069	4.604	5.021	31.967***	{低}<{中}<{高}
求知进取	4.179	4.773	5.195	50.645***	{低}<{中}<{高}
害怕失败	3.413	3.506	3.374	0.727	{低, 中, 高}
小群体取向	4.283	4.534	4.762	6.390**	{低}<{中, 高}

\*\* P<0.01, \*\*\* P<0.001

“害怕失败”可具体表现为“遵守校纪校规”、“考出好成绩”、“顺利毕业”等与学生在校期间考核相关的项目, 相比较其他动机, “害怕失败”这一动机更为关注短期或眼前的需求, 而不同自我效能感的群体在此动机上并无显著差异, 这说明高职学生的自我效能并不

取决于短期动机, 同时, “自我实现”、“获得社会认同与接纳”“追求物质和地位”等较为长期的目标与自我效能存在显著的趋同性, 因此, 职业学校与教育相关部门应基于长期动机给予高职学生强化与激励, 以提升学生的自我效能。

#### 四、调查结果

高职学生自我效能感的均值,男生高于女生,总体均值低于本科院校大学生的自我效能感均值。因子分析结果表明,学习动机从强到弱排序,依次为物质和地位、社会集体、求知进取、害怕失败和小群体取向。物质和地位学习动机,在高职学生的学习动机中,占有较高的比重。

自我效能感与学习动机的相关性分析显示,低、中、高自我效能感的学生群体,在物质和地位、社会集体感、求知进取和小群体取向等四种学习动机上,均有显著性差异。组内进一步两两比较结果显示,低、高自我效能感的群体,在上述四种学习动机的显著性差异最为明显。低、中、高不同自我效能感的群体,在害怕失败这一因子上,没有显著性差异。

#### 结语

在社会快速发展的前提下,学生的学习动机,受到经济因素的影响。首先是追求物质收益和提高社会地位的需求,其次是为了社会集体的发展需要,排在第三位的是,个人自我发展要求,即通过学习,从中获得知识本身的乐趣,动机激励处于中等水平,排在末两位分别是害怕失败和小群体取向。

自我效能感强度较高的学生,学习动机亦较强。但是,害怕失败这一因素属于例外情况,自我效能感高的群体,可能更加害怕受到失败的伤害。中等强度自我效能感的学生,面对失败或者受到挫折,承受力则可能更高一些。

在课堂教学过程,采用以“分数代替工资奖励”的教学方法,能够吸引学生投入学习中来,提升到课率和作业完成率,进而提升课堂教学质量。所以,教学实施中宜因势利导,激发、培养和维持学生的学习动机,妥善处理学生之间的竞争、合作关系,及时给予恰当鼓励,引导学生把学习目标和重点,回归到求知进取、发展成才和社会发展的需要上来,以提升课堂教学效果。

#### 参考文献

- [1] 陈志刚,刘灵芝等.高等学校学风建设中强化学生学习动机的探讨[J].继续教育研究,2009(05):71-73.
- [2] 冯静,聂强等.高职学生自我效能感、成就目标定向、学习动机间的相关分析[J].中国职业技术教育,2011,(06):20-23.
- [3] Bandura A. Self efficacy: toward a unifying

theory of behavioral change[J]. Psychological Review, 1977, 84: 191-215.

[4] Duane Brown. Career choice and development [M]. San Francisco, 2002.

[5] 班杜拉著,林颖,王小明等译.思想和行动的社会基础:社会认知论[M].上海:华东师范大学出版社,2018:419.

[6] 谢宇,韩庆洋等.大学生自我效能感的Meta分析[J].中国健康心理学杂志,2016,24(03):406-409.

[7] Noels K A, Clement R & Pelletier LG. Intrinsic, extrinsic, and integrative orientations of French Canadian learners of English [J]. The Canadian Modern Language Review, 2001, 57(3): 424-442.

[8] Bandura A. Self-efficacy in changing societies [M]. New York: Cambridge University Press, 1995.

[9] U. W. M. R. Sampath Kappagoda. Self-Efficacy, Task Performance and Contextual Performance: A Sri Lankan Experience [J]. Journal of Human Resource and Sustainability Studies, 2018, 6: 157-166.

[10] 池丽萍,辛自强.大学生学习动机的测量及其与自我效能感的关系[J].心理发展与教育,2006(02):64-70.

[11] 李伯黍,燕国材.教育心理学[M].上海:华东师范大学出版社,2000:215.

[12] 周源源,白学军.论学生学习动机及其激发[J].天津师范大学学报(社会科学版),2005,(03):78-80.

[13] 刘惠军.当代学习动机的理论和应用研究进展[J].首都师范大学学报(社会科学版),2002.

作者简介:吴天强(1977-),副教授,工程硕士,研究方向:电子技术与计算机教学。王小荣(1976-),讲师,工程硕士,研究方向:市场营销与统计分析教学。陈勇刚(1985-),高级工程师/系统分析师,理学学士,研究方向:计算机技术应用。

基金项目:本文为2022年度浙江省高等学校国内访问工程师校企合作项目“声音识别与定位技术的研究及应用”(项目编号:FG2022382)成果、“2023年度教育部供需对接就业育人项目‘计算机应用技术专业人力资源提升项目’(项目编号:2023122622885)。