

“大思政课”视域下高职思政课堂有效性提问优化策略

邱海燕^{1,2} 徐之璐¹

1. 抚州职业技术学院; 2. 闵行职业技术学院

摘要:“大思政课”是引领新时代青年的“人生大课”,高职思政课堂仍然是“大思政课”教育的主阵地和主渠道,是构建立德树人根本任务的重要平台,提问作为思政课堂中常用的教学方法,也是体现以“教师为主导、学生为主体”问题式教学理念的重要途径,探究如何在“大思政课”视域下构建有效性提问的优化策略,是高职思政课堂“讲深、讲透、讲活”“提高思政课的针对性和吸引力”的重要抓手。

关键词:大思政课; 有效性提问; 高职思政课堂; 优化策略

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2025.06.112

引言

有效性提问是提升教学质量的关键环节。高职思政教师结合时事热点、通过问题精心设计,不仅能激发学生思考热情,更能促进理论与实践的结合,从而实现思政教育的深度与广度。

一、提问对于高职思政课堂的价值

课堂的提问环节是增强高校思政课问题意识、解决学生困惑、把学生引导进教师话语体系中的重要途径,提问不仅能打造启发式、即时反馈式课堂模式,也有助于提升学生学习思政课的积极性和注意力,是支撑从问题意识到问题逻辑的重要一环。

(一) 有助于提升学生学习思政课的积极性

优质的思政课氛围,是学生维持积极好学心态的关键因素。一堂氛围良好的思政课,离不开师生之间的积极互动。在有效的思政课堂提问式互动中,教师能够通过即时回应为学生提供实时正反馈,有效形成良好竞争的课堂氛围,提升学生的好奇心、好胜心,充分调动学生的积极性。

(二) 有助于提升学生学习思政课的注意力

在高职思政课教学中,学生基础薄弱、自主性不高,易出现注意力不集中现象,尽管表面上课堂秩序井然,但是部分学生可能正在浏览手机、完成其他课程的作业,甚至存在打瞌睡、发呆的情况。针对这一现象,在授课过程中应充分利用“提问”环节,可以有效提升并维持学生注意力。心理学实验的结果充分证明,在教师提出问题,几乎所有学生的生理反应都会立即显现,表现为皮电活动的显著增强。若教师尚未指定具体的回答者,这种生理反应将持续保持在高水平状态。然而,一旦确定了回答问题的学生,其他学生的皮电活动便会趋于平缓并下降。这充分说明了教师提问在激发学生大脑兴奋度、保持学生注意力方面的重要作用。因此,在高职思政课教学中,通过精心设计的问题来引导学生深入思考、

积极参与课堂讨论,能够有效提升教学质量和学生的学习效果。

二、“大思政课”视域下高职思政课堂教学目标的内在要求

从“小思政”到“大思政”,思政课的内在要求在不断更新。“大思政”的重点是构建课内与课外联合、学校与社会结合、大中小学思政一体化等全方位、全领域、全过程的育人体系,这对当前的高职思政课堂教学提出了新的要求。

(一) 高职思政课堂教学需要“深起来”(讲深)

习总书记对思政课作出重要指示,思政课要“沟通心灵、启智润心、激扬斗志”这就要求思政课教师在授课过程中,一方面,要能够坚持政治性和学理性相统一,思政课是构建学生正确政治站位的重要承担途径,承载着鲜明的学理通识、价值观念和人文关怀;另一方面,要坚持价值性和知识性相统一,这就要求在高职思政课堂教学中,教师不仅要讲知识点讲授到位,更需深入挖掘知识点背后所蕴含的价值观念,坚持建设性和批判性相统一,以建设促批判、以批判促建设,方能有效引导学生走向健康成长的道路,把“故事讲深”。

(二) 高职思政课堂教学需要“实起来”(讲透)

结合“大思政课”理念,高职思政课教学既要坚持理论性和实践性相统一,要将课堂答卷和新时代社会大考相结合,也要坚持统一性和多样性相统一,在落实思政课堂统一课程要求的基础上在教学形式和内容要能够贴近现实、关照实践,因地制宜、因时制宜、因材施教,不仅传授理论知识,更密切联系社会现实,做到“理实结合”,把“故事讲透”。

(三) 高职思政课堂教学需要“活起来”(讲活)

在高职思政课堂中,要肯定学生在课堂中的主体性,坚持主导性和主体性相统一,思政课堂不是教师的“个人秀”,应由教师主导,开发学生主体思维、形成双向

互动、坚持灌输性和启发性相统一，以启发性为主，自然达到思政课教学中的“灌输”目标；同时要坚持显性教育和隐性教育相统一，挖掘、结合、运用好其他课程和社会大资源中蕴含的思政教育资源，用好主干道、开发多渠道，把“故事讲活”。

三、“大思政课”视域下高职思政课堂教学“提问”环节的现状与不足

古人云：“学起于思，思起于疑”，问题意识和思政课堂联系紧密，通过有效性提问将思政课的道理讲清楚，凸显了思政课政治性、思想性和价值性的内在要求，但目前高职思政课堂提问环节中，提问的有效性呈现效果仍不佳。

（一）提问内容设置信马由缰、缺乏核心思维抓手

“思政课的任务是传导主流意识形态”，思政课的基本功能是做好政治引导、坚定政治方向，思政课堂要抓牢马克思主义意识形态总抓手，在宏观上要承担起回答“青春之问”“时代之问”“世界之问”“人民之问”的重担，微观上要引导学生正确回答“世界观、人生观、价值观”之问，这就要求逻辑严密的问题链，深入“入脑、入心、入魂”，目前高职思政课堂中，提问内容和内容之间设置逻辑不够严密、提问内容设置信马由缰、内容碎片化，思维过于发散，抓不住本质规律，重视问题的呈现和出现频率，却轻视提问内容之间的逻辑联系，提问缺乏层层递进，无法引导学生由表及里，不符合学生认知规律，也不利于学生构建高等教育中需要的思维认知体系。

（二）提问缺乏实践应用思维

“大思政课”涉及社会生活各个领域，构成一个庞大且复杂的体系，是理论与实践的结合，是学生个体与社会多元的统一，是历史积淀与现实发展的联系。高职院校作为我国人才培养的关键场所，肩负着引导学生掌握理论知识和技术技能的重任，学生未来必将面临社会现实问题的挑战，因此，能够对这些问题进行深入分析并采取有效应对措施，是学生必备的能力。但在高职院校思政课堂实际教学中，问题大多千篇一律，缺少针对高职学生专门化设计，问题大多千篇一律，从教材中照搬过来，“对”的问题不代表合适，没有针对性的问题反而会阻碍学生深入思考，且现在学生对于网络依赖度高，热点信息传播速度快，学生们对于这类“身边”的实际兴趣较高，但部分教师由于思政课的意识形态属性，提问时会回避学生关注的热点问题和争议问题，让学生“望洋兴叹”，使得思政提问脱离现实。

（三）提问形式呆板、目标导向单板

“大思政课”的大在于“大课程”“大实践”“大主体”，

这就要求高职思政课堂需要“活起来”，但缺乏创新性课堂“假提问”现象仍普遍存在，一方面许多教师在思政课堂上仍采用千篇一律的提问方式：一是直接在书本中设置问题，答案显而易见；二是为了活跃课堂气氛提出过多无效、零碎问题，比如“对不对”“是不是”，学生回应看似活跃实则缺乏思维的“活度”，另一方面提问的目标导向过于单一，仍停留在中学思政的“识记”目标上，封闭式的提问形式导致学生的思维封闭，被动学习的提问无法有效培养学生的问题意识，不仅难以激发学习兴趣，还可能限制思维发展，缺乏对学生主动思考和探索的引导，出现“不敢问”“不会问”的现象。

四、“大思政课”视域下高职思政课堂教学“有效性提问”优化策略

布鲁姆将认知领域的目标分为识记、理解、运用、分析、综合和评价六个层次，高职学生更注重“识记”和简单层面的“理解”，注重针对“是什么”的回答。高职思政课堂有效提问的目标应该指向“大”思政教育中的“懂应用”“知本质”“拓创新”，将高职思政课堂“讲深、讲透、讲活”。

（一）懂应用——有效性提问的模式优化

“有效性提问”助力高职思政课堂教学“深起来”（讲深）：问题深度链条式。

问题链教学法是思政教师在高职实践教学常用的教学策略，以问题为连接点，通过构建层次分明的问题链条，逐步深入解析教学内容、从而达到教学目的的方法。在实际应用过程中，也出现了提问设置碎片化，提问与提问之间的逻辑缺乏强逻辑联系，以及在提问实施过程中未能充分因材施教、凸显学生的主体地位等问题。针对这些问题，关键在于精确设置逻辑严谨的问题，以提升问题的针对性和层次性，从而优化教学效果。

首先，问题链之间应层层递进、逻辑分明、内容连贯，以教学目标为核心问题，将相关提问串联成一条逻辑严密的“链条”。以此体现教师清晰、系统的教学思路，还能有效地引导学生沿着这一逻辑链条，循序渐进、逐步深入地展开思考与探究。

以四史——中国共产党党史教育教学中“全民族抗日战争中的中流砥柱”为例，在历史背景导入后提出第一个核心问题“中国共产党为什么是抗日战争中的中流砥柱”，回归历史、探寻历史脉络，接着抛出第二、三个问题“中流砥柱的定义是什么”“是伤亡重大？是贡献大？”，在厘清中流砥柱的定义后，紧跟正面战场“国民党战力不俗为何却战况惨烈？”，而敌后战场上“中国共产党为何能够从无到有、越战越勇？”，问题链中层层递进不仅在于模式，更在于内容上的延伸递进。

在设计问题链时，从全局出发统筹考量，围绕重难点以确保设计内容层层深入、形成逐步递进的问题链。

这样设计能够使使学生将知识点的内容“串”成一个“链”，同时能够巧妙运用知识迁移，构建完整的知识体系。使之形成完整的逻辑链条、最后深刻理解核心问题，并培养和运用知识迁移和链条式思考的能力。

其次，针对高职学生基础薄弱，部分高职教师在问题链教学模式中，提问对象只是针对部分优秀学生，可以通过小组讨论的形式激发学生回答积极性。对于较为基础问题，鼓励学生组织小组讨论，而面对综合性更高的议题，可以采用教师参与对话的形式轮转，积极融入学生的讨论之中，与学生共同探索，并在关键时刻给予必要的引导与启发，充分发挥学生主体性，培养学生思考的主观能动性，不仅“知识记”，还能“懂应用”。

（二）知本质——有效性提问的实践（时效）优化

“有效性提问”助力高职思政课堂教学“实起来”（讲透）：问题内容实践性。在“大思政课”背景下，实践教学是高校思政课教学体系中增长见识、培育价值观的关键环节。学生不局限于小课堂，在社会大课堂中，也能快速了解国内外大小事、能够轻易关注到社会热点问题，但高职学生大部分缺乏对社会热点新闻的客观、理性思辨的分析能力，仅仅停留在表面，容易人云亦云。在课堂上，学生偶尔会针对理论与现实之间的矛盾提出问题，这类问题一方面不是教科书中的既定答案，另一方面又是学生的切身体会，无法通过既有的理论直接给予解答。因此，高校思政课教师应“牵线搭桥”，解答学生心中的疑惑，并引导他们正确理解和分析问题，在教学活动中提高课堂的时效性，同时，积极将社会资源融入思政课堂，丰富教学资源、创新教学形式，这不仅思政课创新发展的明智选择，更是“大思政”理念的重要体现。

思政教师在提问中，不能逃避时政热点，更不能回避现实困境，而应敢于直面问题，通过有效性提问将学生的“困点、难点、堵点”讲清楚。譬如在《思想道德与法治》课程“理想信念的重要性”一章中，针对网络上的“理想很丰满，现实很骨感，卷又卷不赢，躺又躺不平”等“热梗”，将“为什么说一代人有一代人的长征、面对困难我们的回答是什么”设为核心问题，通过追寻历史脉络，提出“在新民主主义革命时期，革命先烈们的理想和现实之间的差距在哪里，他们的做法是什么？”“在社会主义建设探索和曲折发展时期，建设者们的理想和现实之间的差距在哪里，他们的做法是什么？”引到“如今，我们的理想和现实之间的差距在哪里？

我们的做法应该是什么”层层递进、联古通今，理实结合，引导学生们面对困难树立正确认识理想信念的重要性。

贴近学生生活，聚焦学生的关注点的提问，才能有效激发学生的求知的积极性，从而引导学生走出思想困惑，解决难点疑点，洞悉事物本质。

（三）拓创新——有效性提问的内容优化

“有效性提问”助力高职思政课堂教学“活起来”（讲活）：问题流转互动性。

把思政课讲得有亲和力和感染力，实现知、情、意、行的统一，离不开课堂提问设置环节，有效性提问是师生之间双向互动的桥梁，是提高高校思政课教学质量的有效途径，一些学生对提问兴趣缺缺，可能是问题吸引力不足。

譬如，在《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》课程中，如果直接问“三湾改编的意义是什么？”学生可能会照本宣科、对着教科书回答，但入耳不入脑，而如果转换为，“旧军队习气将会给革命带来什么影响”“假设您是一名红军部队的政委，面对部分带有旧军队习气的起义军，你会怎么做”则可能会有不同的效果，面对这种“活”问题，因为是主观讨论，而非只有对错的辩论。学生有代入感、有话想说、有兴趣探讨，此时教师再引导学生阅读教材上关于三湾改编内容，同时轮转参加讨论，实时给予学生观点的回馈，补充相关历史背景，学生带着问题开展小组讨论，阅读教科书，探索问题的答案，流转对话的形式也能培养学生良好的提问意识，将学生“回答者”的角色转变为“提问者”和“思考者”，创新思维壁垒。

结语

高职思政课的有效性提问是衡量一堂思政课的温度、深度、广度的重要标准，在“大思政课”视域下，高职思政课堂能够通过有效性提问，更好贯彻落实习近平总书记对思政课的重要讲话精神，将课堂主体转化为学生，将课堂内容流动起来，更好地将“道理”讲深、讲透、讲活。

参考文献

- [1] 习近平：《思政课是落实立德树人根本任务的关键课程》[J]《求是》2020, 17.
- [2] 刘丽容. 基于问题导向的思政课信息化教学调研分析：以蓝墨云班课在高职思政概论课使用为例[J]《青年与社会》，2019（29）：178-181
- [3] 习近平：《扎实推动教育强国建设》[J]《求是》2023, 18.

基金项目：江西省教育厅课题“大思政课”视域下的高职思政课堂有效性提问策略研究（编号 MKS23119）。