

# 探索高中美术跨学科融合教学指向项目化深度学习

李偲

广西百色平果市第二中学

**摘要：**新课改背景下，高中美术教育亟需突破传统技能训练模式，转向以核心素养培育为导向的跨学科融合教学。实践中，“双维度融合”课程设计横向打通美术与数字艺术的技术界限，纵向构建“基础认知-项目实践-社会延伸”的进阶路径；项目化学习依托问题驱动、知识整合与多维展评，推动学生从技术复制转向文化转译。关键策略上，对接地方文化资源创设真实情境，利用思维工具与技术微课搭建学习支架，并借助动态评价追踪成长轨迹。这些探索揭示了美术教育转型的内在逻辑，在知识迁移与创新实践中，实现感性表达与理性思维的深度交融，最终推动核心素养从概念层面向实践能力的实质性转化。

**关键词：**跨学科融合教学；项目化学习；深度学习；高中美术

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.06.094

## 引言

新课改背景下，高中美术教育正经历从技能传授向核心素养培育的深刻转型。传统美术教学以技法训练为主，割裂了艺术与生活的关联，难以满足学生应对未来社会复杂问题的需求。在此背景下，跨学科融合与项目化学习成为教育改革的两大突破口，前者打破学科边界，推动知识网络的重构；后者以真实问题为驱动，促进认知的深度迁移。二者的协同作用，本质上是在构建一种新型的美术深度学习生态：学生不再被动接受既定艺术模式，而是利用多维度知识整合、持续性探究反思，逐步形成批判性思维与创造性解决问题的素养。这既呼应了核心素养培育的教育导向，也为美术教育从“学科教学”走向“全人发展”开辟了实践路径。

## 一、核心概念与理论框架

### （一）概念界定

#### 1. 跨学科融合教学的价值转向

传统美术教育中常见的“学科融合”模式，普遍是知识碎片的机械拼贴。例如在美术课上插入历史事件介绍，但这种模式容易导致知识碎片化，学生难以建立深层联系。真正的跨学科融合应是借助学科间的互动与整合，以核心问题为导向，打破学科壁垒，形成新的认知框架和问题解决路径，实现知识的有机重构。这一过程不仅要求学生对各学科知识进行选择提取，更需借助批判性思考将其整合为系统性方案，而非表层的知识堆砌<sup>[1]</sup>。

#### 2. 项目化深度学习的认知跃迁机制

区别于传统技能训练的特征，项目化深度学习的核心在于以真实情境中的复杂问题为驱动，促使学生利用协作探究、实践反思实现知识的迁移与内化。深度学习

强调思维的深度参与，其目标不仅是掌握知识点，更是形成可迁移的认知能力。以广西三江侗族鼓楼的杉木榫榫技艺为载体，教师可设计“微型鼓楼模型”制作项目，对接第十二课“不同的歌声——民族文化与美术”单元。学生网上搜集资料，采集月梁、檐枋等构件的榫卯结构数据，在跨学科协作中完成认知跃迁：运用数学学科知识计算三维几何角度与比例关系，物理学科解析木构件承重与应力分布规律，美术学科则将传统纹样解构重组为立体装置。模型制作过程中，学生需运用勾股定理验证燕尾榫的斜切角度，借助力学实验优化立柱与穿枋的咬合方式，同时将鼓楼檐角常见的鱼鳞纹转化为现代装饰元素。项目最终以“智慧榫卯”主题展览呈现，既有实体木构模型展示力学原理，也有动态投影呈现侗族建筑中“天圆地方”的空间哲学。这种学习模式促使学生从传统技艺的表象认知，深入到结构力学、几何美学的本质规律，更在改良鼓楼的实践中，引入现代的防潮通风系统，形成“技术赋能遗产保护”的创造性思维，完成了从技艺模仿到创新应用的认知跃迁，使传统营造智慧转化为可迁移的工程思维与空间表达能力。

### （二）理论框架的实践支撑

#### 1. 建构主义学习理论：情境化知识建构

建构主义理论在美术教育中的具象化，体现在情境化知识建构过程。在美术跨学科教学中，教师可创设与生活紧密关联的情境，帮助学生将抽象概念转化为可操作的经验。学习第十二课“不同的歌声——民族文化与美术”时，以“广西崇左花山岩画”为切入点，教师设计“岩画符号的当代转译”项目，引导学生实地考察左江流域岩画遗存。学生利用历史学科（骆越族群图腾信

仰)、地理学科(喀斯特地貌对岩画保存的影响)与美术学科(符号解构与综合材料重组)的多维探究,采用红陶泥、矿物颜料等本土材料创作装置作品,最终在校园中搭建“岩画叙事长廊”。依托在地文化情境的浸润,将抽象的民族艺术史知识转化为具身体验,在协作实践中完成对文化符号的创造性诠释。在此过程中,学生既是知识的学习者,也是意义的创造者,知识并非被动接受,而是借助实践、协作与社会互动逐步建构。

## 2. 深度学习“DIIE模型”

DIIE模型为项目化深度学习提供了系统化实施框架。设计(Design)以核心问题为导向,规划跨学科学习路径。实施(Implement)是利用阶段性任务推动知识应用。整合(Integrate)引导学生反思多学科知识的关联性。拓展(Extend):将学习成果迁移至新情境。这种螺旋上升的学习路径,使学科知识在循环迭代中持续深化。

## 二、跨学科融合教学的实践路径

### (一)“双维度融合”课程设计

在核心素养导向的教育改革背景下,“双维度融合”课程设计为高中美术教育开辟了新的实践模式。这种突破传统学科壁垒的教学模式,借助横向知识融通与纵向能力进阶的协同作用,有效构建起具有生长性的艺术教育生态<sup>[2]</sup>。

#### 1. 横向融合:美术+写作+摄影

当高中美术跨学科融合教学可构建“视觉-文本-影像”协同机制,本质上是将造型思维、叙事逻辑与动态捕捉转化为统一创作语法。这种三维融合模式重新定义了艺术创作的价值维度:绘画的造型语言为文本提供视觉锚点,摄影的纪实特性强化叙事真实感,教学实践中应着力打破媒介壁垒,让学生在文字与光影的交互实验中,形成“观察-转译-重构”的立体创作思维,最终产出具有时空纵深感的复合型艺术作品。

#### 2. 纵向进阶:从“课堂学习”到“价值创造”

纵向进阶设计遵循认知发展规律,构建了“基础-实践-延伸”的螺旋上升路径。基础认知阶段聚焦艺术通感培养,解析传统美术的审美体系构建文化认知框架。例如,第十一课“各异的风土人情——中国民间美术”单元教学中,掌握相关民间美术形式的同时,需深入剖析民间美术承载的社会功能,引导学生思考传统工艺在当代城市化进程中的存续可能,建立“技艺-文化-生活”的动态知识体系。

项目实践阶段以真实问题为导向,设计“家乡民俗文化调查”课题,指导学生开展田野调查。学生分组采集居住地民俗样本,运用绘画记录纹样特征,利用摄影捕捉仪式场景,结合口述史整理形成图文调查报告。调研过程中,学生将发现民间美术传承主要依赖口传心授,面临市场经济冲击与传承断代危机——传统剪纸技艺被机械印刷替代,地方戏曲道具制作后继乏人。教师组织专题研讨,引导学生从现代转译传播等维度提出保护方案,如建立数字化纹样库、开发文创产品等。

这种进阶式学习不仅提升学生的问题解决能力,更借助社会价值反哺机制强化学习内驱力。当调查报告转化为文化保护提案提交社区,当摄影作品成为非遗宣传素材,学科知识便突破了教室围墙,在真实社会场景中实现价值转化。学生在此过程中完成三重跃迁:从技法临摹转向文化阐释,从个体创作转向社会协作,最终从文化接受者蜕变为价值创造者,形成可持续的艺术认知发展闭环。

### (二)项目化学习实施流程

项目化学习为美术跨学科教学提供了结构化实施框架,以真实问题为纽带、多学科知识为支撑,突破了传统课堂的线性传授方式,利用“驱动-整合-展评”的闭环系统,形成具有生长性的艺术学习生态。

#### 1. 问题驱动,激发探究动力

问题驱动机制重塑了学习动力结构,将抽象知识转化为可操作的行动目标。根据杜威“做中学”的教育理念,优质的问题的设计须具备开放性、争议性与社会关联性,能够触发学生的情感共鸣与探究欲望。当美术教育从技法训练转向真实问题解决,学科知识自然转化为认知工具。学习第十三课“异域的憧憬——美术交流与美术作品的关系”这单元内容时,以《花木兰》《功夫熊猫》两部中国题材的美国动画大片为例,教师创设“美国动画中的中国形象是否具有文化代表性”的核心议题,引导学生进行跨学科探究。该问题设计巧妙融合了三个认知维度:在历史层面,需要追溯花木兰传说的文本流变与视觉符号演化;在艺术表现,需分析动画角色设计中的文化元素重构策略;在价值判断方面,则需探讨全球化语境下的文化身份认同问题。这种“三维立体式”的问题架构,既符合对差异化学习的支持,又能有效激活学生的批判性思维。在具体实施过程中,教师可采用“问题脚手架”策略逐步推进,使学生在艺术鉴赏、历史考证、

文化批判的多重视角切换中，逐步构建起对“中国形象”的立体认知。

驱动性问题的设计须具备“劣构性”特征，开放的议题能有效激活学生的批判性思维。它打破了传统美术教育中技法训练与人文素养培养的割裂状态，使学生在解决复杂问题的过程中，自然完成从图像识读到文化理解的认知跃迁。

### 2. 多学科知识整合，构建认知网络

多学科知识整合超越简单拼贴，而是围绕核心问题筛选、重组学科要素，形成认知协同效应。以第十四课“走进博物馆——如何参观博物馆”为例，教师可设计“博物馆叙事重构”项目，引导学生探索不同场馆的跨学科实践逻辑。例如，在分析苏州博物馆“中而新，苏而新”理念时，学生需整合建筑学（古典园林的框景手法）、几何学（现代钢架与三角形切割的稳定性）与材料科学（玻璃幕墙的光影折射原理），理解贝聿铭如何通过几何造型激活传统空间美学。以大都会艺术博物馆丹铎神庙投影还原为例，学生可融合光学（投影仪色温对浮雕质感的模拟）、艺术史（古埃及浮雕叙事逻辑）与数字技术（动态光影编程），探究文化语境与科技手段的共生关系。借助跨学科对话，学生逐步理解知识的多维价值，形成系统性思维。

### 3. 成果展评，促发深度反思

成果展评需突破分数导向的评价惯性，创设真实价值闭环。当学习成果走出画室进入公共空间，评价标准便从技术维度拓展至社会价值维度。实现多维度展示，线下画廊呈现手绘原稿，线上平台发布动态插画，加入音频采访与交互热点。邀请心理教师、策展人、校友等多角色组成评审团，从艺术表现、情感共鸣、社会价值等角度提出反馈。学生可以撰写“创作日志”，回溯学科知识应用过程中的矛盾与突破。这种多维评价体系促进创作者建立完整认知，接受文化传承、商业转化、审美接受等多重维度检验。

### （三）跨学科融合教学实施的关键策略

#### 1. 真实情境创设：对接地方文化资源

真实情境的建构要突破“模拟场景”的局限，对接地方文化资源，将抽象概念化的学科知识与学生的生活经验、地域文化基因深度绑定，转化为可感知、可操作的问题情境，解决问题的同时自然融合多学科知识<sup>[3]</sup>。地方非遗、历史建筑、生态景观等本土元素，既是跨学科知识整合的天然载体，也是激发学生文化认同的情感

触点，有效降低了跨学科学习的认知负荷，促使学生在文化认同中形成知识迁移能力。当学习内容与生活经验产生共振时，认知图式的重构便具备了情感支撑，学生意识到艺术创作并非孤立的美学行为，而是与地方文化传承、社区发展紧密相连的社会实践，这是单纯的知识讲授无法实现的深度学习机制。

#### 2. 学习支架设计：从工具支持到思维赋能

跨学科学习需要兼顾知识广度与思维深度，而结构化支架能有效平衡两者矛盾。思维导图工具借助可视化的节点关联，帮助学生梳理多学科概念间的逻辑脉络，避免思维碎片化。技术操作微课则聚焦具体技能难点，以短时高效的模块化内容降低技术门槛。二者的核心价值不在于工具本身，而在于教师“适时退出”的设计理念，初期提供明确指引，随着项目推进逐渐减少干预，促使学生从“依赖支架”转向“自主建构”，既维护了认知发展的整体性，又兼顾了技能习得的渐进性，形成知识建构的立体支撑体系。

#### 3. 动态评价体系：贯穿全程的成长追踪

传统评价模式难以捕捉跨学科学习的复杂性，动态评价可实现两个转向：一是从“结果判定”转向“过程诊断”，二是从“单一标准”转向“多维观测”。采用档案袋的形式，可系统收录学生的调研笔记、草图迭代、协作记录等过程性材料，完整呈现思维演进轨迹，尤其关注学科知识迁移的关键节点。再利用多维量表构建多元评价维度，引导评价指向跨学科核心素养的培育，而非特定知识点的掌握程度。这种评价体系更客观地反映学习成效，其反馈机制本身也成为推动认知迭代的重要动力。

### 结语

高中美术教育的革新是学科发展的内在需求，更是培养未来复合型人才的重要途径。依托跨学科融合与项目化深度学习的双向赋能，美术教育有望从“边缘学科”转变为“育人枢纽”，真正实现以美育人的价值使命。

### 参考文献

- [1] 周彦. STEAM教育理念下高中美术色彩课程的设计与实践[J]. 色彩, 2024, (08): 127-129.
- [2] 王保新. 高中美术教育中的跨学科知识融合研究[J]. 美术馆, 2024, 5(03): 109-111.
- [3] 孔令斌. 高中美术的多元化教学策略[J]. 中学课程辅导, 2023, (27): 9-11.