

教育数字化转型背景下学生个性化培养的教学管理模式研究

杨林燕 张小双 赵艳萍 于亚楠

河北科技师范学院

摘要：教育作为传递人类文明成果的重要社会活动，其核心目标之一是在传承思想、知识和文化的同时，充分尊重和培养个体的个性化发展，以激发自我潜能并推动社会进步。传统教育受限于技术条件，资源分布不均，个性化培养水平较低。随着互联网与数字化技术的快速发展，教育数字化转型突破了时空限制，推动了个性化教育的普及，并对教学管理模式提出了新的改革要求。本文将从思想、知识及文化教育层面，探讨数字化转型背景下学生个性化培养的教学管理模式。

关键词：数字化转型；个性化培养；教学模式

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.06.157

引言

教育在人类文明发展中承担着传递思想、知识和文化的重要使命。个体的个性化体现了独立人格与思想，是推动社会创新的原生动力，需要在教育过程中得到充分尊重与培养。然而，受传统通信与存储技术的制约，教育资源的传播效率低下，依赖口耳相传或手抄书籍等低效方式，导致教育公平性不足，个性化培养水平有限。教学管理模式长期受宏观政治、文化因素及微观执行者主观性的影响。

当前，互联网与数字化技术的迅猛发展正加速各领域的数字化转型。教育领域通过数字化手段打破了时空壁垒，使大规模个性化教育成为可能，为个体潜能的发展提供了新机遇。这一变革也对传统教学管理模式提出了深刻挑战。基于此，本文聚焦数字化转型背景，从思想、知识及文化教育维度，研究适应学生个性化培养的新型教学管理模式。

一、“思想教育”个性化培养教学管理模式探究

思想教育是一个民族生存延续的根基，是一个民族的立身之本，也是个体发展的重要指导。近百年来，中华民族经历了生死存亡和艰苦卓绝的斗争，中国人民在中国共产党的领导下，团结一心、奋发图强，取得了举世瞩目的伟大成就。当前，我们处于近代以来最好的发展时期，世界处于百年未有之大变局，两者同步交织、相互激荡。大变局带来大机遇和大挑战，在此背景下，继续实现中华民族伟大复兴使命，思想教育个性化教学管理模式应在宏观上体现为群体的统一性和集中性，个体的自由性和服从性。

（一）群体的统一性和集中性

思想教育的核心目标是培养个体的正确价值观、世界观和人生观。统一的教学管理模式可以确保教育目标

在群体中得到一致贯彻，避免因个体差异或管理分散而导致的教育效果参差不齐。统一的管理模式有助于集中教育资源，避免重复投入和资源浪费，提高教育效率。统一的管理模式可以制定规范的教育流程和标准，确保思想教育的科学性和系统性。

思想教育的集中性教学管理模式可以加强教育机构的组织领导力，确保思想教育的权威性和执行力；可以更好地协调教育内容和方式，避免教育内容的碎片化和随意性，提高教育的整体效果；在当前多元文化和信息爆炸的背景下，有助于应对复杂的社会环境，确保思想教育的方向性和稳定性。

因此，在统一规划的基础上，集中实施思想教育，制定统一的教育标准和评估体系，集中调配教育资源，能够确保教育内容的一致性和教育过程的连贯性，确保教育质量的提升与教育资源的合理分配和高效利用。

（二）个体的自由性和服从性

思想教育个性化教学管理模式在个体上的自由性和服从性是一个相对复杂的体现。其中，自由性指个体在思想教育过程中，能够自主思考、表达观点、选择行为，并在此基础上实现个性化发展；服从性指个体在思想教育过程中，遵循集体规范、社会价值观和教育目标，表现出对规则和权威的尊重与遵守。自由性和服从性是相辅相成的，自由性是个体创造力和独立思考的基础，而服从性是集体秩序和社会稳定的保障。

思想教育教学管理模式需要在自由性与服从性之间建立动态平衡机制。从自由性维度，应尊重个体差异，通过开放讨论、批判思维训练等培养独立思考能力，赋予课程选择等自主权激发创造力；从服从性维度，需通过明确规范、集体活动和榜样示范强化价值观认同，借助角色扮演等培养社会责任感。实施过程中，要制定个

个性化方案,采用民主管理提升参与感,创设情境促进理解自由与服从的关系,并通过定期评估动态调整。例如高校思政课可采用小组辩论鼓励自由表达,同时通过教师引导强化核心价值观,实现个体发展与社会需求的统一。这种平衡既保障个性化成长,又维护教育的社会功能,最终通过尊重差异、鼓励思考、规范行为、强化认同等策略,在促进个体全面发展的同时维护社会和谐稳定,达成最佳育人效果。

思想教育个性化教学管理模式在个体上的自由性和服从性,是教育过程中需要平衡的两个重要方面。通过尊重个体差异、鼓励独立思考、规范行为、强化认同等策略,可以实现自由性与服从性的动态平衡,促进个体的全面发展和社会的和谐稳定。

(三)“思想教育”数字化转型的影响

首先,数字化工具(如在线讨论平台、虚拟现实场景)为学生提供了多样化的思想体验和表达渠道,增强了思想教育的互动性和参与感^[1]。其次,通过大数据分析和人工智能技术,教师可以实时了解学生的思想动态和学习需求,提供个性化的引导和支持,帮助学生形成独立的批判性思维。此外,数字化平台打破了传统课堂的时空限制,学生可以自主选择学习内容和节奏,既强化了群体思想认同,又尊重了个体的思想发展需求。然而,数字化转型也带来了信息过载和价值观多元化的挑战,要求教育管理者在思想教育中注重内容的筛选与引导,确保在个性化培养的同时,维护思想教育的核心价值和社会凝聚力。

二、“知识教育”个性化教学管理模式探究

知识是人类所探索真理的表达形式,具有无误性、累积性和共享性。在文明发展过程中,每个个体都在接受、产生和共享知识,并无限接近于所探索的真理。知识教育是人类知识文明成果延续和启发的过程,受社会管理的影响,其个性化教学管理模式在群体中应体现为延续性,在个体中应体现为启发性,是知识在传承与发展、共性与个性之间的平衡。

(一)群体的延续性

群体的延续性是指知识教育通过系统化的教学管理模式进行代代相传,确保社会的稳定发展和文明的持续进步。首先,通过统一的课程体系、教学大纲和评价标准,确保知识传递的准确性和一致性,使群体能够得到社会共同认可的价值观、传统和规范,保证社会成员具备基本的知识,维持社会的正常运转。其次,知识教育通常采用班级授课制,以群体为单位进行教学,确保教育资源的有效分配和利用;教师在群体教学中扮演主导角色,负责知识的传授和学生的管理,确保教学目标的实现;学生在群体中通过互动、合作和竞争,形成共同的学习

氛围,促进知识的吸收和内化。最后,形成共同的认知基础,增强社会凝聚力^[2]。

(二)个体的启发性

个体的启发性是指知识教育教学管理模式在群体教学的基础上,应关注学生的个性化发展,激发其创造力、批判性思维和自主学习能力。首先,根据学生的兴趣、能力和学习风格,提供差异化的教学内容和支撑;鼓励学生在课堂之外进行自主探索,培养独立思考和解决问题的能力;采用多元化评价方式关注学生的个体进步和潜力。其次,通过提问、讨论和案例分析,激发学生的好奇心和探索欲望;鼓励学生对知识进行质疑和反思,培养其独立思考和判断能力;通过实验、项目和实践,将知识转化为实际能力,促进创新思维的发展。

群体的延续性为个体发展提供了基础框架和资源,而个体的启发性则推动了知识的创新和社会的进步。教育管理者需要在群体教学的统一性和个体学习的差异性之间找到平衡,既要保证教育目标的实现,又要尊重学生的个体发展。群体学习为个体提供了交流和合作的机会,而个体的积极参与和反馈也能提升群体学习的效果。

(三)“知识教育”数字化转型的影响

数字化技术使知识能够以更持久的形式保存,并通过网络快速传播,增强了知识的延续性^[3]。数字化资源使所有个体能够迅速、低成本共享知识,促进了知识的传承,削弱了传统的群体延续性方法的效力。但是,通过人工智能和大数据技术,系统可以根据个体的学习进度和兴趣,提供个性化的学习内容和路径,赋予了学生更多的学习自主权,使其能够根据自己的需求和兴趣选择学习内容,提供了丰富的学习形式(如视频、游戏、互动模拟),使学习过程更加生动有趣,激发学习动力,增强了启发性^[4]。

数字化转型是教育发展的必然趋势,在此过程中,如何协调群体延续性的削弱和个体启发性的增强是知识教育教学管理模式探究的主要问题。其中,群体延续性的削弱主要体现在传统课堂的物理边界被打破,学生之间的面对面互动减少,可能导致集体认同感和文化传承的弱化;而个体启发性的增强则体现在数字化技术为学生提供了更多自主学习、个性化探索和创新能力的培养机会。如何在数字化转型中重建群体的凝聚力,同时充分发挥个体的潜力,是需要解决的核心问题。

三、“文化教育”个性化培养教学管理模式探究

文化是提升民族认同感,增强民族凝聚力的重要媒介。在传统的教育教学过程中,文化教育没有独立、系统的教学体系和教学管理模式,主要以家庭传承和群体活动为主,同时伴随着“思想教育”和“知识教育”进行。数字化技术的发展为文化传播提供了新的传播平台和工

具,使文化教育突破了时间和空间的限制,促进了不同群体文化之间的碰撞和个体文化的发展,必然导致群体文化特色的弱化和个体文化特色的发展。

(一) 群体文化特色的弱化

群体文化特色的弱化是全球化、现代化和数字化转型过程中一个重要趋势。它表现为群体在文化传承、认同和实践方面的独特性逐渐消失或模糊化。如年轻一代对传统文化的兴趣减弱,传统技艺、语言和习俗逐渐失传;家庭、宗族和社区在文化传承中的作用被削弱;群体成员对自身文化的认同感降低,更倾向于接受主流文化或全球文化;文化符号和仪式逐渐失去原有的意义和影响力,传统节日、庆典和习俗的参与度下降,甚至被商业化或形式化,地方文化的独特性也逐渐消失等。

(二) 个体文化特色的增强

个体文化特色的增强是全球化、数字化和个性化时代的一个重要趋势。它表现为个体在文化认同、表达和实践方面的独特性和自主性显著提升。社交媒体、博客、视频平台等数字化工具使个体能够自由表达和传播自己的文化观点和创作。个体可以通过网络找到志同道合的群体,形成独特的文化圈层。在线教育平台和资源为个体提供了更多自主学习和探索文化的机会。个体不再局限于单一的文化认同,而是通过融合多种文化元素,形成独特的文化身份。年轻一代更倾向于选择符合自己价值观和兴趣的文化符号和表达方式。数字化平台为个体提供了展示和传播文化创作的渠道,如短视频、博客、社交媒体等^[5]。

(三) “文化教育”数字化转型的影响

在教育数字化转型的背景下,群体文化特色的弱化和个体文化特色的增强成为文化教育面临的双重挑战。如何在数字化环境中平衡群体文化的传承与个体文化的个性化发展,是“文化教育”教学管理模式需要解决的核心问题。在数字化环境中,通过创新教学模式,确保群体文化的延续性和稳定性;为个体提供多样化的文化学习路径和表达平台,支持其个性化发展。同时,在群体文化传承与个体文化创新之间找到动态平衡,实现文化的全面发展。

数字化转型为文化教育提供了创新路径:通过建立数字文化资源库系统保存地方文化与传统技艺;基于学生背景与兴趣设计差异化课程,借助在线平台实现个性化学习;提供数字创作工具支持文化表达,利用社交媒体和在线展览展示作品;开展国际数字文化交流拓宽视野,鼓励跨学科文化创新;教师角色转型为文化引导者,运用数据分析提供个性化支持。这种模式既实现了文化传承的系统化,又促进了学生文化创新能力的个性化发

展,构建了开放、互动、创新的数字化文化教育生态^[6]。

在教育数字化转型的背景下,文化教育的教学管理模式需要兼顾群体文化的传承与个体文化的个性化发展。通过整合数字化资源、设计个性化学习路径、提供文化表达平台和促进跨文化交流,可以实现文化教育的全面优化与创新。同时,教育管理者需要关注文化传承的深度、技术支持和教师能力提升等挑战,确保文化教育在数字化时代焕发新的活力。

结语

本文从思想、知识和文化教育三个方面探讨了数字化转型为学生个性化培养提供了新的发展路径。在思想教育方面,通过数字化工具实现了群体价值观塑造与个体思辨能力培养的有机统一;知识教育层面,自适应学习系统与混合式教学的结合,有效平衡了个性化学习与群体协作的关系;文化教育领域,数字技术的应用为文化传承与个体创新搭建了融合平台。面对数字化转型带来的群体凝聚力弱化等挑战,教育管理者需要创新教学管理模式,构建兼顾群体需求与个体发展的教育生态。这种新型教育模式不仅能够促进学生的全面发展,还将为教育现代化和社会创新发展注入新的活力。数字化转型正在重塑教育形态,推动个性化教育迈向新的发展阶段。

参考文献

- [1] 王昭阳. 大数据背景下的个性化教育——基于高校教学管理的视角[J]. 河北农机, 2021.
- [2] 康丹. 应用型高校学生个性化培养路径研究与实践——以辽宁对外经贸学院为例[J]. 教师, 2023(18): 99-101.
- [3] 阮春珠. “互联网+”背景下计算机专业课堂教学创新研究[J]. 信息与电脑, 2024, 36(12): 56-58.
- [4] 李金海, 方天宇. 基于学生个性化培养的教学资源平台构建研究[J]. 电脑知识与技术, 2024(002): 020.
- [5] 顾倩颐. 教育信息化环境下的个性化知识构建研究[J]. 电脑知识与技术, 2024, 20(24): 172-174.
- [6] 王磊, 刘行. 数字化转型视域下高校一体化服务构建研究[J]. 内蒙古民族大学学报(自然科学版), 2024, 39(4): 1-8.

作者简介: 杨林燕(1990.4-), 女, 汉族, 河北省秦皇岛市, 硕士研究生, 河北科技师范学院, 科员, 研究方向: 高等教育管理。

基金项目: 2024年度河北科技师范学院教学研究项目《教育数字化转型背景下学生个性化培养的教学管理模式研究》(编号: JYYB202434)。