

基于国际视野的学业困难成因分析及帮扶策略

李晓月 卢柳颖

广西医科大学第一临床医学院

摘要: 学业困难学生是一个特殊群体,该群体的学习表现低于同龄同级学生水平,并伴随一系列心理行为问题。导致学生学业困难的原因呈现复杂化,诸如“注意力分散”、“元认知薄弱”、“表征策略不当”、“归因方式偏差”等。基于此,本文从具体问题出发,从“注意力”“元认知”“表征策略”“归因方式”四个方面总结、梳理出相应帮扶策略。

关键词: 学业困难; 心理行为问题; 帮扶策略

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.06.016

引言

学业困难 (Learning Disabilities, LD) 是医学、教育学、心理学等多学科的研究对象,在学术界也被称为学业不良、学习障碍。学业困难学生是一个特殊群体,该群体的学业成绩低于同龄同级学生水平,并伴随着一系列心理行为问题。导致学生学业困难的原因呈现复杂化,对学生的学业困难进行干预亦成为教育界的重要议题。

一、学业困难概念发展脉络

国际上关于学业困难的研究起步阶段主要涉及医学领域,认为学业困难,尤其是阅读困难与大脑损伤相关^[1]。随着研究的不断深入,研究者认识到学业困

难并非都是由于大脑损伤造成,很多智力正常的学生同样存在学业困难。目前,学业困难在教育领域的内涵界定主要分为两大类——绝对学业困难和相对学业困难。绝对学业困难是指智力正常,无生理问题,但成绩却显著低于同龄同级的学生,无法达到规定的标准水平;相对学业困难是指学业成绩与当前智力水平之间存在差距,在天才教育研究中多采用相对学业困难的概念^[2]。

二、学业困难测量诊断标准

目前,学业困难的测量诊断方式呈现多元化,使用相对广泛的有“学业成绩诊断”、“问卷量表诊断”及“干预-应答模型”三大类^[3],各诊断方式的具体内涵如表1所示。

表1 国际常见学业困难诊断方式的具体内涵

诊断方式	具体内涵	优缺点
学业成绩诊断	根据学生平时成绩及班级排名情况,同时参考任课教师的评价,来判断学生是否存在学业困难。	操作简单,但受考试具体内容和被试当下状态制约。
问卷量表诊断	在心理学研究领域,常辅以“注意力”量表、“元认知”问卷等来对学业困难学生制定出个性化干预方案。	时间成本较低,维度更多元,但受学生主观因素干扰。
干预-应答模型	该模型主张在常规教育中通过学生的反馈对干预的形式、频率和强度进行优化,继而进一步测量学生反应并调整。	该模型提倡尽早尝试发现已经存在的问题。

三、学业困难成因及帮扶策略

综合国内外已有研究,导致学生存在学业困难的原因呈现复杂化,主要包括“注意力分散”、“元认知薄弱”、“表征策略不当”、“归因方式偏差”等。若及时采取相应帮扶策略,将有可能缓解学业困难学生的学习情况。

(一) 针对“注意力”的帮扶策略

学业困难学生普遍存在注意缺陷障碍,当面临需要转换注意力的任务时,难以控制并集中自己的注意力。目前,针对“注意力”的帮扶策略大致可以划分为“整体”和“部分”两大类^[2]。“整体”注意力干预主要通过课程和教育性游戏开发实现,“部分”注意力干预主要通过计算机指令刺激开展。

1. 整体注意力干预

整体注意力干预强调近似真实课堂环境的创设,主要通过课堂中纳入“教育性游戏”来实现。有研究者将44名学业困难程度不同的学生随机分为实验组和对照组,对实验组的学生进行“教育性游戏”干预。研究结果显示,与对照组相比,实验组参与者的注意力随着课堂时间的推移仍保持着较高的集中程度。

2. 部分注意力干预

除了通过“教育性游戏”对注意力进行整体干预以外,有研究者将注意力的各项子维度划分出来,针对每一维度进行诊断及干预。

表2 针对“注意力”各项子维度的帮扶策略

“注意力”子维度	相应帮扶策略
简单反应时间	在视觉刺激后按下特定的计算机键
选择反应时间	在复杂刺激后按下与选择有关的计算机键（如：接受视觉刺激时按下特定的键，接受听觉刺激时按下另一个键）
跨度注意力	要求被试完全按照测试中给出的数学顺序重复数字序列，包括按正向顺序重复数字序列和按反向顺序重复数字序列
抑制无关信号	使用蓝色墨水书写“红色”，请被试说出墨水的颜色

针对“注意力”的帮扶策略启示教育工作者“趣味性教学”对教学效果起着至关重要的作用。在实际教学过程中，不能忽视趣味课堂的打造，应以有趣的教学环境，成就课堂教学艺术。启发学生勤学、好学、善学、乐学，从而达到育人实效。

（二）针对“元认知”的帮扶策略

个体的元认知反映个体面对所处环境时的主观能动性，具体指个体对问题解决作出预测，并对问题解决途径进行反复评价、反思的过程，强调对认知加工策略的配置、认知操作的监控等方面的自我意识。以干预“元认知”为切入点，对学业困难群体进行帮扶具体干预步骤如下^[4]。

首先组织涵盖“运算”、“填空”、“排序”等题型的标准化测验；然后发放元认知相关问卷，问卷内容包括“当您执行运算时，如何避免错误？”、“完成任务后，您是否会回顾自己的完成情况？”等一系列开放性问题；最后由专门研究特定学习的心理学家提供个性化元认知训练，个性化元认知训练共包含四个步骤：（1）干预者发布个性化任务；（2）学生执行个性化任务；（3）任务完成后，学生思考和纠正可能的错误，并核对答案；（4）在干预者的监督下，学生进行错误分析，以了解自己在解决问题时擅长的知识点和未掌握的知识点。

针对“元认知”的帮扶策略启示教育工作者每一位学业困难学生困难的程度不尽相同，元认知能力也存在差异。通过测验并辅以元认知问卷，在教育实践中可以帮助教师认识到每一位学业困难学生的元认知水平，并据此制定出个性化的元认知训练计划，从而真正做到“因材施教”。

（三）针对“表征策略”的帮扶策略

表征策略主要指解题者将问题中的每一陈述转换为个体内部心理表征的过程，涉及将问题的语言转换为可

理解的形式，以及区分问题中的有效信息与无关信息。针对“表征策略”的帮扶，研究者所采用的干预措施主要有“表征技术干预”和“认知进攻策略”两种^[5]。

1. 表征技术干预

“表征技术”指对文字问题中所呈现的信息和观念进行解释和表征，主要通过“图示（如绘制图表）”、“动作（如动手操作）”和“符号（如语言训练）”等方式帮助学业困难学生“可视化”的理解文字所反映的信息，关键在于指导其辨别问题中各关键成分之间的重要关系。

2. 认知进攻策略

“认知进攻策略”是基于一位辅导者（mentor），对学生的思维过程进行提问并作出指导。具体操作步骤为：

- （1）通过示范、模拟一个问题解决策略来供学生模仿；
- （2）帮助学生理解问题情境的语言；
- （3）辅助学生形成并描述自己的表征策略；
- （4）指导学生将问题解决程序写下来，将来遇到同类问题情境时可作为参考。相关研究表明，“认知进攻策略”能有效地提高学生解决代数和微积分问题的能力。

针对“表征策略”的帮扶措施启示教育工作者个体存在自身相对擅长的表征方式，表征要能够被倾听、被理解、被回应。教师应及时关注学生“如何思考”、“如何体验”、“如何解决”，从而真正做到“对症下药”。

（四）针对“归因方式”的帮扶策略

归因是人们对自我或他人行为进行分析，并推论出行为背后原因的过程。由于归因方式会影响到行为个体后续的行为倾向和动机强弱，因此归因训练也常用以帮助学业困难学生在低谷时期重拾对学习的信心。相关实证研究针对学业困难学生“归因方式”的帮扶策略可以分为直接干预和间接干预两大类^[4]。

1. 直接干预——学生自我陈述

直接干预是鼓励学生先对自己的行为进行归因，在

学生陈述自己的归因之后，研究者再对其归因方式进行干预。如学生解决问题时，每完成一道题，研究者就告知其是否正确，随后学生从列表中选择一个归因：“我计算正确，是因为运气好、这道题很简单、我平时很努力、我很聪明”；“我计算错误，是因为运气不好、这道题很难、我平时不够努力、我不够聪明”。学生作出选择之后，如果是努力归因，研究者会对其进行强化；反之，如果不是努力归因，研究者会鼓励其进行努力归因。干预结果显示，当学生面对失败时，更多地将失败归因于不够努力而不是能力不足，从而帮助学业困难学生重拾学习信心。

2. 间接干预——他人陈述

间接干预是他人对学生的行为进行归因陈述，作为对学生行为的反馈。有研究者利用应用程序 APP，在课堂环境中向学生提供归因反馈。学生每做对 5 道题，将收到能力归因陈述（“你真的知道这些”），每做对 25 道题，将收到努力归因陈述（“你真的很努力”）；反之，每做错 5 道题和 25 道题，将收到努力归因陈述。研究结果显示，通过他人陈述对“归因方式”展开帮扶后，学业困难学生不会轻易放弃所面临的难题。

四、研究启示

（一）构建科学全面的评价体系，加强学业困难的早期诊断

在教育实践中，常以学业成绩作为学业困难的诊断标准，但该标准缺乏科学性和客观性，受具体考试内容和学生考试状态的影响。干预—应答模型为教育工作者提供了新思路，即不要等到出现问题再作出反应，而是尽早尝试发现已经存在的问题。

（二）整合技术辅助的新颖方式，采取个性取向的干预措施

随着教育技术的不断发展，新颖的教育性游戏相继涌现。应充分利用新颖方式对学业困难学生的吸引力，将信息技术整合于日常的帮扶策略中。此外，制定“因材施教”的个性化干预方案。以学生为中心，致力于使每位学生获得“最优发展”。

（三）反思大群体式的干预局限，重视干预过程的环境创设

“大群体式”干预不利于干预效果的监控，对学生缺乏个性化指导。学业困难学生相对敏感，在“大群体”中对其进行干预存在学生自尊心受挫的风险。因此，应设身处地为学生着想，站在学生立场充分考虑其感受，创设轻松愉悦的干预氛围，最大程度保证干预策略“润物细无声”，于潜移默化中升华干预效果。

结语

综上所述，在教育实践和临床心理门诊中，“学业

困难”属于一个比较宽泛的概念，通常不只包括狭义的学习障碍，还包括多种因素造成的学业成绩不良或者低于预期。本文通过梳理这一概念的发展，总结测量诊断标准，探讨致使学生学业困难的复杂成因，在此基础上从“注意力”“元认知”“表征策略”以及“归因方式”四个方面，提出了针对性且可操作的帮扶策略。无论学生的发展起点如何以及最后达到的教育水平如何，教育的根本遵循原在于因材施教，即依据学生的实际能力和潜在能力、学习风格、个性特点等进行教育。因此，本文提出的这些策略既符合学业困难学生的实际情况，也体现了教育的差异化理念。与此同时，通过本次研究发现，为了更好地解决学业困难问题，还应构建评价体系，强化早期诊断；整合技术辅助，采取个性取向的干预措施；反思大群体式干预的局限，注重干预过程的环境创设。正所谓，路漫漫其修远兮，吾将上下而求索，未来会进一步关注学业困难学生的成长需求，积极探索更多有效的帮扶策略，旨在为学业困难学生的学业进步及其全面发展提供强有力的支持。

参考文献

[1]Thelander H E,Phelps J K,Kirk E W .Learning disabilities associated with lesser brain damage[J]. Journal of Pediatrics,1958,53(4):405-409.

[2]Kate E S,Carlton J F,Jackson K P,et,al. Interventions for academically underachieving students:A systematic review and meta-analysis[J].Educational Research Review,2019,28.

[3]Lambert K,Spinath B .Are WISC IQ scores in children with mathematical learning disabilities underestimated? The influence of a specialized intervention on test performance[J].Research in Developmental Disabilities,2018,72:56-66.

[4]Patricia García-Redondo,García T,Débora Areces,et al.Serious Games and Their Effect Improving Attention in Students with Learning Disabilities[J].International Journal of Environmental Research and Public Health,2019,16(14):2480-2492.

[5]裴玲燕.如何有效干预大学生因心理障碍导致的学业困难——高校辅导员工作案例分析[J].心理月刊,2021,16(18):205-206+230.

作者简介：李晓月，教育学硕士，广西医科大学第一附属医院学生工作部辅导员。

基金项目：广西医科大学 2024 年大学生思想政治教育理论与实践研究课题“高校学业困难群体立体式帮扶机制构建”（2024SZB07）。