

高中地理课堂中培养学生批判性思维的途径探索

刘伟

江西省乐安县第一中学

摘要：高中地理课堂中，培养学生批判性思维的目标与问题并重，教学价值的阐述显示了知识理解能力提升和实践能力强化，同时滞后观念与单一方法在教学中存在，且探索更新策略，多元评价可提供理论参考，高中地理课堂不仅在价值中剖析方法，也旨在教学质量与思维能力的提升，探索方法时，培养观念的更新同样为改革的深入提供实践依据。

关键词：高中地理；批判性思维；教学策略

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.06.008

引言

批判性思维作为 21 世纪核心素养的重头部分，对学生分析，解决问题和创新能力的培养具有重要性，高中地理学科综合与实践性强，是培养学生批判性思维的良好载体。当前高中地理教学中，部分教师对批判性思维培养的重视不足，这在相当程度限制了学生思维发展，探索高中地理课堂中培养学生批判性思维的途径，对推动地理教学创新，提升学生综合素养具有现实意义。

一、高中地理课堂培养学生批判性思维的价值

（一）促进学生深度掌握地理知识

高中地理知识体系繁杂且涵盖众多抽象概念与原理，学生仅靠机械记忆很难深入理解知识内核，在课堂中引导学生运用批判性思维，可以让学生主动剖析知识，理解知识的前因与后因。

以“气候类型”教学为研究点，教师在常规气候分布与形成原因的讲解中，可适时展示特殊现象，比如东非高原虽地处赤道附近却为热带草原气候而非热带雨林气候，这一现象打破学生认知常规，使学生的好奇心与质疑精神迅速生成。教师可借此鼓励学生大胆质疑，引导分析地形，海拔以及大气环流等要素的相互作用，学生通过查阅地理文献，研究地理数据库并开展小组讨论等行为，深入探究这些要素对气候的综合影响。过程中，学生不再被动接受知识内容，而是主动挖掘知识背后的逻辑，打破思维定式，深化对气候形成原理的掌握，学生从知道气候类型的分布，到理解分布形成原理，完成从“知其然”到“知其所以然”的过渡，长期坚持此类教学方式，零散的地理知识能够实现串联，形成系统深入的知识结构，地理知识的掌握更加牢固，为深入学习和研究地理打下坚实的基础。

（二）提升学生解决实际问题的能力

地理学科与现实生活紧密相关，培养学生的批判性思维可使学生在面对地理问题时能够运用多维度的分析方式制定合理的解决方案，学生学习“人口迁移”知识后，

教师可以创设贴近生活的真实情境，比如，以本地城市人口持续增长为背景，要求学生分析这一现象对交通，住房，教育等公共资源的影响，并提出应对策略。

学生进行批判性思维分析，依据多渠道数据收集和处理，具体如政府发布的人口报告，交通流量统计，教育资源分配数据等，从城市经济发展需求出发，城市产业结构布局影响不同类型劳动力的需求，进而影响人口的迁移方向与规模；再从人口政策导向出发，政府的户籍制度与政策同样对人口流动产生重要影响。社会资源承载能力决定了城市的基础设施和公共服务能否满足人口增长，学生从这些多方面综合分析提出优化空间布局，通过建设卫星城缓解中心城区压力，规划交通设施发展公共交通，优化教育资源分配新建或扩建学校，来应对人口分布压力并缓解交通拥堵等切实可行的建议。深入思考和分析实际问题，学生的能力在解决具体问题中得到锻炼，这种能力的锻炼，为学生在未来面对复杂的社会问题时，能够从容应对并提出有效的解决思路，提供了前提与助力。

（三）激发学生的创新意识

批判性思维可助学生打破传统观念的束缚，为创新思维的发展开辟新的道路，地理教学中，教师引导学生审视各种地理现象与理论，能够激发学生灵感，培养创新意识。

以“城市化进程”教学为例，教师可组织学生探讨城市病现象，如交通拥堵和环境污染，学生通过批判性思考，从不同角度提出创新性解决方案。在交通拥堵方面，构建智能交通网络，利用大数据实时调控交通流量，借助车路协同技术实现交通信号智能控制以提高道路通行效率等，都可包含在学生思考的应对举措中，就环境污染问题，学生提出打造立体绿化城市，增加绿地面积，缓解热岛效应与改善城市生态环境相关论述。创新思维的迸发不仅使学生对知识的理解愈加丰富，同时为地理领域的发展提供了新的思路，学生的创新能力也逐渐养

成,这样的教学活动能够使学生逐渐培养创新思维的习惯,未来以具有创新特质的高素质人才角色在各个领域发挥积极作用,为社会的发展贡献智慧和力量。

二、高中地理课堂培养学生批判性思维存在的问题

(一) 教师教学观念相对滞后

教育领域中,素质教育理念的倡导时日已长,但部分高中地理教师未能完全摆脱传统教学观念的桎梏,这些教师仍秉持“知识本位”的理念,将知识传授视为教学的核心目标,学生思维能力尤其是批判性思维的培养则未能在教学中找到一席之地。日常教学中,教师往往将自己定位为知识权威,采用“满堂灌”的模式,学生处于被动接受的地位,缺乏主动思考和质疑的表达,教学内容仅在形式中进行堆砌,缺乏教学思维的跳跃性创新。

以区域地理的教学为例,教师在讲解某地的地理特征时,习惯按照教材内容依次介绍地理位置,地貌类型,气候特征和水文现象等知识点,关注点往往只在学生对知识的机械式记住,很少引导思考这些特征的形成成因以及相互之间的关系。学生只能接受教师传授的知识,难以深入分析与思考,更难以形成批判性思维习惯,长此以往,面对新的地理问题时,学生缺乏独立思考的能力,只能依赖教师或教材给出的答案,无法提出自己的见解。

(二) 教学方法单一

高中地理课堂教学中,部分教师采用的教学方法较为单一,多以灌输式为主,互动式教学方法的缺乏使学生批判性思维难以激发,课堂教学以讲授为主,学生的参与度较低,思维积极性难以充分调动。

课堂讨论中部分教师设定的问题开放性较为缺乏,答案往往较为固定,学生难以多角度思考,比如讲解“工业区位因素”时,教师可能会问影响工业布局的主要因素有哪些,这种问题虽然能帮助学生巩固知识,但无法激发批判性思维,学生只需回忆教材就可给出答案,无需深入思考。与之对比,如果教师提出某特定地区应如何依据当地的地理环境和资源条件合理布局工业这样的问题,学生就需要结合所学知识分析当地的地理环境,综合考虑各种因素提出见解,这样的问题能引导学生多角度思考,激发批判性思维。

(三) 评价体系不完善

现行高中地理教学评价体系过于偏重考试成绩,这种评价标准在对学生批判性思维等能力的考查中不存在不全面现象,教师和学生因为此类评价方式,过于关注成绩,对批判性思维的培养与发展不够关注。

地理考试中客观题型偏多,侧重考查知识的记忆,缺乏对批判性思维和创新能力的开放性试题,选择题与填空题仅要求学生记住教材知识点便能正确答题,

思考的深入性无需存在。简答题与论述题中部分题目有固定的答题模式与标准答案,学生按照模式答题就能获得分数,这种考试方式无法真实反映学生的批判性思维与创新能力,也不利于引导教师在教学中注重培养这些能力。

教学评价中,教师对学生的评估也往往偏重于成绩,思维表现的评价在学习过程中的关注点往往不强,比如,学生提出见解或疑问时,教师可能更重视作业完成和考试成绩,忽视了鼓励与重视此类行为,这种评估方式会打击学生积极性,逐渐使学生失去思考和质疑的动力。

三、高中地理课堂培养学生批判性思维的策略

(一) 革新教学理念,构建批判性思维环境

教育改革的深化使教师在课堂教学中作为组织者与引导者,其观念对批判性思维培养起关键作用,传统的观念将教师视为知识的权威,学生被动接受知识传输;然而这种模式限制了思维发展,与批判性思维培养的目标完全不适应,教师必须认识到,学生批判性思维的培养是提升综合素养并适应未来社会发展的必然要求。

地理课堂中讲解“地球公转”这一内容时,教师可以不使用传统的单向知识输出形式,而是借助关于四季更迭的视频,引出具有启发性的疑问:“地球公转为什么会致四季变化,“不同地区的四季差异是否存在,是什么原因。”学生可以结合已有的知识结构,大胆表达自己的想法,教师在学生表达时应给予充分尊重,无论是具有创新性的想法还是存在缺陷的观点,都应积极回应。

有学生提出“四季更替是否可能存在其他影响因素,而不仅与地球公转相关”的独特问题时,教师可以引导其他学生展开思考与讨论,这样的互动形式活跃了课堂氛围,也激发了学生进一步探究问题的欲望,为批判性思维的培养提供了土壤,教师可定期组织地理主题研讨会,让学生就某一地理现象或热点问题进行自由讨论,进一步培养学生敢于质疑,勇于创新的思维品质。

(二) 多样化教学方法激发批判性思维

单一教学方法难以充分调动学生的学习积极性,也难以有效激发学生的批判性思维,教师应积极采用多样化的教学方法,依据具体教学内容与学生实际情况选择最合适的教学策略,比如在教学内容偏重逻辑性时可采用更强化逻辑思维的教学方法,学生逻辑思维偏强时就可选择其他更创新的策略等。

问题导向教学法在激发学生批判性思维时显示了实际的运用特征,在“地质地貌”相关教学内容中,教师可提出如何使用地质地貌知识对某地区山体滑坡频发现象进行解释,并提出预防措施这一问题。为解决它,学生需要查阅资料,分析数据,同时从地质构造,地形地

貌和气候条件等角度进行思考,这一过程中,学生不仅掌握了地理知识,也学会了在问题处理中运用批判性思维分析和解决实际现象。案例教学法可激发学生的批判性思维,以某生态脆弱地区是否要大规模发展旅游业的争议性案例为依据,教师把学生分正反两方,组织辩论会。正方阐述旅游业对当地经济发展的正向助力,反方强调大规模开发可能破坏生态环境,辩论时学生深入分析案例,收集论据并批判性思考对方的观点,这种思维碰撞深化地理知识的理解,培养学生从不同角度看待问题的能力,批判性思维也能够激发。另外角色扮演教学法同样值得尝试,讲解“城市规划”内容时,教师可让学生分别扮演城市规划师,房地产开发商与普通居民等角色,模拟城市规划的过程,每个角色都存在不同的利益诉求与观点,学生在扮演时需要站在不同的角度思考问题,从而培养批判性思维并强化解决复杂问题的能力。

(三) 构建多元化评价体系促进批判性思维发展

传统的评价体系偏重考试成绩,难以全面反映学生的学习过程,也难以评估批判性思维能力的构建,多元化的评价体系因此在学术语境中愈加显示构建的势在必行。课堂评价中,教师应更加偏重学生思维过程与批判性思考能力的分析,当学生提出独特的观点或解决方案时,教师迅速给予表扬,并引导其他学生关注这种思维方式的创新点。讨论“如何缓解城市交通拥堵”时,有学生提出“发展智能交通系统,借助大数据优化交通信号灯时长”的观点,教师可以具体展开分析,通过实例让学生明白这一思维的独特性和实用性,同时鼓励其他学生学习这种批判性思考的表达形式。

作业评价中教师可运用的评价方式存在多样化的特征,除了书面形式的作业,探究性作业,小组合作作业同样可进行布置。探究性作业要求教师关注探究过程以及资料收集与分析能力,批判性思维运用也包含在关注点中,对小组合作作业进行评价时,小组最终成果仅是一个部分,成员在合作过程中的表现也应进行关注,如是否提出有价值的观点,是否可以对其他成员的观点做批判性思考等。考试评价中,教师应增加开放性试题的比重,地理考试中可设置“分析某地区农业发展的优势与劣势并提出可持续发展的建议”的题目,这类开放性试题可考查学生知识综合运用能力和批判性思维,教师也应采用多元化的评分标准,关注点不只在答案正确性,学生的思维过程 and 创新能力同样应关注。

(四) 社会实践与批判性思维的结合锻炼

地理学科实践特征显著,课堂教学与社会实践的结合,可为学生提供更多运用批判性思维的契机,此类实践性内容使学生在具体中进行思维运用,也强化了批

判性思维在地理学科的运用实践,学生能够对地理现象进行思维的创新和运用,对地理现象的特征进行批判性的评估,相关实践包含在地理的学科内容中。教师能够组织学生开展实地考察活动,像对周边河流生态系统进行考察,考察时,学生需要观察河流水质,水流量以及周边生态环境等,并且运用所学地理知识分析问题。比如学生发现河流污染问题后,就思考污染来源,生态环境所受影响和解决措施,学生在实际考察中将课堂知识与实际现象进行对比,同时运用批判性思考提出可行的解决方案。

社会调研可为学生批判性思维的培养助力,以“城市垃圾分类现状及改进策略”为调研内容,学生设计调研问卷,走访社区与相关部门,收集一手资料时,这种思维就存在。数据处理阶段,学生筛选,分析收集到的信息,找出问题并提出建议,这些行为中批判性思维在具体问题解决中也存在,此类实践活动,学生社会责任感的培养与解决实际问题的能力都可一并锻炼到。另外教师可鼓励学生参与地理科普志愿者活动,向公众普及地理知识时,学生在讲解中对知识进行深入思考,进一步提升批判性思维能力。

结语

高中地理课堂中培养学生批判性思维对提升学生综合素养存在相当的推动性,尽管当前实践教学阶段中一些问题可为识别,但借助更新教学观念,结合多样化教学方法的采用,构建综合性的评价体系以及与社会实践内容进行有效结合等多元化策略,学生的批判性思维脉动能够通过这些举措持续进行推动,为培养应对未来发展要求的素养提供支持。在高中地理教学持续更新时,教师应探索并实践,不断完善教学形式,教育部门以及学校机构可提供相关平台形式,搭建助力教师经验共享的交流模式,同时推动批判性思维培养相关模式的创新化表达。

参考文献

- [1] 葛玉秀. 基于核心素养培养的高中地理案例教学应用策略[J]. 华夏教师, 2022, (26): 82-84.
- [2] 常丽霞, 苗俊哲, 姚振兴. 基于创新思维培养的高中地理教学策略[J]. 地理教学, 2023, (24): 15-19.
- [3] 孟晓晨, 吕宜平. “正例”与“反例”相结合的高中地理案例教学法研究[J]. 教学与管理, 2022, (22): 61-64.
- [4] 姜雪梅. 高中地理教学中培养学生批判性思维的策略[J]. 新课程导学, 2019(S2): 86.
- [5] 陈辉煌. 高中地理教学中如何培养学生地理思维能力[J]. 考试周刊, 2019(28): 143+145.