

“教—学—评”一体化视角下高中地理过程性评价策略探究

丛晓满

辽宁省锦州市黑山县第一高级中学

摘要：随着教育的不断推进，高中地理教学也面临着转型与创新的需求。传统的教学模式和评价体系常常无法有效促进学生综合素养的全面发展，因此，在地理教学中实施“教—学—评”一体化视角下的过程性评价成为一种重要的探索方向。本文通过分析现有高中地理教学的现状，结合过程性评价的核心要素，探讨了如何在高中地理教学中应用这一理念。研究表明，通过科学设计的教学活动、多元化的评价手段和及时有效的反馈机制，可以显著提升学生的学习成效与综合能力。

关键词：“教—学—评”一体化；高中地理；过程性评价；策略探讨

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.06.004

引言

高中地理教学作为基础教育中的重要组成部分，一直以来承担着培养学生空间思维、分析问题与解决问题能力的任务。然而，传统的教学方法和评价体系往往注重对学生结果的评价，忽视了学生学习过程的培养。在这一背景下，“教—学—评”一体化视角的提出，为地理教学带来了新的发展方向。本文将围绕这一理念展开研究，探讨如何通过过程性评价策略优化高中地理教学，提高学生的整体素养和能力。

一、研究背景概述

（一）社会与教育背景的变革

随着全球化进程的加速和信息技术的迅猛发展，社会对人才的要求发生了深刻变化。现代社会不仅需要具有扎实知识基础的人才，更需要具备创新精神、实践能力和解决实际问题的能力。为了适应这种需求，我国教育改革不断深化，尤其是基础教育领域的课程改革和评价改革。近年来，国家推动素质教育，倡导培养学生的综合素质，注重学生个性化发展，倡导“以人为本”的教育理念。这一系列的改革促使传统的以成绩为导向的评价方式逐渐转向更加关注学生学习过程、能力发展和综合素养的评价模式。

（二）教学评一体化与过程性评价的价值

教学评一体化理念的提出，标志着教学、学习与评价的深度融合。在这一框架下，教学过程不仅仅是知识的传递，学习不再是单向的接受，而是通过反馈与互动实现持续优化。在高中地理教学中，教学评一体化能够推动教学方法的创新与学生策略的调整，帮助学生不断调整学习进度与方法，提高其主动学习的意识。过程性评价作为其核心组成部分，强调对学生学习过程的

动态反馈，能够促进学生学习习惯的养成和能力的逐步提升。在地理学科中，过程性评价不仅关注学生对地理知识的掌握程度，还能促进其空间思维、问题解决及实践应用能力的发展，极大提升地理教学的实效性与针对性。

（三）研究目的

本研究旨在探讨“教—学—评”一体化视角下，高中地理教学中的过程性评价策略。首先，分析当前高中地理教学过程中实施过程性评价的现状，揭示存在的问题与不足；其次，提出相应的改进策略，旨在提升地理教学的质量，并促进学生综合素养的全面发展。本研究旨在为地理教育提供理论与实践支持，推动过程性评价的深入应用与教学改革创新。

二、高中地理教学现状分析

在上一章中，我们概述了高中地理教学的背景，强调了教学评一体化和过程性评价的重要性。本章将深入分析当前高中地理教学的现状，特别是传统教学模式中的问题，着重探讨地理教学与评价之间的关系、学生的学习需求及教师在实施过程中遇到的挑战。通过对这些现状的分析，本章节将为后续的教学改进提供理论依据。

（一）高中地理教学内容的现状

目前，地理学科的教学内容涉及自然地理与人文地理等多个领域，课程设计多围绕知识的传授进行。然而，由于教学时间有限，教师往往难以全面覆盖所有知识点，导致部分重要的地理概念未能充分展开。此外，由于地理学科知识体系的复杂性，学生在学习中常感到困惑。尽管教材内容丰富，但由于缺乏与实际生活的紧密联系，学生难以在课堂上将知识与现实问题相结合，从而影响了其地理思维和应用能力的发展。

（二）传统地理教学模式的局限性

当前，传统的高中地理教学模式主要依赖于讲授与记忆，教师在课堂上以讲解为主，学生多以听讲和做题为主。这种教学模式虽然能够在短期内帮助学生掌握基础知识，但却忽视了学生主动学习和深度思考的机会。许多学生的地理学习停留在知识层面的积累上，缺乏分析问题、解决问题的能力。由于教学过于强调应试，学生对地理的兴趣不足，导致学科的实际应用价值未能得到充分体现。

（三）地理学科评价方式的现状

在高中地理教学中，评价方式大多集中于期末考试或定期的纸笔测试，主要评估学生对知识点的掌握程度。这种终结性评价方式虽然能够反映学生的短期学习成果，但无法全面评估学生在学习过程中的成长与进步。尤其是在地理学科中，学生的实际操作能力、空间思维和综合分析能力较难通过传统测试来体现。现有的评价体系未能充分挖掘学生的潜力，也未能提供足够的学习反馈，导致学生的学习动力和实践能力提升缓慢。

（四）学生学习动机与兴趣的缺乏

由于传统教学中缺乏与学生兴趣的结合，许多学生对地理学科的学习缺乏内在的动力。尤其是在应试压力较大的背景下，学生往往把地理学习视为一种“必须完成的任务”，而非主动探索的过程。许多学生在地理学习中主要依赖记忆和应试技巧，对学科的实际应用价值认识不足。这种状况使得学生难以发挥其主动性，导致了地理学科的教学效果大打折扣。

（五）教师评价与反馈机制的不足

尽管教学中有一定的评价环节，但教师往往仅通过期末考试或单一的测试来评估学生的学习情况。教师在日常教学过程中缺乏有效的过程性评价机制，无法及时了解学生在学习中的真实表现。学生的课堂参与、作业完成情况及实际操作能力等方面的表现，往往未能得到充分的评价与反馈。这导致学生在学习过程中无法及时调整策略和方法，进而影响学习效果与长期发展。教师在评价过程中的主观性也使得学生的学习成果未能得到充分的客观评价。

（六）教学资源与教师能力的制约

在现有的高中地理教学中，教学资源和教师能力的限制也是制约教学质量提升的重要因素。部分学校的地理教学设施不足，无法提供足够的实地考察和实验活动，影响学生对地理知识的实践应用。同时，一些教师对过程性评价的认知尚不深入，缺乏足够的培训与实践经验，导致评价方法单一，难以适应学生个性化发展的需求。

教师的评价能力和教学组织能力的不足，限制了地理教学改革推进，影响了教学效果的最大化。

三、“教—学—评”一体化视角下的高中地理过程性评价策略

在上一章中，我们分析了当前高中地理教学的现状，并指出传统教学模式与评价体系存在的主要问题。本章将基于“教—学—评”一体化视角，探讨高中地理教学中如何有效实施过程性评价。过程性评价作为教学中的重要组成部分，能够为教师和学生提供持续反馈，促进学生的全面发展。在这一视角下，教学、学习和评价之间形成有机联系，通过多样化的评价手段推动学生的学科素养和综合能力的提升。

（一）过程性评价的核心要素与实施原则

过程性评价强调对学生学习过程的动态监控和实时反馈，其核心要素包括观察与记录、及时反馈、学生自评与互评等。与传统的终结性评价不同，过程性评价强调评估学生在学习过程中的表现与进步，致力于全面反映学生在各个方面的成长。

首先，教师通过日常教学活动中的观察与记录，持续关注学生在课堂上的表现和学习进展。这不仅包括学生对知识的理解和掌握情况，还包括学生参与课堂讨论的积极性、解决问题的能力以及在小组合作中的协作能力等。通过观察与记录，教师可以及时发现学生在学习中的优势与不足，从而提供针对性的指导。

其次，及时反馈是过程性评价的重要环节。在教学中，教师应通过课堂互动、作业批改、口头反馈等方式，实时了解学生的学习状态，并给予及时、具体的反馈。反馈应具有指导性，能够帮助学生认识到自己的问题所在，并提供改进的建议。此外，学生的自评与互评也是过程性评价的重要组成部分。通过自我反思与同伴评价，学生能够更清楚地认识到自己的学习成效及不足，从而提高自我调节与反思能力。

最后，实施过程性评价时应遵循公平性、科学性、系统性和针对性等原则。评价应做到全面、公正，不偏袒任何一方，同时具备一定的科学性和系统性，确保评价结果能够真实反映学生在学习过程中的表现。此外，评价内容应根据学生的个性差异进行针对性调整，确保评价的实际效用。

（二）教学设计中的过程性评价嵌入策略

在高中地理教学中，过程性评价的有效实施离不开科学合理的教学设计。教学设计应关注如何将评价融入到整个教学过程中，使之成为教学活动的有机部分，而非独立存在的环节。通过在教学设计中嵌入过程性评价，可以有效促进学生的思维发展和学习能力提升。

首先, 教学活动的设计应体现多样化的评价方式。在高中地理的教学中, 教师可以通过课堂提问、小组讨论、问题探究等互动方式进行即时评价, 鼓励学生在参与中展现自己的思维过程。其次, 教学设计应融入任务驱动和项目式学习, 通过具体的地理项目或案例分析, 促进学生将所学知识应用于实际问题的解决。在这些任务或项目中, 学生不仅能够进行实践操作, 还能够在教师的引导下, 反思并调整自己的学习策略, 从而达到深度学习的效果。

另外, 课堂作业和课后任务的设计也是过程性评价的重要组成部分。教师可以根据学生的学习情况, 设计具有挑战性的任务或项目, 促进学生自主学习和合作学习。通过作业的反馈, 教师能够及时掌握学生在学习过程中遇到的困难, 并提供个性化的指导, 帮助学生克服学习障碍。

(三) 多元化评价手段的应用

为了全面反映学生的学习情况, 地理教学中的过程性评价需要依赖多元化的评价手段。传统的笔试评估方式仅能反映学生的知识掌握情况, 而通过课堂观察、作业评估、项目展示、口头报告、地理实地考察等方式, 能够更加全面地评估学生的综合素质。

首先, 课堂观察是一种直观有效的评价方式。教师可以通过观察学生在课堂讨论中的表现, 了解他们对知识的理解和运用情况。此外, 作业评估和课后反馈也是评估学生学习的重要手段。通过作业, 教师能够掌握学生对地理知识的掌握程度, 以及其分析和解决问题的能力。

其次, 项目展示和口头报告能够激发学生的探究兴趣, 并提供展示学习成果的机会。在地理学科中, 项目展示尤其重要, 因为它不仅能够评估学生的知识应用能力, 还能够培养其团队协作和创新能力。教师可以通过组织学生进行小组合作, 设计地理相关的实际问题, 让学生通过项目进行探讨和解决。最后, 地理实地考察则为学生提供了与实际生活接触的机会, 通过考察, 学生能够更好地理解地理知识的应用, 提升其实际操作能力。

(四) 反馈机制的建立与优化

在地理教学中, 反馈机制是过程性评价的核心环节。有效的反馈不仅能够帮助学生了解自身的学习情况, 还能够促使他们不断调整学习策略, 改进学习方法。在“教—学—评”一体化的框架下, 反馈机制的建立与优化尤为重要, 它关乎学生的学习效果与整体发展。

首先, 教师的反馈应及时、具体且具有针对性。及时的反馈能够帮助学生快速认识到自己的学习进展

或问题所在, 并通过具体的建议进行改进。教师可以通过口头反馈、书面反馈或线上平台等多种方式向学生提供反馈。同时, 反馈内容应具体到学生的学习过程, 包括其优点、进步及待改进之处。具体的反馈能够帮助学生明确下一步的学习方向, 进而提高学习效率。

其次, 反馈应鼓励学生自主反思。除了教师的反馈, 学生自身的反思也是学习过程中的重要组成部分。教师可以引导学生进行自我评价, 鼓励学生回顾自己的学习过程, 总结成功经验和不足之处。通过自我反思, 学生能够更好地了解自己的学习需求与发展潜力。

最后, 同伴反馈也可以在教学过程中发挥积极作用。学生之间的相互评价不仅能够促进他们对知识的深入理解, 还能够增强其团队合作精神和沟通能力。通过同伴反馈, 学生可以获得不同视角的意见, 帮助他们更全面地认识自己的学习成果。

结语

本文从“教—学—评”一体化视角出发, 探讨了过程性评价在高中地理教学中的具体实施策略, 并对其价值进行了深刻分析。过程性评价不仅能够有效促进学生的主动学习和思维发展, 还能够通过多样化的评价方式帮助学生在动态反馈中不断优化学习策略。未来的地理教学应更加注重过程性评价的应用, 为学生的全面发展奠定更加坚实的基础。

参考文献

- [1] 张昊. 核心素养下高中地理教学评一体化的实施——以“地球上的水”大单元教学为例[J]. 亚太教育, 2025, (03): 65-67.
- [2] 柏林, 陆才稳, 郁茜. 指向核心素养融通的高中地理教学评一体化探索[J]. 中小学课堂教学研究, 2024, (12): 57-61+68.
- [3] 鄢凯. “教学评一体化”视角下的高中地理实践教学研究[C]// 中国教育学会, 天津市教育委员会. 第四届中国基础教育论坛暨中国教育学会第三十六次学术年会论文集(下册). 浙江省桐乡市高级中学, 2024: 124-130.
- [4] 肖婷. 核心素养导向的高中地理“教—学—评”一体化教学模式构建[J]. 中学课程资源, 2024, 20(11): 28-30.
- [5] 刘玉鹏. 教学评一体化理念下高中地理教学优化路径[J]. 文理导航(上旬), 2024, (11): 34-36.
- [6] 陈晓航. “教、学、评”一体化下高中地理有效课堂评价探索[J]. 中学课程辅导, 2024, (15): 78-80.
- [7] 郑师海. 基于教学评一体化的高中地理教学探究[J]. 高考, 2024, (15): 55-57.