

思政融合在高校双创教育中的实践路径探索

黄碧君¹ 戴逸²

1. 湖南文理学院芙蓉学院; 2. 湖南幼儿师范高等专科学校

摘要: 新时代背景下, 高校双创教育与思政教育的深度融合成为培养兼具创新能力与社会责任感人才的关键路径。本文立足国家“三全育人”政策导向, 通过分析双创教育中创新意识、创业精神与实践能力的核心维度, 探讨思政元素在课程设计、教学方法及实践平台中的嵌入逻辑, 提出“价值引领+能力培养”的双向融合模式。研究表明, 思政与双创的协同能有效引导学生从社会需求出发, 实现技术理性与人文关怀的统一, 为高校育人体系改革提供理论参考与实践启示。

关键词: 思政融合; 高校; 双创教育; 实践路径

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2025.07.211

引言

《中国教育现代化2035》明确提出“深化创新创业教育改革, 强化学生社会责任感”。在此背景下, 推动思政教育与双创教育的有机融合, 既是落实立德树人根本任务的必然要求, 也是应对新时代复合型人才培养挑战的重要举措。本文聚焦双创教育中价值观塑造与创新能力协同发展的现实需求, 探索思政元素在育人全过程的渗透机制, 旨在为构建中国特色双创教育体系提供理论支撑, 助力高等教育内涵式发展。

一、双创教育的核心理念

双创教育的核心理念聚焦于培养适应社会发展的复合型人才, 其核心由三部分构成。首先, 创新意识强调突破固有思维模式, 引导学生在日常学习中发现问题的本质。例如, 通过案例分析训练, 学生学会从多角度拆解复杂问题, 逐步形成主动质疑的习惯, 而非被动接受现有结论。这种思维习惯能帮助学生在未来面对未知挑战时快速提出创造性解决方案。

其次, 创业精神并非单纯鼓励创办企业, 而是培养敢于承担风险的责任意识。在模拟商业项目实践中, 学生需要平衡资源分配与目标设定, 既要保持对市场需求的敏锐洞察, 又要学会在团队协作中建立信任关系。这种历练使年轻人理解失败是创新过程中的必经阶段, 从而形成持续探索的韧性^[1]。

最后, 实践能力搭建了理论通向现实的桥梁。通过校企共建的实训平台, 学生有机会将课堂知识转化为具体产品原型或服务方案。例如, 机械专业学生参与智能设备研发时, 需综合运用工程原理与成本控制知识, 这种跨领域整合能力正是双创教育的关键产出。三个维度相互支撑, 最终形成“发现问题—探索方案—落地验证”的完整能力闭环, 为应对快速变化的社会需求奠定基础。

二、思政融合与双创教育的契合点

思政教育与双创教育的融合, 关键在于将价值引导嵌入能力培养的全过程。创新思维训练不仅是技术突破的过程, 更是价值观形成的重要契机。例如, 当学生为

解决社区垃圾分类问题设计智能回收装置时, 教师可引导其思考技术应用背后的社会责任——设备研发不仅要考虑经济效益, 还需关注弱势群体的使用便利性。这种实践中的价值讨论, 使创新思维天然承载着人文关怀的基因。

在创业精神培养中, 家国情怀与风险担当能够相互促进。乡村振兴项目中, 学生团队帮助农户打造电商品牌时, 既需要计算物流成本、设计营销策略, 也会直面城乡发展不平衡的现实问题^[2]。这种真实情境促使年轻人理解创业不仅是商业行为, 更是用专业技能回应社会需求的行动。当学生意识到自己的创新成果能切实改善他人生活时, 其创业动力会从个人成就导向升华为社会价值驱动。

实践环节则为价值观落地提供检验场域。某高校生物专业学生在研发新型肥料时, 通过思政教师的介入, 团队主动将实验方向从单纯提高产量调整为兼顾土壤保护。这种调整促使他们重新理解“科技创新”的含义——真正的创新不应以牺牲环境为代价。当价值观渗透到产品设计的每个环节, 专业技能与道德判断便形成共生关系。这种融合模式最终培养出的不仅是会创新的“技术人”, 更是懂取舍、有底线的“社会人”。

三、思政融合在高校双创教育中的实践路径

(一) 课程体系融思政, 双创知识共铸魂

在高校双创教育中融入思政元素, 需要让课程内容既传递专业知识, 又自然承载价值导向。课程设计应避免简单“贴标签”, 而是将思政内涵转化为学生可理解、可实践的具体学习任务, 实现知识传授与思想引领的“化学反应”。

课程内容可构建“专业+思政”双主线结构。例如, 在数字经济创业课程中, 讲解直播电商模式时, 引入“山货出山”助农案例, 引导学生分析流量经济与乡村振兴的内在联系; 讲授知识产权管理时, 结合“非遗技艺创新”实例, 探讨传统文化保护与商业开发的平衡点。通过真实场景还原, 让家国情怀、文化自信等抽象概念转

化为具体决策依据，学生在学习商业模式时自然理解社会责任。

教学方法需强化“实践+反思”的深度结合。在创业模拟实训中增设“价值选择”环节，要求学生在设计共享经济项目时，必须包含“弱势群体关怀”模块。例如，开发校园二手交易平台时，引导学生设置“助学物资免费流转”功能，将商业逻辑与社会关怀融为一体。通过项目实操中的具体决策，让学生在解决“如何盈利”的同时思考“为何而创”，使价值判断成为创业思维的自然组成部分^[3]。

课程评价应建立“能力+素养”双重标准。在创业计划书评审中，除考察商业模式可行性外，增加“社会效益创新性”评分项。例如，对环保科技项目不仅评估技术含量，还关注其碳减排测算方案；对文化创意产品不仅考核设计美感，还需说明传统文化元素的创新表达。这种导向能促使学生在项目构思阶段就主动思考社会价值，形成“解决问题”与“创造价值”并重的思维习惯。

跨学科课程可打造“融合+碰撞”的特色模块。将双创课程与“四史”教育结合，开设“红色创业史”专题，通过讲述“大庆油田创业”“红旗渠建设”等历史案例，分析艰苦奋斗精神在现代创新创业中的传承；与艺术课程联动，在文创产品设计教学中，引导学生从剪纸、皮影等传统技艺中汲取灵感，用现代设计语言展现文化基因。这种跨界融合既拓展专业视野，又让思政教育具象化为可触摸的创新实践。

（二）教学方法新融合，思政双创同前行

在高校双创教育中实现思政与教学方法的深度融合，关键在于将价值观引导转化为可感知的学习体验。避免“说教式”灌输，需通过真实情境创设与互动参与，让学生在探索双创知识时自然形成价值认同。

案例教学可采取“故事化讲述+价值提炼”模式。例如，讲解产品创新时，选取“老字号品牌转型”案例，分析传统技艺与现代需求的结合过程，引导学生思考文化传承与商业创新的平衡；讨论企业战略时，引入“中小企业抗疫自救”实例，在分析经营策略的同时，突出社会责任与企业家精神。通过真实商业事件的情景还原，让诚信经营、家国情怀等抽象概念转化为具体可感的行动准则。

实践教学可构建“问题导向+社会服务”双轨机制。组织学生针对社区养老、农产品滞销等现实问题设计创业方案，在调研中理解民生需求。例如，要求团队为乡村设计“电商助农”项目时，必须包含文化传播模块，促使学生在追求经济效益的同时主动承担文化传承责任。这种“做中学”的方式，让价值判断融入项目实操，使社会责任感在实践中生根。

课堂互动可创新“角色代入+思辨讨论”形式。围绕“人工智能应用的伦理边界”“商业利润与环境保护

的冲突”等矛盾点，设置模拟决策场景。比如在科技创业课程中，让学生分别扮演工程师、社区代表、企业管理者，围绕“数据隐私保护方案”展开辩论。通过多角度碰撞，学生既能掌握风险管理方法，又能深刻理解科技向善的内涵。

教学实施需注重“双师协同+过程引导”。邀请企业导师讲述“创业中的价值观选择”，用亲身经历诠释商业伦理；思政教师参与双创案例库建设，帮助挖掘教学素材中的思政触点。例如在文创设计课程中，专业教师指导产品开发，思政教师则引导学生思考如何通过设计传递传统文化价值，形成“技术指导+价值点拨”的双线指导模式。

（三）师资队伍共培育，思政双创齐发力

在高校双创教育中推进思政与师资队伍融合，需打破“专业教学”与“思政教育”的界限，通过协同培养机制让教师成为“双创引路人”与“价值塑造者”的双重角色。

建立“双向赋能”的教师发展平台。定期组织双创导师参与“课程思政研修班”，通过案例分析、教学示范，帮助教师掌握将家国情怀、创新精神融入创业指导的方法。例如，在指导大学生直播助农项目时，教师可引导学生思考“流量经济与乡村振兴”的关系，在商业策划中融入社会责任意识。同时，邀请思政教师参与双创课程设计，共同挖掘“企业合规经营”“科技伦理”等教学结合点，形成“专业+思政”的复合型教学能力。

推行“双师协同”的团队指导模式。组建由专业教师、思政教师、企业导师构成的联合导师组，在创业项目孵化中实现多维指导。比如，学生开发智能垃圾分类项目时，专业教师负责技术指导，思政教师引导团队讨论“技术应用中的公民责任”，企业导师则从市场角度分析绿色商业价值。这种分工协作既能提升项目可行性，又能在关键节点强化价值观引导。

实施“实践浸润”的教师能力提升计划。安排双创导师参与乡村振兴、社区服务等社会实践，通过实地调研增强对社会需求的感知。例如，带领教师走访县域特色产业园区时，同步收集“非遗技艺创新”“小微企业转型”等教学案例，在后续教学中自然融入文化自信、工匠精神等元素。企业导师进课堂讲述“创业抉择中的价值观坚守”时，也能用真实经历为学生树立价值标杆^[4]。

完善“动态反馈”的考核激励机制。将思政育人成效纳入双创导师评价体系，通过学生项目的社会价值分析、课程教学案例库建设等具体指标，引导教师主动提升融合能力。例如，在创业计划书评审中增设“社会效益创新点”评分项，促使教师在指导过程中重视价值引领。同时，设立“思政双创示范课”评选，推广优秀教学经验，形成“价值塑造与能力培养并重”的教学导向。

（四）实践平台搭桥梁，思政双创双飞翔

在高校双创教育中构建思政融合的实践平台，需让实践活动既锻炼创新能力，又成为价值观培育的“练兵场”。通过搭建真实场景，让学生在解决实际问题中体会社会责任，实现“动手做”与“用心悟”的同步提升。

社会服务型项目是天然融合载体。组织学生参与乡村振兴实践，例如为偏远山区设计“电商助农”方案时，要求团队走访农户、分析产业痛点，在优化物流、包装设计等环节中，同步思考“商业效益与生态保护”的平衡点。这种“脚踩泥土”的实践，既能培养市场洞察力，又让学生切身感受青年使命，将个人成长与国家需求紧密相连。

红色主题赛事可打造价值引领平台。举办“红色筑梦”创业大赛，引导学生围绕革命老区文旅开发、红色文化创意等方向设计项目。例如，开发沉浸式党史学习App时，团队需挖掘地方红色资源，在技术实现中兼顾历史真实性与教育功能性。通过赛事驱动，让创新实践与价值观塑造自然融合，使“传承红色基因”从口号变为具体行动。

校企合作平台需强化责任导向。联合企业设立“社会责任创新实验室”，在真实项目中嵌入思政元素。例如，与环保科技公司合作开发垃圾分类系统时，学生不仅学习技术应用，还需调研社区需求、设计环保宣传方案。企业导师在指导技术落地的同时，分享“商业向善”的实践经验，让学生看到盈利与社会价值的共生可能。

实践反馈环节增设“价值复盘”机制。项目结束后，引导学生围绕“技术应用的社会影响”“创业初心与现实挑战”等话题展开讨论。例如，完成智慧养老产品研发后，组织学生回访用户，撰写“科技温度与人文关怀”反思报告。这种“实践—反思”闭环，促使学生从社会视角重新审视创新行为，形成可持续的价值认知。

通过这样的实践平台，思政教育不再局限于课堂，而是融入项目调研、产品开发、成果推广的全过程，让学生在“真刀真枪”的历练中，既练就创新本领，也筑牢价值根基，真正实现能力提升与精神成长的双重飞跃。

（五）评价体系结构全面，思政双创皆可见

在高校双创教育中构建思政融合的评价体系，需突破“唯商业指标”的局限，建立既能检验创新能力、又能衡量价值导向的双维标尺，让思政育人成效可观察、可评估。

评价标准应设定“能力+价值”双维度。在创业计划书评审中，除商业模式创新性、技术可行性等传统指标外，增设“社会价值贡献度”评分项。例如，对乡村振兴项目评估时，要求团队提交“助农效益分析报告”，说明项目如何改善农户收入、保护乡土文化；对科技类项目则增加“伦理风险评估”环节，考察团队对技术应用潜在社会影响的预判能力。这种导向能引导学生从立项阶段就兼顾经济价值与社会责任。

过程性评价需嵌入“隐性思政观察点”。在项目路演、团队协作等环节，通过观察学生的具体行为捕捉价值取向。例如，在讨论技术方案时，关注学生是否主动考虑特殊群体需求；在资源分配争议中，记录团队处理利益冲突的方式。教师可设计“社会责任践行记录表”，跟踪学生在调研走访、产品迭代中体现的人文关怀，将抽象的价值观念转化为可量化的行为轨迹。

动态反馈机制要打通“评价—改进”闭环。项目结项后组织“价值复盘会”，引导学生围绕“创业初心与现实偏差”“技术应用的道德边界”等话题展开讨论。例如，完成社区养老产品开发后，让学生回访用户并撰写“科技温度反思报告”，分析产品如何平衡效率与人性化需求。同时建立“成长档案袋”，收录学生不同阶段的创业方案、实践心得，通过纵向对比展现价值认知的深化过程^[5]。

校企协同评价可引入多元视角。邀请企业导师、社区代表参与项目评审，从社会需求角度提出反馈。例如，环保科技项目展示时，邀请环保组织负责人点评技术方案的生态效益；文化创意产品评审中，邀请非遗传承人评估文化表达的准确性。这种外部视角能帮助学生跳出校园思维，更直观理解创新行为的社会意义。

结语

综上所述，思政与双创教育的深度融合，突破了传统教育中价值引领与能力培养的割裂困境，为高校育人模式创新开辟了新路径。未来需进一步强化政策协同、优化评价体系，推动校企社多元主体共建实践生态，促使学生在解决真实社会问题中实现能力提升与精神成长的双重目标。这一探索不仅回应了新时代人才强国战略的迫切需求，更为全球高等教育改革贡献了中国智慧与实践方案。

参考文献

- [1] 谢大平，匡小静，祝军. 高校思政教育与“双创”教育的有机融合：内涵与路径[J]. 北京教育（高教），2021，（11）：53-55.
 - [2] 廖冬燕. 高校双创教育与思政教育融合发展路径探索[J]. 时代人物，2024，（11）：181-184.
 - [3] 何筠，杨春峰. 地方高校思政教育与双创教育融合路径研究[J]. 湖北开放职业学院学报，2023，36（21）：3-5.
 - [4] 耿重. “大众创业、万众创新”视域下高校双创教育与思政教育融合研究[J]. 湖北开放职业学院学报，2023，36（19）：23-26.
 - [5] 张闯开. 高校双创教育与思政教育的融合与实践[J]. 食品研究与开发，2023，44（14）：I0016-I0016.
- 作者简介：黄碧君，1994，4，女，民族：汉族，籍贯：湖南常德，学历：研究生，研究方向：思想政治教育、创新创业教育、戏剧影视批评。