

新时代辅导员运用榜样力量赋能大学生思政教育创新

周微微

湖南大众传媒职业技术学院

摘要：在新时代，大学生思政教育面临诸多新需求，而榜样力量作为一种极具感染力的教育资源，对大学生思政教育创新具有重要意义，但部分辅导员运用榜样力量时却存在榜样选树机制不够科学多元、榜样教育与学生价值观脱节、榜样传播方式单一缺乏吸引力、榜样教育成效评估机制不健全等问题。对此，需通过建立多元化榜样选树机制、引导榜样教育贴近学生思想实际、创新榜样传播路径、建立榜样育人效果的长效评估体系等策略，来赋能大学生思政教育创新发展。

关键词：新时代；辅导员；榜样力量；大学生思政教育

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2025.07.212

引言

随着社会的快速发展，新时代大学生成长于信息爆炸的环境，多元思潮不断冲击着他们的价值观，思政教育作为培养大学生正确世界观、人生观、价值观的关键环节，其重要性不言而喻，而榜样力量在思政教育中一直发挥着独特的作用。但当下，辅导员在运用榜样力量进行思政教育时，面临着诸多困境，在此背景下，深入探究新时代辅导员运用榜样力量赋能大学生思政教育创新的有效路径，具有重要的意义。

一、新时代辅导员运用榜样力量赋能大学生思政教育创新的意义

在新时代背景下，辅导员运用榜样力量赋能大学生思政教育创新，具有多维度的重要意义。首先，榜样力量能够强化大学生的价值引领。在多元文化思潮相互激荡的环境中，大学生极易受到不良价值观的影响，而榜样作为社会主义核心价值观的具象载体，以其真实可感的行为，将抽象的价值理念转化为生动的示范，帮助大学生在潜移默化中树立正确的世界观、人生观、价值观，增强对主流价值的认同感。其次，榜样力量有助于激发大学生的内在成长动力。优秀榜样所展现出的拼搏精神、奋斗历程、卓越成就，能够打破传统思政教育单向灌输的模式，使大学生在情感共鸣中产生自我激励的意识，实现从“要我学”到“我要学”的转变，进而提升思政教育的实效性。最后，榜样力量为大学生思政教育提供了创新的教育形式。传统思政教育多依赖理论说教，而榜样教育通过鲜活的人物事迹和形象，丰富了思政教育的内容，使思政教育更具说服力，有效提升教育效果，推动思政教育从传统模式向创新性模式转变。

二、新时代辅导员运用榜样力量赋能大学生思政教育创新的挑战

（一）榜样选树机制不够科学多元

第一，选树标准存在单一化倾向。当前榜样选树过

程中，过度聚焦学习成绩、竞赛奖项等量化指标，对学生的品德修养、社会实践能力、创新思维等非量化素质关注不足，导致榜样形象与新时代复合型人才培养目标存在偏差。第二，选树范围局限于特定群体。榜样人选多集中于学生干部、学业优异者等传统优势群体，未能充分挖掘普通学生群体中具有独特闪光点的榜样，忽视了不同专业、不同兴趣领域学生的发展需求，难以形成全面覆盖的榜样示范效应。第三，选树过程缺乏学生参与性。在榜样选树决策环节，辅导员主导性过强，学生参与渠道有限，未能充分听取学生的真实意见与建议，导致选出的榜样难以获得学生群体的广泛认同，削弱了榜样教育的说服力与感染力。第四，榜样选树缺乏动态更新机制。现有榜样资源更新滞后，长期依赖固定典型，未能及时捕捉新时代背景下大学生关注的新热点、新现象，难以满足学生对榜样形象与时俱进的心理期待。第五，选树主体单一化。榜样选树多由学校或辅导员主导，社会力量、企业、校友等外部主体参与度较低，缺乏多元视角下的榜样挖掘与推荐，导致榜样来源渠道狭窄，难以形成多层次、多领域的榜样矩阵。

（二）榜样教育与学生价值观脱节

第一，榜样教育内容与学生现实需求错位。在思政教育实践中，榜样事迹的呈现多侧重于宏大叙事和抽象精神，忽视了学生在日常生活、学业发展、职业规划等具体场景中的实际需求，使得榜样教育内容难以引发学生的情感共鸣^[1]。第二，榜样形象塑造过于完美化。将榜样塑造为毫无瑕疵的“完人”形象，刻意放大其优秀品质，掩盖其成长过程中的困难与挫折，与学生对真实人物的认知存在差距，导致榜样形象脱离现实，降低了学生的认同感。第三，榜样教育未能契合多元价值观趋势。面对大学生群体中日益多元的价值取向，榜样教育仍以单一的价值标准进行引导，缺乏对不同价值观念的包容与回应，无法有效满足学生个性化的价值追求，削弱了

榜样教育的针对性。第四，榜样教育忽视学生的主体性。在教育过程中，将学生视为被动接受者，单方面灌输榜样事迹，未充分考虑学生的认知水平与思维特点，缺乏与学生的互动交流，难以激发学生主动学习榜样的积极性。第五，榜样教育与学生生活场景割裂。未能将榜样精神与学生的校园生活、社会实践、网络社交等具体场景相结合，导致榜样教育停留在理论层面，无法切实指导学生的实际行为，降低了榜样教育的实践价值。

（三）榜样传播方式单一缺乏吸引力

第一，传播渠道依赖传统媒介。在榜样宣传过程中，过度倚重校园广播、宣传栏、班会等传统线下渠道，对短视频平台、社交软件、网络社区等新媒体阵地利用不足，难以触达习惯通过网络获取信息的大学生群体，限制了榜样事迹的传播范围与传播时效。第二，传播内容呈现形式固化。多以文字报道、事迹宣讲等单向输出形式为主，缺乏对图片、音频、视频等多媒体素材的整合运用，无法满足大学生对多样化、立体化信息的接收需求，导致榜样形象平面化，难以激发学生的观看兴趣与情感共鸣^[2]。第三，传播过程缺少互动设计。在榜样事迹传播时，未构建有效的互动交流机制，学生仅能被动接收信息，无法参与讨论、分享感悟，难以形成思想碰撞与情感共振，降低了学生对榜样精神的内化效果。第四，传播节奏缺乏持续性与计划性。榜样宣传多集中于特定时间节点，如学期初、毕业季等，未形成常态化、周期性的传播节奏，导致学生对榜样的认知停留在短暂记忆层面，无法形成长期、稳定的学习动力。第五，传播语言与学生话语体系脱节。在传播过程中使用官方化、书面化的语言，未融入大学生常用的网络热词、流行表达，与学生日常交流习惯不符，使得榜样事迹显得生硬晦涩，难以拉近与学生的心理距离。

（四）榜样教育成效评估机制不健全

第一，评估指标体系不完善。现有评估多聚焦于学生对榜样事迹的知晓率、活动参与人数等量化指标，对学生价值观转变、行为习惯改善、道德素养提升等核心教育成果缺乏系统、科学的评估标准，难以全面反映榜样教育的实际成效。第二，评估方法单一化。主要依赖问卷调查、考试测评等传统方式，缺乏对观察法、访谈法、案例分析法等质性研究方法的运用，无法深入挖掘学生在思想、情感、行为层面的隐性变化，导致评估结果流于表面。第三，评估主体单一。以辅导员、思政教师等教育者为主要评估主体，忽视学生自评、同学互评、社会评价等多元主体的参与，缺乏从不同视角对榜样教育效果的全面审视，影响评估结果的客观性与全面性^[3]。第四，评估周期不合理。评估工作多在榜样教育活动结束后集中开展，缺少对教育过程中阶段性成果的跟踪评

估，无法及时发现教育过程中的问题并进行调整优化，降低了评估对教育实践的指导价值。第五，评估结果反馈与应用不足。评估结果仅作为工作总结的参考，未能有效反馈至教育设计、实施环节，无法为后续榜样选树、教育内容调整、传播方式改进等提供科学依据，导致评估与教育实践脱节。

三、新时代辅导员运用榜样力量赋能大学生思政教育创新的策略

（一）建立多元化榜样选树机制

第一，优化选树标准体系。将品德修养、社会实践能力、创新思维等非量化指标纳入榜样评选核心标准，构建涵盖思想道德、学业成就、志愿服务、创新创业等多维度的评价指标体系，明确各指标权重，通过加权评分综合考量候选人，确保榜样评选与新时代复合型人才培养目标相契合。第二，拓宽榜样选树范围。打破传统优势群体局限，深入挖掘不同专业、不同兴趣领域学生中的榜样典型。建立“班级-院系-学校”三级推荐机制，鼓励普通学生毛遂自荐，同时设立“特色榜样”类别，如“实践先锋”“文化传承之星”等，实现榜样资源在各学生群体中的全覆盖。第三，提升学生参与度。构建“学生提议-民主评议-辅导员审核”的选树流程，通过线上问卷、线下座谈会等形式广泛收集学生意见，成立由学生代表组成的榜样评选委员会，参与候选人筛选、投票表决等关键环节，确保榜样人选获得学生群体的广泛认可。第四，完善动态更新机制。建立榜样资源数据库，定期更新优秀学生事迹，根据社会热点、校园新风尚及时补充新的榜样典型。实行榜样任期制，每年开展榜样评选与复核工作，对不再符合标准的榜样进行动态调整，保持榜样群体的先进性与时代性。第五，引入多元选树主体。联合企业、校友、社会组织等外部力量参与榜样选树，邀请行业精英、优秀校友担任校外榜样导师，推荐各领域具有示范价值的榜样人选。建立校企合作、校地合作的榜样挖掘渠道，丰富榜样来源，形成多层次、多领域的榜样矩阵。

（二）引导榜样教育贴近学生思想实际

第一，精准对接学生需求。通过定期开展思想动态调研，运用大数据分析学生在学业发展、职业规划、人际交往等方面的现实需求，将榜样教育内容与学生实际问题相结合。针对不同年级学生特点，设计分层教育方案，如为新生定制学业榜样引导计划，为毕业生提供职业榜样案例库。第二，塑造真实榜样形象。在宣传榜样事迹时，还原榜样成长过程中的困难与挫折，展现其克服挑战的真实经历，避免过度美化与理想化。通过访谈实录、成长日记等形式，呈现榜样的多元特质与情感体验，增强榜样形象的真实性与亲和力。第三，包容多元价值取

向。在榜样教育中,尊重学生个性化的价值追求,选取不同价值维度的榜样典型,如既宣扬奉献精神突出的道德楷模,也推广具有创新思维的创业榜样。采用对比分析、价值讨论等方式,引导学生在多元价值中进行理性选择与思考。第四,突出学生主体地位。构建“学生主导-教师引导”的教育模式,鼓励学生自主策划榜样学习活动,如组织榜样主题辩论赛、开展榜样事迹再创作。建立学生互助学习小组,通过朋辈分享、经验交流等方式,激发学生主动学习榜样的积极性。第五,融入学生生活场景。将榜样教育融入校园文化活动、社会实践项目与网络社交平台,如在社团活动中设立榜样示范岗,在社会实践中开展“榜样同行”行动,在短视频平台发起榜样主题创作挑战赛,使榜样精神渗透到学生日常学习与生活中。

(三) 创新榜样传播路径

第一,构建全媒体传播矩阵。整合校园广播、宣传栏等传统媒体与抖音、微信公众号、B站等新媒体平台,形成线上线下融合的传播体系。在传统媒体开设榜样专栏,同步在短视频平台推出“榜样微故事”系列,利用微博话题、小红书图文等渠道扩大传播覆盖面,确保不同媒介的传播内容各有侧重又相互补充。第二,丰富传播内容形式。将榜样事迹转化为多样化的传播载体,制作动画短片、有声故事、互动H5等多媒体作品。通过情景再现、人物访谈、纪录片等形式,立体化呈现榜样成长历程,运用虚拟现实(VR)、增强现实(AR)技术打造沉浸式学习场景,让学生身临其境地感受榜样精神^[4]。第三,设计互动传播环节。在传播过程中设置评论区互动、线上问答、投票评选等环节,鼓励学生分享学习心得、提出问题。开展“我为榜样打call”线上活动,邀请学生参与榜样事迹二次创作,如撰写短评、制作海报等,通过优秀作品展示与奖励机制,激发学生主动参与传播的热情。第四,制定常态化传播计划。建立榜样传播日历,按照学期、学年规划不同主题的传播活动。开学季推出“榜样领航”系列宣传,毕业季开展“优秀毕业生榜样分享”,日常通过“每周一星”栏目持续推送榜样事迹,形成长期、稳定的传播节奏,强化学生对榜样精神的记忆与认同。第五,创新话语表达风格。组建由学生和教师共同参与的传播团队,深入研究学生常用的网络语言、流行梗,将榜样故事转化为通俗易懂、生动有趣的网络话语。运用幽默诙谐的文案、表情包、短视频段子等形式,让榜样宣传更贴近学生的语言习惯和情感需求。

(四) 建立榜样育人效果的长效评估体系

第一,完善评估指标体系。构建包含认知层面、情感层面、行为层面的多维度评估指标。在量化指标上,增加榜样精神认知深度、价值观认同度等测量维度;在质性指标上,设置道德行为改善、社会实践参与度等评

价内容,全面衡量榜样育人的实际成效。第二,采用多元化评估方法。综合运用问卷调查、深度访谈、行为观察、案例分析等方法。通过问卷调查收集学生对榜样教育的反馈,运用访谈法深入了解学生思想变化,借助行为观察记录学生日常行为改善情况,以案例分析总结榜样教育的典型经验与问题。第三,引入多元评估主体。建立由辅导员、思政教师、学生自评、同学互评、校外导师共同参与的评估机制。学生自评反思学习收获,同学互评提供朋辈视角反馈,校外导师从行业实践角度评价育人效果,形成全方位、多角度的评估体系^[5]。第四,优化评估周期设置。实施过程性评估与终结性评估相结合的方式,在榜样教育活动开展过程中,按月或季度进行阶段性评估,及时发现问题并调整教育策略;活动结束后进行全面评估,同时建立长期跟踪机制,在半年、一年后回访学生,考察榜样教育的长效影响。第五,强化评估结果应用。建立评估结果反馈机制,将评估发现的问题与建议及时反馈给榜样选树、教育内容设计、传播方式创新等环节。依据评估结果优化榜样教育方案,对成效显著的做法进行推广,对存在问题的环节进行改进,形成“评估-反馈-改进”的闭环管理。

结语

新时代背景下,辅导员运用榜样力量创新大学生思政教育,是应对多元思潮冲击的必然选择。未来,相关研究可进一步深化榜样教育与新兴技术的融合,探索人工智能等前沿技术在榜样育人中的应用路径,以便为培养担当民族复兴大任的时代新人持续注入精神动力。

参考文献

- [1] 商振羽. 茶文化视域下辅导员对当代大学生思政教育的影响和实现路径[J]. 福建茶叶, 2024, 46(08): 135-137.
- [2] 王悦. 大学生思政教育与“双创”教育协同育人的有效策略分析[J]. 大众文艺, 2024, (13): 123-125.
- [3] 李景梅. 积极心理学视域下大学生思政教育探析[J]. 安徽水利水电职业技术学院学报, 2024, 24(03): 79-82.
- [4] 王继鑫. 高校辅导员多维度开展大学生思想政治教育的策略分析[J]. 佳木斯职业学院学报, 2024, 40(04): 40-42.
- [5] 秦慕兰. “大思政”格局下高职院校大学生思政教育模式创新路径研究[J]. 国家通用语言文字教学与研究, 2023, (12): 43-45.

作者简介: 周微微, 女, 汉, 湖南常德, 硕士, 职称: 中级讲师, 单位名称: 湖南大众传媒职业技术学院, 研究方向: 音乐教育。