

# “三个培养”视域下高校思政数字化发展策略探悉

许新<sup>1</sup> 解云梅<sup>2</sup> 董姝婷<sup>3</sup>

1. 四平开放大学老年教育中心; 2. 四平市泉沟小学; 3. 四平开放大学 教学处

**摘要:** 随着国内 DeepSeeK 大模型全面开源, 数字生态逐渐成为新质生产力发展的重要支撑, 赋能高校思政数字化融合共生, 推动高校思政教育全结构、全要素、全系统变革。思政教育的政治属性和时代价值决定存在方向引领属性, 关系到“高校培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题”, 基于此, “三个培养”成为高校思政数字化发展的重要牵引, 本文选择从高校思政数字化发展的政策背景、理论逻辑和现实意义入手, 深入探讨其核心特征和发展的必要性; 结合实践深入查找存在的问题, 认为当前存在目标偏移、路径依赖、价值风险等问题, 技术应用与育人本质脱节, 数据驱动取代人文关怀, 资本逻辑侵蚀教育主权; 结合实践研究制定相应的对策, 进一步构建“三位一体”数字思政生态体系, 以“为党育人”引领技术设计, 构建“浸润式”育人新模式, 数字人文主义引领的评价改革, 以期帮助高校思政走向有温度的思政数字化未来。

**关键词:** 三个培养; 高校; 思政教育; 数字化

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.07.184

## 引言

“数字化”是思政教育发展的新生动力, 而“三个培养”才是教育的核心目标。教育技术的数字化发展让抽象的理论知识变得具体化, 形象化和直观化, 但技术本身不具备方向性和政治性, 如何在数字化时代将高校思政教育与国家政策导向的紧密结合是极为重要的时代课题, 数字化技术的优势推动了教育教学模式的创新, 以实现“三个培养”目标。政策的出台为思政数字化发展提供了保障, 促使数字化技术逐步与思政教育内容融合, 高校教育形式在积极探索与具体化发展过程时, 数字化技术对内容融合的推动性逐步显示。

## 一、“三个培养”视角下高校思政数字化发展的必要性

高校思政教育的数字化发展不可或缺, 但传统思政教育中长期以来存在的三大矛盾, 在传统教育形式下存在并发展, 数字化助力为破解使这些矛盾找到创新性应对的落点与逻辑。

### (一) 解决供给端矛盾的必然选择

供给端正矛盾是指教材理论抽象性与学生具象认知需求的矛盾, 在传统思政教育中, 教材理论抽象性特征偏强, 导致学生理解难度增加。比如“供给侧结构性改革”理论包含复杂的经济原理和政策措施, 学生学习时往往困惑。如果选择经济沙盘模拟游戏等数字化手段, 把抽象理论转化为具体实践场景, 学生在游戏场景中亲身体会供给侧结构性改革的过程, 了解其中原理与机制, 能够有效提升学生对该理论的理解能力, 那么选择数字

化手段将抽象理论具象化, 才能够更好的满足学生认知需求。

### (二) 消化过程端矛盾的有效举措

教师灌输与学生参与不足矛盾在传统思政课堂上普遍存在, 教师习惯以灌输教学方法组织教学, 导致学生参与度较低, 体验感差。目前, 北京大学的“数字协商议事厅”项目借助数字化技术有效解决过程矛盾, 依托在线平台让学生可参与课堂讨论和议题协商等活动, 课堂互动频次提升 300%, 有效发挥学生参与学习的主观能动性, 从被动接受知识转变到主动参与, 积极思考问题并主动表达观点, 为学生提供更多的参与渠道与方式, 学生的主体参与意识显著提升, 过程端矛盾有效化解。

### (三) 控制评价端矛盾的根本要求

评价端矛盾是指结果量化考核与价值观内化监测缺失的矛盾, 传统的思政教育评价体系偏重考试成绩与作业完成情况等结果量化考核, 对学生价值观内化的监测不足。目前, 华中科技大学研究的“情感计算+眼动追踪”技术, 能够实时监测学生学习过程中的情感变化与注意力集中程度, 分析数据之后能够动态评估学生的意识形态倾向, 这种数字化评价方式不仅涉及学习结果, 更关注学习过程中的情感体验与价值观形成, 为准确了解学生思政学习情况提供了依据, 有效解决评价端矛盾。

## 二、“三个培养”视域下高校思政数字化发展存在的问题

### (一) 目标偏移: 技术应用与育人本质脱节

高校思政教育在学生思想品德的塑造和价值观念引

导中有着极为重要的作用，通过思政教育培养学生健全的“三观”，但从实践视角分析，部分高校思政教育存在数字技术应用与育人本质脱节的现象，导致思政教育目标出现偏移。如，某985高校投入巨资建设思政元宇宙平台，依托前沿数字技术为思政教育开辟了新的路径与空间，也为高校在数字化技术应用提供支持。但该项目运行效果评价中，87%的学生反馈该平台“重感官刺激，轻思想引领”，通过虚拟场景和炫酷特效吸引学生，但却在思想引领方面显得力不从心，在多样化技术形式和内容堆砌下，平台在思想性方面对学生教育效果未达到预期目标。

### （二）路径依赖：数据驱动取代人文关怀

2024年教育部关于高校思政教育数字化发展调查数据显示，高校中46%的教师在思政教学中对智能推送教案的依赖达到过度的层次，教案数字资源库作为教学新兴辅助手段，能够提供丰富的资源和参考方案，具备一定的便捷性与高效性，但如果过度依赖数据的资源属性，必然会影响教育内在的思考价值。目前，各类智生成式大模型（ChatGPT、DeepSeeK等）智能推送教案以大数据分析为依据，结合学生成绩表现与学习历史等数据为教师推荐教学内容和方案，模型算法驱动能够有效提升教学效率，但学生个体差异却被排除在外。每个学生在知识基础，价值观，学习风格和兴趣爱好等方面存在显著差异，因材施教理念强调教师深入了解学生的具体情况，制定个性化的教学方案满足不同需求，但数据驱动显然无法满足思政教育个性化、差异化需求特征。

### （三）价值风险：资本逻辑侵蚀教育主权

高校思政教育数字化发展中的教育价值风险问题日益显著，资本逻辑对教育主权的侵蚀值得警惕，如某地方高校与商业平台合作开发思政APP，本意是借助平台的技术和资源优势提升思政教育数字化水平，但合作中出现了严重涉密问题，在利益导向下用户数据流向境外服务器，触发了严重的意识形态安全隐患。境外势力获取用户数据后，学生中可被利用的精准意识形态渗透现象变得愈加严重，不良思想与价值观存在传播风险，高校思政教育正常秩序受到干扰和破坏，国家意识形态安全也受到威胁。商业平台以经济利益为首要目标，其资本逻辑可能与高校思政教育逻辑产生冲突时，如果高校过度依赖商业平台进行数字化建设时，缺乏有效的监管机制与风险防范措施，可能使教育主权受到资本逻辑的侵蚀。

## 三、构建“三位一体”数字思政生态体系

### （一）目标校准：以“为党育人”引领技术设计

高校思政数字化发展以“为党育人”为目标统领技术设计的全过程，需要考虑参与过程的多维、多层、多视角，逐步建立完善的保障机制，确保数字资源的政治安全性和技术应用的有效性。

#### 1. 建立“三方联审”机制

在高校思政数字化发展过程中，应当建立和完善“党委—技术部门—教研室”三方联审体系，最大限度保证“为党育人”目标圆满完成。中国人民大学的“红色代码审核体系”为高校思政数字化发展提供了可借鉴的范例。党委在思政教育数字化发展体系中发挥政治引领与方向把控作用，确保数字资源与党的教育方针和意识形态要求高度一致；技术部门凭借专业技术能力对数字资源的技术可行性，稳定性与安全性严格审核，对技术应用可靠性进行解剖与分析；教研室从教育内容等层面进行审核，三方作用的发挥，使数字资源在政治，技术，教育内容等层面完全达标。因此，高校思政教育数字资源受到全方位，多层次审核，最大限度避免不良内容与错误观点进入思政教育领域。

#### 2. 建立数字主权支持体系

思政教育数字化水平的提升，离不开专用算法的自主可控研发，清华大学试点的“价值观偏离度预警模型”准确率高达91%，具备极强的学术审核价值和功能。依据学生学习行为、讨论内容、作业完成情况等数据进行深入分析，精准识别学生价值观倾向，对可能出现的偏离情况及时预警，此类数据包含学习过程中产生的各种内容，模型的分析结果为思政教育数字化水平的提升助力。自主可控算法在思政教育中对提升思政教育的针对性与实效性助益显著，能够有效规避外部商业算法带来的隐私泄露与意识形态风险的可能性。目前，高校研发和应用专用算法能够保证“为党育人”技术设计目标快速达成，为高校思政数字化发展提供重要支撑。因此，高校掌握思政教育主导权能够降低潜在的风险，实现预期的高校思政数字化发展目标。

### （二）路径优化：构建“浸润式”育人新模式

高校思政数字化发展需要在空间融合与方法创新维度深入探索，打造“浸润式”育人新范式，随着教育形式逐步深入，实践性内容持续增加，为思政教育创新发展提供新方法、新路径、新趋势。

### 1. 依托空间融合提供“沉浸式”体验

空间融合的创新性在混合思政社区建设中效果极为显著,通过实体与虚拟结合,发挥空间融合的综合作用。以西安电子科技大学“西电数字校史馆”为例,该网站日均访问量过万,学生可实地参观实体馆,感受学校的历史文化底蕴和红色基因传承;也可以通过虚拟平台在线上随时随地参观。虚拟平台利用虚拟现实、增强现实等技术营造出逼真的沉浸式体验,学生像穿越时空一般与学校的历史进行亲密对话,实体与虚拟相结合的空间融合方式打破传统思政教育的时空限制,为学生提供潜移默化的教育体验。

### 2. 数字孪生技术优化“浸润式”效果

数字孪生技术在重大决策场景模拟中有着极为广泛的应用,其内在的创新价值得到有效的释放,为高校思政数字化发展提供可靠的技术支撑。以国家社科基金重大项目“脱贫攻坚政策推演系统”为例,该项目借助数字孪生技术构建与现实场景高度相似的虚拟模型,模型完成参数设置与模拟推演后,学生能够逐步深化对重大决策制定背景、实施过程和可能影响的理解。在高校思政教育中,学生参与模拟场景教育,理解国家政策的内涵与意义,培养政治敏锐性与决策分析能力。高校思政数字化发展,能够将抽象政策理论转化为具体实践场景,逐步深化学生对思政知识的理解与应用,为“浸润式”育人新范式打造提供了方法支持。

### (三) 价值升华:数字人文主义引领的评价改革

高校思政数字化发展推进中,引用数字人文主义对评价改革有着极强的促进效果,构建科学合理的数字化评价维度,建立可靠的思政成长档案,能够全方位升华高校思政数字技术的应用价值。

#### 1. 完善数字化评价系统

提升高校思政数字化评价维度的全面性与科学性,对于全面提升教育质量有着极为重要的作用。目前,高校思政教育目标重在政治素养,加强学生政治立场,观点与态度的评价能够精准衡量其对党的理论、方针和政策的理解认同程度;观察时事政治分析讨论中学生表现,能够分析学生运用马克思主义立场、观点与方法;通过了解学生剖析国内外重大政治事件的客观性与准确程度,可以识别学生政治立场坚定性以及政治分析能力的强弱。分析认为,文化认同感是民族的灵魂、情感和国家认同的关键纽带,评估学生文化认同时,可综合考量其对中华优秀传统文化、革命文化以及社会主义先进文化的了解和热爱程度,以此进行精准评价。

### 2. 注重理论实践转化能力评价

高校思政教育将学生运用理论知识解决实际问题的能力作为重要目标,实践是检验真理的唯一标准,也是思政教育数字化成果的重要体现,评价学生实践能力可从社会实践活动参与、志愿服务项目以及专业实习等方面组织实施。在社区服务中,学生把思政教育中的社会责任感转化为实际行动,积极为社区居民解决问题,推动社区和谐发展;专业实习过程里,学生们能够主动将职业道德与思政理念融入工作流程,展现出良好的职业素养和道德品质。同时,在高校思政数字化发展中引入区块链技术,能够取得较好的实践效果。目前,中国政法大学的试点已全面覆盖,区块链技术具有去中心化,不可篡改和可追溯等特征,这些特征确保了学生思政成长档案的真实性与完整性,相关机构能够参考档案中思政素质内容、思政教育评价结果,对学生未来发展进行认定和支持。

### 结语

在数字化浪潮的席卷中,高校思政教育正面临全新的历史起点,数字化技术迅猛发展,为高校思政数字化发展提供了丰富的手段与强大的动力,“三个培养”视域则为其指明方向。高校思政数字化发展在深入剖析后,发现传统思政教育供给端、过程端和评价端存在的矛盾,导致数字化工具理性与价值理性失衡,目标偏移、路径依赖和价值风险等突出问题,严重制约高校思政数字化健康发展。结合存在的问题构建“三位一体”数字思政生态,以“为党育人”统领技术设计,建立三方联审制度并研发自主可控的思政专用算法,确保数字资源的政治安全与技术应用有效融合,在思政教育数字化迈向充满温度的数字化未来的过程中,为中华民族伟大复兴的中国梦的实现贡献出强大的力量。

### 参考文献

[1] 郝曦光.教育数字化转型背景下高校非通用语课程思政的现实困境与实践进路[J].东北师大学报(哲学社会科学版),2025,(02):86-91.

作者简介:许新(1993年9月—)男,吉林四平人,汉族,本科,初级职称,研究方向:思想政治教育。解云梅(1970年6月—)女,吉林四平,汉族,本科,副高级职称,研究方向:汉语言文学。董姝婷(1991年1月—)女,吉林省辽源市,汉族,硕士研究生,三级艺术创意设计师,研究方向:艺术设计。