

市县级开放大学直播课与传统面授课比较研究

——以衡水开放大学为例

李璇

衡水开放大学

摘要：本研究以衡水开放大学为样本，通过问卷调查和深度访谈的混合研究方法，系统探讨市县级开放大学直播课与传统面授课的差异化特征与协同路径。研究发现：直播教学凭借时空弹性与场景渗透优势，显著缓解成人学习者的工学矛盾；而面授教学通过多维互动机制与实践指导优势在复杂知识内化与实践能力的培养方面保持不可替代性。研究提出“理论型课程直播讲授+论坛答疑”与“实践型课程线上预习+线下工作坊”的差异化教学模式，并构建制度刚性标准与文化柔性激励双轮驱动的质量保障体系。研究为开放教育体系数字化转型提供了“分类协同、精准适配”的实践范式。

关键词：开放教育；直播教学；面授教学；课程分类设计

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.07.172

引言

（一）研究背景与意义

市县级开放大学作为我国终身教育体系的重要节点，承担着服务县域成人学习者继续教育的核心职能。在信息技术革命与终身学习理念的双重驱动下，市县级开放大学作为我国成人继续教育的重要载体，正经历着教学模式的深刻变革。随着开放大学体系数字化转型加速，网络直播教学快速普及，然而，教学模式转型中产生的现实矛盾不容忽视：一方面，直播教学凭借时空灵活性显著缓解工学矛盾；另一方面，传统面授在情感互动、复杂技能传递等方面仍具独特优势，依然是成人学习者信赖的教学形式。这种双模并存格局引发思考——在面向成人学习者的教学活动中，直播教学是否可能全面取代面授？市县层级的资源约束如何影响双模协同？市县级开放大学作为教学实施终端，如何基于成人学习者的特点，科学评估两种模式的适用性并探索融合路径，已成为开放大学高质量发展的关键命题。

现有相关研究多聚焦普通高等教育和基础教育领域，对成人教育的适用性分析不足。例如，何晓等人（2020）基于大学物理课程的对比分析，揭示了直播教学中讨论深度不足的问题，但其结论未充分考虑成人学习者的实践经验导向特征。本研究立足市县级开放大学教学实践，探索在师资水平与技术投入有限的条件下，低成本、高效益的混合教学模式。

（二）研究对象与方法

本研究以衡水开放大学开放教育学员为研究对象，采用问卷调查、师生访谈相结合的方法聚焦直播与面授两种教学模式在师生偏好及教学效果上的异同，具体设计如下：

1. 问卷调查。选取衡水开放大学体系直属班、安平、枣强、饶阳等4个招生人数较多的教学点发放问卷，利用问卷星平台收集有效数据526份，并结合AI工具进行

数据分析。问卷设计涵盖设备使用、学习需求、互动参与度等核心指标，并设置满意度调查，如课程设计、教师反馈、技术体验等。

2. 师生访谈。选取衡水开放大学体系专兼职教师15名，人文类、经济类、理工类等不同专业学生30名进行深度访谈。学生访谈围绕内容偏好，上课体验（如直播与面授课相比更倾向哪种形式）等问题展开；教师访谈则聚焦上课体验（直播与面授相比）、学生参与度、课程设计优化等问题。借助AI工具进行质性分析，提取高频关键词。

二、直播课与面授课的差异化表现

（一）教学效果

直播课优势：问卷调查数据分析显示，受访者对直播教学的认可度显著高于面授教学，尤其在突破地点限制、时间弹性及解决工学矛盾方面表现突出。超过90%的受访者对直播教学的核心优势持积极态度：1. 地点便利性（96.46%同意）与时间弹性（96.9%同意）成为最大优势；2. 94.25%认为直播能更好协调工作、家庭、学习矛盾；3. 98.23%的学员接受学校采用直播教学，说明推广可行性高；特别的是，关于学习效果无差异的表述，57.08%的学员选择“非常同意”，30.53%的学员选择“比较同意”，暗示成人学习者对直播教学的倾向性。而从出勤率看，直播课（平均出勤率49.2%）也远远高于面授课（平均出勤率11.3%）。毋庸置疑，对于成人学习者而言，直播课在空间弹性（突破地域限制）、时间适配（直播回看功能使用率达66.37%）、场景渗透（49.56%在家学习，实现工作-家庭-学习空间融合）上具有显著优势。

面授课优势：面授课的核心优势在于其构建的沉浸式教学环境与多维互动机制。从教学效能来看，面授课师生共处物理空间，教师可通过课堂观察即时捕捉学员的表情、体态等非语言反馈，动态调整教学节奏与案例解析深度；学员则能通过举手提问、小组研讨等形式实现知识的即时

澄清与深化，这种双向即时反馈机制能够显著提升知识内化效率。就学习生态而言，面授课堂营造的集体学习氛围具有显著社会强化效应，周围学员的专注状态可以提升个体注意力集中度，而教师现场示范产生的感染力更使知识记忆留存率显著高于直播教学。在实践技能培养维度，面授课独有的现场操作指导优势尤为突出，例如实训类课程的设备操作、艺术设计类课程的手工技法传授等，均需依赖教师手把手的即时指导与错误修正。同时，面授教学的情感联结机制对学习动机产生深层影响，师生间眼神交流、语调变化等微互动可降低学员焦虑，而教师通过身教传递的职业价值观更对学员产生持续性影响。此外，面授课的系统性知识架构与个性化调整空间，使教师能根据课堂实时反馈灵活穿插案例，确保知识体系的完整性与学员认知节奏的适配性。

（二）互动方式

直播课与面授课在互动方式上呈现出显著差异，其核心矛盾源于技术媒介与物理空间的双重影响。调查显示，尽管受访者对直播课组织情况的整体认可度较高，但在师生互动方面的负面反馈相对明显，“教师直播教学能有效调动学生参与互动，课堂气氛活跃”一题中，“非常同意”占比 67.7%，为全维度最低。

直播课主要依赖弹幕、连麦等数字化互动工具，其优势在于突破空间限制，但技术瓶颈与用户适应性制约了互动效能：网络延迟会导致问答不同步，例如教师提问后因传输滞后出现“回答断层”，降低反馈效率；而年龄大的学员因数字素养不足，面对多步骤操作（如切换麦克风、调整弹幕透明度）时，存在界面操作障碍，导致参与意愿下降。此外，弹幕文本互动缺乏语气与表情辅助，容易引发语义歧义，例如学员发送“懂了”可能仅是敷衍回应，教师难以辨别真实理解程度。相较之下，面授课的面对面讨论机制构建了多维度交互空间：教师可通过观察学员微表情（如皱眉、点头）实时调整讲解节奏，例如《经济数学基础》，教师发现学员集体困惑时，可立即增加例题讲解，使知识点吸收率提升；小组研讨时，肢体语言与眼神交流能激发思维碰撞，例如艺术设计类课程中，学员通过即时草图共享与现场头脑风暴，更容易产出新创意。然而，面对面互动空间对内向学员形成心理压力，少部分学员因惧怕公开发表而选择沉默，其观点往往被活跃学员覆盖，导致互动参与不均衡。

（三）个性化支持

在个性化支持维度，直播课与面授课呈现出互补性特征，其实现路径受技术条件与人力投入的双重制约。直播课依托大数据分析 with 智能推荐算法构建个性化支持系统：通过采集学员观看时长、弹幕互动频率、完课率等行为数据，借助 AI 工具可生成知识图谱薄弱点诊断报告，教师可据此实现精准化教学。

这种数据驱动的个性化机制在资源适配效率上具有显著优势，但对学员自律性依赖较强，低自律学员的观看完

成率仅为 11%，无法对其知识掌握程度做出精准判断。面授课则通过教师人力投入实现深度个性化支持：在《计算机应用基础》等实操课程中，教师可现场观察学员操作细节（如 Excel 表格的掌握情况），即时提供“手把手”操作指导，使其真正掌握该项技能。但受制于师生比约束，教师个体辅导时间不足，学生的诸多隐性需求未被关注到。

三、课程分类设计：基于成人学习需求的差异化教学模式

成人学习者具有实践经验丰富、学习目标明确、学习时间碎片化等特点，因此课程分类需以“实用性”和“灵活性”为核心原则，构建理论型与实践型课程的差异化双模协同路径。

（一）理论型课程：“直播讲授+论坛答疑”模式

1. 知识体系重构：模块化与场景化结合

首先，进行模块化直播讲授。将理论型课程拆解为模块化知识点进行知识体系重构，如《西方经济学》课程，将西方经济学理论拆分为几个核心模块，如“供需理论”“弹性分析”“宏观经济政策”等，每模块配套 2-3 次直播课程进行系统讲授。直播中结合成人学习者的职业背景融入实际案例，例如，讲解“需求弹性”时，可引入企业定价策略案例（如奢侈品与生活必需品的价格调整差异）等。

其次，通过论坛答疑实现场景化延伸。在学习平台课程论坛上设置分主题讨论区，强化理论的实际应用，如开辟“每周经济热点”专区，引导学员分析当前政策（如货币政策调整）对市场供需的影响，并结合《西方经济学》中的总需求理论展开讨论；增设“职业案例库”：鼓励学员上传自身工作中遇到的微观经济问题（如企业成本决策），由教师提炼为典型论坛议题。

2. 实时互动反馈，增强学习参与感

加强直播中的实时反馈，可以利用直播平台的及时投票功能，发布一些易完成的小任务，如提问“影响消费者需求的最关键因素”，设置“收入”“偏好”“替代品价格”等选项，学员投票选择关键词，教师根据数据统计调整讲解重点。也可以还可以效仿短视频平台主播们“打在公屏上”的弹幕实时互动方式，每隔 2-3 分钟就让学生在公屏上输入当前讲授内容中的关键词或表达感想、感受，调动学生的参与度。这种短周期、高频率的互动既能维持注意力，又能通过即时反馈强化知识理解。

3. 细化支持服务，分层资源与精准干预

根据学生认知差异建立分层资源包，以《西方经济学》为例，建立基础层资源，如提供理论框架思维导图与公式速查表（弹性计算公式汇总）等；进阶层资源，如链接国家统计局数据库、世界银行经济指标报告，供学员自主分析宏观经济数据；拓展层资源，如推荐《西方经济学》经典文献，配套导读视频等。同时，利用教学分析平台统计学生论坛发帖情况、资源浏览情况、作业提交情况等数据，识别学习“积极分子”和“消极分子”，并进行个别化干预。

（二）实践型课程：“线上预习+线下工作坊”模式

1. 线上预习：构建结构化知识框架

将知识模块化,通过学习平台发布微课视频与案例库预习包,如《社交礼仪》课程,将礼仪知识按政务、商务、服务、社交、涉外、家庭六大实用场景,拆解为“政务接待”“商务宴请”“跨文化沟通”“家风家训”等模块,每个模块配套核心知识点微课视频,如“职场着装禁忌”“商务宴请的座次”“中西餐位次差异”等,并配备案例库,以模块为单位搜集经典礼仪案例,以此深化学生对知识的理解。同时设计互动式预习任务,如使用H5工具设计“礼仪自测题”(如模拟商务宴请中的餐具选择),学员提交答案后系统自动生成个性化学习报告,标注薄弱环节。还可以课程论坛设置“经验分享区”,要求学生上传工作生活中遇到的礼仪困惑,为线下工作坊提供真实议题。

2. 线下工作坊:沉浸式技能训练

以《社交礼仪》课程为例,除了传统的仪表仪态、握手、递接名片等礼仪技能实训之外,还可以开展情景化实训,如将学生带到酒店模拟商务宴请,让学生分饰主人、主宾、各类陪客等不同角色,从迎宾、座次安排、用餐礼仪、敬酒话术等环节完成“商务宴请全流程演练”,教师进行现场实时点评;组织实体沙盘推演,将实训室改造成“国际会议中心”,全流程模拟国际商务会议。学员分组扮演中方团队、外方代表及会务组(礼仪引导员、茶歇服务生),从会场布置、电子邀请函设计到谈判技巧,进行全方位的礼仪训练。

(三) 质量保障:制度与文化双轮驱动

1. 制度创新:刚性标准筑牢质量底线

制度创新是混合式教学模式规范运行的“轨道约束”,通过量化标准和动态监管确保教学质量底线。一是重新拟定《双模课程质量标准》,明确直播与面授课时比例、资源衔接规范等,如规定实践类课程线下学时不得少于总课时40%,以此倒逼教学设计者重新分配教学资源,确保需要动手操作、小组协作的实践环节不被线上化浪潮稀释,例如小学教育专业必须保留课堂模拟教学、教育实习督导等线下场景,学前教育专业需强化教育心理实验或儿童行为观察等实体操作;二是建立“全链条监测-反馈”机制,依托教务收集的直播课出勤率、面授课签到率、线上线下知识点衔接匹配度等数据,对偏离标准的课程发出黄牌预警,并联动教学督导组进行课程重构指导;三是实施学科差异化管理,针对不同学科特性制定细化的线下活动清单,如教育类课程设置教学案例分析工作坊,文学类课程开展经典作品读书会、工科类课程嵌入技术实操考核等。此类制度设计将模糊的“混合式教学”概念转化为可量化、可追溯、可问责的标准化流程,从源头遏制“线上填鸭+线下放羊”的伪混合乱象。

2. 文化培育:柔性激励激活创新生态

文化培育聚焦于激发教师群体的内生动力,通过柔性激励构建“创新涌现-成果扩散”的良性生态。建立“混合式教学明星教师”评选机制,重构评价维度与激励路径。一方面,打破以学术论文、科研项目为主的传统评优逻辑,将学员推荐率、课程完课率、课堂互动密度等教学

实效数据纳入评优指标。另一方面,设计“荣誉-资源”双循环激励链,既通过校级表彰、媒体宣传提升获奖教师声望,并将优秀案例上报省校乃至国开复制推广。同时建立“创新成果辐射”机制,要求明星教师牵头跨区域教研共同体,通过开源教案共享、混合式教学“带徒制”等方式,形成“个体创新→组织沉淀→全域推广”的价值扩散网络。这种文化生态以轻量级竞赛为抓手,将教学改革从行政命令驱动的“被动响应”转变为利益共鸣驱动的“主动创造”,最终实现教学创新文化的自生长。

结语

本研究表明,在市县级开放大学的教学实践中,直播课与传统面授课呈现出显著的互补特征与差异化适用场景。基于衡水开放大学的实证分析发现,直播教学凭借时空弹性与场景渗透优势,已成为突破成人学习者工学矛盾的有效手段,其96.9%的时间便利性认可度与66.37%的直播回看使用率,充分验证了该模式在县域成人教育中的推广价值。而面授教学则通过面对面的多维互动机制,在实践技能培养、情感联结和复杂知识内化等方面保持着不可替代性。研究揭示出成人学习者的核心诉求存在显著分野:理论型课程更倾向“直播讲授+论坛答疑”的弹性学习模式,而实践型课程则依赖“线上预习+线下工作坊”的场景化训练路径。

研究进一步提出制度与文化双轮驱动的质量保障体系,强化实践类课程的线下学时约束,借助柔性激励构建教师创新生态,将学员完课率、互动密度等教学实效指标纳入评优体系,形成教学创新的自组织扩散机制。这种分类协同模式既顺应了县域教育资源的有限性特征,又满足了成人学习者经验导向、目标明确的学习特质。

未来研究可进一步拓展技术赋能的教学创新路径:探索虚拟现实技术在面授实践环节的应用,开发适应县域网络环境的轻量化直播互动工具,构建覆盖市县层级的教学数据平台,实现教学模式的动态优化。

参考文献

[1] 吕品一. 后疫情时代网络直播课程有效教学的实践研究——以上海市普陀区业余大学部分网络直播课程为例[J]. 中国远程教育, 2021, (增刊).

[2] 何晓, 吴建琴. 网络直播课与传统面授课的分析对比——以新疆师范大学大学物理为例[J]. 科技风, 2020, (28): 25-26.

[3] 黄子珈. 开放教育混合式智慧教学实践与探索——以国家开放大学会计本科“财务报表分析”课程为例[J]. 广东职业技术教育与研究, 2022, (6): 96-101.

[4] 刘佳丽, 李欣. 开放教育视域下思想政治理论课多元化教学模式构建——以内蒙古开放大学思想政治理论课为例[J]. 内蒙古电大学刊, 2022, (3): 57-61.

[5] 王宇芮. 基层开放教育线上线下混合式教学模式初探——以“纳税筹划”为例[J]. 科技风, 2023, (10): 110-112.

作者简介: 李璇(1979—12), 女, 汉族, 河北衡水人, 副教授, 研究方向: 远程教育。