

# 课程思政视角下职业教育专业课与思政课 耦合机制构建路径研究

闫英 孙智文

河南省驻马店农业学校

**摘要：**本文旨在研究职业院校如何从课程思政角度将专业课和思政课全方位结合，建立起思政政治教育贯穿全过程的育人机制。通过分析职业教育构建“三全育人”的“大思政”工作格局的必要性及在“大思政”工作格局建设过程中遇到的问题，发掘专业课和思政课耦合的切入点，并针对性地从强化课程思政意识、建立高效便捷的领导管理体制、打造课程思政的品牌课程、建立双向监督评价机制等方面提出职业院校专业课与思政课耦合机制的构建路径。

**关键词：**课程思政；职业教育；思政教育；耦合机制；路径研究

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.07.229

## 引言

职业教育作为与经济社会发展联系最紧密的教育类型，承担着培养“德技并修、工学结合”高素质技术技能人才的重任。职业教育需“坚持立德树人、德技并修”，将思想政治教育贯穿职业技能培养全过程。在此背景下，构建专业课与思政课深度耦合的育人机制，成为破解职业教育落实“三全育人”要求的关键路径。

### 一、课程思政视角下专业课与思政课耦合的必要性

#### （一）专业课与思政课耦合的基础

##### 1. 教学方向和任务的一致性

从育人本质看，职业教育培养的学生不仅需要掌握精湛的职业技能，更需具备适应产业发展的职业精神、工匠精神、创新意识和社会责任感。专业课是职业教育知识传授的主阵地，蕴含丰富的行业文化、职业规范、技术伦理等思政元素；思政课则是价值引领的核心载体，二者在培养“德技双馨”人才培养目标上具有内在一致性。

##### 2. 课程价值和情感的统一性

职业教育的专业课和思政课共享“培养社会主义建设者和接班人”的根本目标，专业课的职业价值是思政课社会价值的微观映射，思政课的理想信念是专业课职业追求的宏观指引，二者共同服务于学生的“意义建构”——让学生在掌握“做事能力”的同时，明晰“为何做事”“为谁做事”，最终实现从“技能学习者”到“有温度、有担当的职业人”的蜕变。通过目标同向、内容同构、情感同频，使“专业知识传授”与“思想政治教育”成为职业教育的“一体两面”，真正实现价值和情感的统一。

（二）专业课与思政课耦合是思想政治教育发展的必然要求

职业院校现在思政教育的主要方式仍然是思政课程教学，而单纯的思政课程教育相较于我们“全方位育人”

的要求仍有着非常大的差距。“三全育人”要求职业院校必须利用一切可以利用的资源把思政教育在思政课程的基础上，融入校园、融入专业教学，加强思政课教师与专业课教师，甚至是学工部门的练习，才能形成协同育人的整体合力。

职业院校基本都是以专业作为基本培养单位，学校按照学生的专业学习成长规律制定主要教学课程体系。而思想政治教育作为隐形教学目标，是可以与专业教学内容相融合的。只有将思想政治教育全方位融入职业教育全过程，才能够真正做到课程思政和思政课程的有机统一，开创专业课与思政课协同育人的创新机制。

（三）专业课与思政课耦合是思想政治品德正确树立的关键

随着经济的不断发展，社会对于职业院校毕业生专业素质能力的要求越来越高，学校培养学生的重心逐步向专业技能水平倾斜，而思想品德的塑造与锤炼则被渐渐弱化。思想品德的形成与强化是一个长时间、持续性的过程，需要职业院校整个教育体系的所有子系统协同作战，从各个方面对学生产生多重影响。具体来说，学生思想道德的形成，需要从专业课到思政课、从学校到社会的多层面全方位无死角的教育影响。对于职业院校来说，专业课与思政课的耦合就将学生思想政治教育环节从理论课堂延伸至专业学习实践直至未来走进社会。通过对于教育链条各个环节的思政理论全面渗入，真正做到“全员育人、全过程育人、全方位育人”，从多层次、多维度、多方面对学生的思想政治品德进行塑造。

二、课程思政视角下专业课与思政课耦合存在的问题

#### （一）教师课程思政意识不强、能力不足

在“三全育人”理念不断推行的现阶段，绝大多数职业院校教师对于“立德树人”的根本任务都是有着非

常明确的认知的。但是具体到每一门专业课，专业课教师们对于课程思政的融入意识却是参差不齐的。部分教师对于专业课的教学目标仍停留在必须以专业性、科学性、严谨性为唯一准则，以学生的专业知识掌握为首要目标，对于课程思政的价值引领重视不够。部分专业课教师虽然有课程思政协同的意识，但没有系统性。在专业课堂上融入思想政治教育元素全靠教师自行摸索，凭教师的直觉捕捉切入点、试探融合方式，往往造成思政融入生硬、专业知识与思政元素黏合度不高的问题。

同时，专业课教师普遍存在缺乏制定课程思政目标、挖掘思想政治教育元素、融合课程与思政元素、运用正确方法与载体的能力。在信息时代，学生的信息来源十分广泛，对于课堂上单纯枯燥的说教具有强烈的抵触情绪，导致学生上课一听到老师讲思政内容就反感，甚至直接睡觉、玩手机以表达对于思想政治教育强制输出的不满。这种课堂上的对抗会很大程度影响专业课教师的上课状态和对于课堂思政改革的信心和积极性，久而久之就形成了教师不想教、学生不愿学的恶性循环。

### （二）缺乏课程思政顶层设计和整体规划

#### 1. 保障机制不健全

当前，职业院校的保障机制是有所欠缺的。一是缺少组织保障。当前校内形成了“科研学术”和“学生工作”两大板块的分割，学校没有自上而下的、由校党委统一指挥的协同行动机制，职业教育的思政教育协同体系只能是苍白的一纸公文，在实际教学管理过程中形同虚设。二是缺少平台保障。目前职业院校还未能结合专业课教学体系和教学内容建立起思想政治教学资源库，多数专业课教师在教学设计过程中，思政元素的选取和使用主要依赖网络和其他教师的分享借鉴，思政元素的融入充满着偶然性、不确定性和不稳定性。三是缺少制度保障。当前，职业院校课程思政的评价体系还不完善，现有的评价方式和评价标准不能准确衡量课程思政在教学全过程的融入和成效，仅有的评价指标对于教师们来说不痛不痒，在教学实践中思政元素就变得可有可无。

#### 2. 激励机制不健全

一方面是物质激励方面。职业院校的教师们在完成教学工作的同时面临着较大的职称晋升和生活压力。本来对及教学激情满满的教师们迫于压力，不得不把更多的精力从教学转移到更有助于职称晋升或者实现经济价值的科研上。另一方面是发展激励方面。现行的职业院校教师考核评价对于师德的评判使用的仍是负面清单制度。只要考核期限内没有原则性错误，师德一项就能通过。教师们对于教学任务的重视程度与自身发展晋升息息相关，如在教师的考评和职称晋升评判标准中加入对于思想政治教育成效的评价条例，将会很大程度上激发专业课教师们对于思政内容的深入研究和挖掘。

#### 3. 课程思政协同育人的评价机制不健全

职业院校课程思政协同育人的评价是评价者依据一定的德育目标及评价标准，运用科学的方法对课程思政协同育人作出价值判断的过程。目前，多数职业院校的育人评价机制中并不涉及思政协同育人的条目，对于育人成果的评价还是停留在专业教学和培养层面，而且评价指标较为单一，无法做到全过程监督评价，更没有定性和定量相结合的科学评价标准。

### （三）专业课和思政课之间协同不够

职业院校人才培养过程中，以思政课为主要载体，直接对学生进行思想政治教育。但是专业课程作为职业院校的教学主体，也是非常重要的隐形思政教育重地。只有将思政课作为主线，把思政教育沿着专业教学全面铺开，才能真正实现“同向同行，协同育人”的“大思政”教育格局，才能在职业院校中完成“三全育人”体系的全面落地。

近年来，职业院校面临着巨大的就业竞争压力，为了满足市场需求，尽快实现学生的就业，不断把注意力向专业技能和职业素养转移。伴随着对于专业课技能锤炼改革的不断加深，教师们课程设计环节把精力大量倾注在专业知识的讲解和把握上，对于思想政治引导的重视不足，导致专业知识技能和思想认知的分层割裂。同时，在职业院校人才培养过程中，普遍存在思政课与专业课完全分离的情况，甚至部分教师认为这是完全不相关的两类课程。专业课教师从未试图了解思政课的上课内容和价值引领方式，在专业课教学中面对思政元素的融入与分析束手无策；而思政课教师对于专业知识体系和教学特点也并未做深入分析，上课时无法结合专业特点进行有针对性的思政教育，影响了思政整体效果。

### 三、课程思政视角下专业课与思政课耦合机制的构建路径

在课程思政视域下，职业院校想要做到“全员育人、全程育人、全方位育人”，专业课就不仅仅是要与思政课简单的“贴合”，更多的是深入而复杂的耦合。专业课与思政课的耦合就要求在人才培养的过程中，从理念、组织、教学、评价等多方面进行改革。

#### （一）在理念层面，强化课程思政意识

传统的思政教育观念中，思想政治工作是重要的，但是也是单一的：思政工作是辅导员、是学工部门的工作，工作方法非常简单，工作形式无非谈话说教，学校中专门从事思政工作的人员可以是非专业的，专业课教师跟思政工作是不相干的。然而，面对多元复杂的时代环境，学生的思政教育必须打破现有的认知壁垒，建立起专业课与思政课协同育人的多维度育人构架。只有结合专业特点，发挥学科优势，才能真正实现“三全育人”。“三全育人”理念的提出，就是构建“大思政”的工作格局，从教师入手，全面提升教师的育人理念

和思政能力,在职业教育过程中给,把价值引领无形融入到教学的全过程,把思政教育真正融入到教学管理的每个细节。

(二)在组织层面,建立高效便捷的领导管理体制

首先,纵向上必须强化学校党委的核心指导作用。学校党委在专业课和思政课耦合过程中不断指明正确的改革方向,为学校的思政教育改革树立起之路的明灯,才能使学校的思政教学改革更快、更稳、更好地达到理想目标。因此,职业院校应当做好专业课与思政课耦合的顶层设计。

其次,在横向上推动同级教学单位之间的协调沟通。推进同级教学单位,如“院系-院系、教研室-教研室、教师-教师”的教学管理一体化体制的创新,加强院系之间、思政教研室与专业教研室之间、思政教师与专业教师之间的协调沟通,争取以多元化协同合作模式为导向,实现多方参与模式,促进学校管理体系和课程体系之间的共同发展,改变以往课程“单打独斗”教育形式,一同引领大学生,进而促进大学生全面发展。

最后,在人员层面形成育人共同体的伙伴关系。在协同育人的理念下,专业课必须与思政课相结合,思政课教师提供思政教育的技巧和核心理论,专业课教师在专业课程内容之上,运用教学技巧、拓展思政内容、增强思政教育的说服力,同时为思政课的专业性和针对性提供支撑,进而打造出互助合作的育人框架。

(三)在教学层面,打造课程思政的品牌课程,形成引导效应

1. 专业课教师与思政课教师共同修订专业培养方案及教学大纲

思政课教师参与修订人才培养方案。人才培养方案是学培专业人才的纲领,将思政元素融入专业教学,在学生获得专业技能的同时,进一步健全人格、拓宽格局、提升认知,才是人才培养的最终目标。同时,思政课教师还应该参与专业课程教学大纲的制定,教学大纲在明确学生所必须掌握的知识和能力以外,还应落实课程思政的要求,传递科学精神、人文关怀、家国情怀、职业道德等,并以此指导教师教学活动、课程考核以及教学效果评价等。

2. 深入挖掘思政元素融入专业课教学,形成课程思政品牌课程

课程思政从来不能泛泛而谈,针对不同专业的学生,要结合专业理论、转专业技能、专业授课方式设计相对应的思政教学元素和方式。伴随着专业学习的不断深入,学生的职业观念、思维方式、思考逻辑甚至是道德理想都会发生改变。只有专业教师在培养过程中,不断观察与总结,切实深入了解学生思想状态,不断根据学生实际变化调整教学方法和内容,与思政课相互配合,才能真正实现课程思政的最终目标。

(四)在评价层面,建立双向监督评价机制

课程思政是多元化协同合作模式,多方参与,因此构建专业课与思政课的耦合机制,既要注重对机制效果的评价,又要注重对机制运行的评价。

1. 自下而上的机制运行评价体系

一个有效的运行机制是教学改革的前提,自下而上的机制运行评价体系侧重从教师到院系,再到学校在教学管理机制运行上的评价,实现制度设计服务课程改革的目标。再具体操作上,一是采用教师与职能部门座谈的形式进行,通过双方深入座谈,探讨机制运行过程中存在的问题及改进意见。而是采用问卷的实行,动态监督耦合机制的运行,及时发现问题,进行修正。

2. 自上而下的运行效果评价体系

在课程思政视域下,专业课与思政课的深度融合是一个系统工程,仅仅依靠自上而下的管理机制是远远达不到育人要求的,还要匹配健全运行的效果评价体系,要在监督评价的过程中不断发现问题、寻找改进对策。在运行效果评价体系中,可以具体划分出四个监督体系:一是领导听课评课体系;二是教学督导听课评课体系;三是同行听课评课体系;四是学生课堂教学信息采集体系。

结语

职业院校担负着为祖国培养德智体美劳全面发展的社会主义现代化建设事业合格专门人才和可靠接班人的历史重任。职业院校必须在课程思政下创建“以学校为主导,以院系为依托,以教师为主体”的专业课和思政课耦合路径,做到“育人计划共商,育人过程共管,育人队伍共组,育人平台共建,育人质量共推”。在整个学校范围内,以学校为主导,构建大思政工作计划,建立学校、院系、教师耦合的三级工作机制;以系院系为依托单位,打通专业课和思政课耦合的壁垒;以教师为主体,构建学习共同体、育人共同体。这对提高职业教育专业课的课程思政质量、构成职业院校思政教育闭环、提升职业院校思政教育的专业性和完整性具有非常重要的意义。

参考文献

[1] 廖利明,李艳萍.“大思政课”协同育人教师作用发挥策略研究[J/OL].沈阳农业大学学报(社会科学版),1-9[2025-04-28].

[2] 丁彩霞,石书臣.推进高校课程思政高质量发展的若干思考[J].思想政治教育研究,2022,38(05):122-126.

[3] 王永祥,田雪.高校思想政治教育与创新创业教育协同育人路径研究[J].贵州开放大学学报,2023,31(02):29-35.

基金项目:本文系河南省教育科学规划2024年度一般课题《课程思政视角下职业教育专业课与思政课耦合机制构建路径研究》研究成果。(项目立项号:2024YB1381)。