

本科高校人工智能 + 个性化教学模式研究

王兰辉

桂林信息科技学院

摘要：人工智能产业以前所未有的速度迅猛发展，这一进程为本科高校开展个性化教学改革创造了绝佳契机。与此同时，教育部高教司吴岩司长也着重强调，个性化教学势必会成为高等教育普及阶段的关键特征。由此观之，本科高校针对“人工智能+个性化”教学模式展开建设探索，具有极为重要的研究价值。本研究聚焦某本科高校市场营销专业，围绕人才培养的计划、组织、实施及评价这四个关键环节，对其现状展开了深度调研，全方位、深层次地剖析并精准诊断出当前教学模式存在的痛点与堵点。基于上述研究，本研究构建了基于 OBE 理念的人工智能+个性化教学模式解决方案，并规划了相应的实施路径，旨在切实提升教学质量与学生的学习成效。

关键词：人工智能；OBE 理念；个性化教学；课程

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.07.140

引言

2025 年人工智能技术的应用迎来了爆发式的增长，以 Deepseek 和 ChatGPT 为代表的人工智能大模型开始广泛落地到应用场景中，给社会带来了深远影响，也为各行各业注入了新挑战与机遇。本科高校，应紧抓这一时代契机，推行“人工智能+教育”模式，基于 OBE 理念，全面实施个性化教育，加大 AI 对教学的深度赋能，为社会输送具备人工智能素养和专业技能的优秀人才，促进地方产业经济稳步发展。

一、人工智能 + 个性化教学的内涵

人工智能（AI）即通过算法模拟人类智能的计算机系统。当前备受关注的 AI 智能，特指生成式多模态大型模型类技术。其核心优势在于通过数据沉淀与算法迭代，可精准匹配用户使用习惯。个性化教学强调在教学全流程中深度解析学生的个性特质、学习需求及效果反馈，综合考量其学科基础、认知水平、学习偏好及成果差异，为每位学生定制专属教学内容与方法，真正落实因材施教理念。

教育部高等教育司在 2024 年 3 月发布的《人工智能引领高等教育数字化创新发展》中明确预判，未来高等教育将与人工智能技术形成共振发展格局，成为个性化教学的核心驱动力。当前阶段，人工智能与教育教学的融合尚处导入期，但政策驱动与市场扩容的双重效应已为产业繁荣奠定基础。技术层面，以中美企业为代表的大模型产品持续涌现并快速迭代，特别是 2025 年初国产开源大模型 Deepseek 的发布，在多领域催生出显著的“AI+产业”融合效应。

二、本科高校个性化教学过程中的主要问题

本研究聚焦某本科高校市场营销专业，采用问卷调

查、专家深度访谈及教学档案分析等手段，系统采集教学运行数据。基于所得数据，从教学计划制定、组织架构搭建、实施过程监控、反馈机制运行及评价体系构建五个维度，对当前教学模式现状展开全面剖析，精准定位现存问题。

（一）人才培养方案已滞后于产业经济发展，人才供给与产业需求错位

经对《2022 级专业人才培养方案》的深度研判，发现其仍固守知识传授型传统范式，与产业迭代速度严重脱节。该方案以既有课程体系为框架，仅设定学分、绩点等宽泛性毕业要求，并据此倒推培养目标，难以精准捕捉社会产业变革催生的新需求。课程体系结构陈旧的问题尤为突出，人工智能相关课程不足。这种“人工智能+”人才培养断层，与当前 AI 技术驱动下市场营销领域对数据分析、智能营销等核心能力的迫切需求形成强烈反差。现行方案既未预见技术变革趋势，更未有效响应社会需求，致使毕业生陷入就业定位模糊、职业竞争力不足的困境。随着区域产业升级与新兴技术涌现，社会对人才能力结构的要求正发生根本性转变。若本科高校未能及时感知这种变化并重构培养体系，必将导致人才供给与产业需求的持续错配。

（二）课程教学大纲教学理念过于保守，个性化教学理念缺失

经过对 2024-2025 学年第一学期市场营销课程教学大纲的细致梳理与深度分析，经系统梳理发现，该专业仍固守讲授式、填鸭式传统模式，教学大纲设计仍以教师成果为核心，完全未体现 OBE（成果导向教育）理念。OBE 理念强调以学生为中心、尊重个体差异并实施个性化培养，而现行大纲存在三大结构性缺陷：一是大班授

课（超 50 人）环境下教师精力分配失衡，学生个性化需求难以满足；二是单门课程在四年课程体系中占比仅 0.6%—2.2%，导致知识碎片化，学生难以构建完整知识网络；三是过度聚焦单课成果，忽视课程间衔接整合，阻碍系统化知识结构形成。此外，大纲过度依赖传统讲授法，缺乏互动式、探究式等多元教学手段，既无法激发学习热情，更不利于培养自主学习能力和创新思维。

（三）教学过程中，大量繁重重复性的工作挤占教师时间，难以落实个性化教学

经过对学校商学院相关专业 20 余位资深教师（占中级职称以上专任教师总数的 30%）的深入访谈。访谈结果显示，本科高校教师在工作时间分配上面临的严峻问题。具体数据显示，若以每周工作 5 天、每天 8 小时为标准计算，教师们有 50% 以上的时间耗费在备课和教学设计上，课堂管理约占 25% 的时间，作业批改约占 15%。用于学情分析、课堂反思、教学辅助等能够体现个性化分析及教学提升的时间，占比却不足 10%。既定的教学计划和繁重的教学任务，严重挤压了教师们关注学生个体差异的空间，导致个性化教学难以落地，只能采取填鸭式的教学方法，抑制了学生的主动性和创造性，教学效果自然难以令人满意。更为严峻的是，繁重的教学负担，使得教师们无法系统性地开展个性化教学研究。

（四）育教学的考核评价方式单一，未能体现个性化学习成果

通过对市场营销专业大三年级 2024-2025 学年第一学期 5 门课程教学大纲的深入剖析，注意到，该专业采用的教学考核方法以终结性评价为主。如：《销售管理》、《新媒体营销运营》和《网络营销》等课程的考试成绩，占总评成绩 80%，过程性评价占 20%。过程性评价主要依赖于考勤、作业和课堂提问等刻板指标。形成性评价的缺失，使得学生在课程学习过程中的实际表现和进步被忽视，课程教学中的问题也难以被及时发现和纠正。在当今强调个性化教育的背景下，教学考核评价方法的重要性愈发凸显。然而，该校现行的考核方法显得单一且僵化，忽视了学生在学习过程中的努力和进步，以及他们的个性化学习成果。这种情况可能导致学生和教师都过分关注最终考试成绩，甚至出现为了应试而临时抱佛脚的现象。这种考核方式不仅不能全面反映学生的真实学习情况和能力水平，还可能促使学生只关注考试知识点，而忽略了对实际能力和重点难点的深入掌握。

三、本科高校人工智能 + 个性化教学模式路径探索

针对本科高校个性化教学面临的实施困境，本研究

开展系统性探索。充分利用智能技术深度介入本科人才培养全链条，形成精准化“人工智能 + 个性化教学”模式的改革方案。

（一）人工智能 + OBE 人才培养方案制定的“反向设计”

应用型本科高校的人才培养方案制定，需坚持以 OBE 理念为核心，以服务区域经济发展为目标。为实现这一目标，应充分利用人工智能技术所具备的大数据收集、处理、自主迭代智能算法算力以及自主学习可训练机制等优势，为学生提供强有力的个性化发展支持。从传统的“学知识”模式，转向以成果导向教育为核心的“强能力”模式，不仅要关注学生的知识掌握情况，更要注重他们实践能力的提升和综合素质的发展。其次，在教学过程中，人才培养方案的制定和实施必须严格遵循“反向设计”的原则，打破传统的人才培养方案制定逻辑，应依托人工智能工具，建立以产业需求为中心的新的反向设计逻辑体系。收集和分析产业数据，推算出专业相关产业的发展趋势，如预期年产值增长率和就业岗位需求数量。根据社会需求制定满足区域产业需求发展的人才培养目标，细化目标到具体的以“强能力”为基础的毕业要求，进而构建全新的课程体系。通过以上措施的实施，可以更好地落实 OBE 理念在本科高校人才培养中的应用，构建出更加符合社会需求和学生个性化发展的人才培养体系。

（二）人工智能 + 个性化教学大纲的制定和“正向实施”

人才培养方案的核心依托是课程体系构建，而教学大纲作为纲领性文件，需深度整合 OBE（成果导向教育）理念与人工智能技术。基于产教融合需求，教学大纲应构建“三维目标体系”：以产业能力图谱为基准设定量化的学习成果指标，通过 AI 动态建模技术将产业需求转化为知识图谱，形成“产业需求 - 课程模块 - 学习成果”的映射关系。教学实施应采用“三元协同”模式，在师生二元互动基础上引入 AI 作为智能助教，构建“教 - 学 - 评”闭环系统。教师需基于 AI 学情分析动态调整教学策略，通过智能推荐系统拓展课程资源库，实现“基础 + 拓展 + 创新”的分层教学内容供给。在混合式教学场景中，AI 驱动的课堂行为分析系统可实时捕捉学生课堂参与度、知识掌握度等 20 余项指标，生成个性化学习路径图谱。依托教育大数据平台，构建涵盖预习监测、课堂互动、实践训练的全周期学习画像。通过 LSTM 神经网络对学习行为序列建模，精准识别认知缺陷模式，生

成包含知识盲区定位、能力短板分析、提升策略建议的《个体学习质量诊断报告》。建立课程知识图谱与人才培养方案的网络关联模型,可视化呈现课程间的“前驱-后继”逻辑关系,形成“课程地图”导航功能,支持学生构建系统化认知框架。另外需建立“动态优化”机制,将每年级、各课程的教学实施数据用于下一年度教学大纲的迭代方案,形成“产业需求驱动-教学质量监测-培养方案进化”的智能化持续改进生态。

(三) 人工智能+解放教师生产力

充分利用人工智能将教师从机械的重复性工作中剥离出来,利于实行个性化教育。通过智能技术矩阵的协同应用,教师得以重构传统教学工作模式,实现教学效能跃升。在教学准备阶段,基于 DeepSeek+Kimi 的多媒体生成引擎可快速构建沉浸式课件框架,文心一言的语义理解模型辅助生成结构化教案模板,配合 Nation 平台的图谱构建工具,形成“素材生成-逻辑设计-体系构建”的智能化备课闭环。课堂管理领域,AI 计算机视觉技术构建了包含出勤识别、注意力追踪、参与度评估的三维课堂观测系统。通过实时行为捕捉,结合面部表情分析技术构建课堂投入度多维指标体系,生成包含“抬头率波动曲线”“知识点关注热力图”等可视化反馈,为教师动态调整教学策略提供决策支持。在课后反馈环节,讯飞星火的自然语言处理引擎与智谱清言的语义分析模型,构建了“文本识别-逻辑分析-质量评估”的智能批改系统,进行题型自动评测,将传统作业批改耗时大幅度缩短。该体系变革催生了教师角色的数字化转型:从机械性工作执行者转化为个性化教学的研究者,支持教师实施“一生一策”的精准培养。

(四) 人工智能+“多元评价”体系

由于教学过程的复杂性,以及数据收集、数据清洗和数据分析等方面的困难,个性化教学在本科高校中一直难以得到有效实施。借助人工智能,有望构建一个体现 OBE 理念的“全方位、全流程”的学生学习成果“多元评价”体系。促使课程教学的计划、组织、实施及评价等五大教学环节形成闭环。人工智能+的“全方位”评价,可以从知识学习成果、能力学习成果、素质学习成果和思政学习成果等多个维度,对学生在学习成果进行全方位的考核。人工智能+的“全流程”评价,需要构建一个分阶段的评价体系。根据课程内容的不同模块,可以帮助学生构建课程的知识图谱,并在每个模块教学

完成后,通过各种阶段性考核如课堂小测、PPT 汇报、翻转课堂和案例教学等方式方法,来对学生学习成果进行检验和反馈。这些数据将被收集并输入到人工智能工具中进行分析诊断,从而为下一阶段的教学质量提升奠定基础。这一“多元评价体系”不仅有助于教师更全面地了解学生的情况,还能为他们提供个性化的教学建议和指导。

结语

人工智能+个性化教学模式将成为产业经济高质量发展的关键引擎。该模式既增强了学生的岗位适配能力,满足企业用人需求,又打破高校教育壁垒,推动区域高等教育协同发展,避免人才供给与经济结构错位。本研究给出的改革方案将全面促进本科高校人工智能+教育场景的全面落地,从人才培养的计划、组织、实施及评价等环节进一步提升应用型人才培养质量。人随着国家层面“人工智能+教育”战略的纵深推进,人工智能+个性化教学模式将进入政策红利、技术赋能、场景落地的三维共振发展阶段。

参考文献

- [1] 郭广生,董庆华. 高校人才培养工作的数字化转型路径[J]. 中国高等教育, 2024, (05): 57-60.
 - [2] 王兰辉. 基于 OBE 理念的营销渠道与物流管理实验课程教学探索[J]. 广西教育, 2022, (36): 124-127.
 - [3] 王福君,吴双. 高校课程体系支撑高质量人才培养的目标依归、内涵逻辑和现实路径[J]. 现代教育管理, 2024, (11): 22-33.
 - [4] 陆道坤. 颠覆与重构: DeepSeek 引发的教育领域“蝴蝶效应”及应对[J/OL]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 1-9[2025-03-03]. <https://doi.org/10.14100/j.cnki.65-1039/g4.20250227.001>.
- 作者简介: 王兰辉, 1989-, 男, 江苏省邳州市, 硕士研究生, 讲师, 桂林信息科技学院 商学院, 研究方向: 聚焦产业经济与产业链优化, 营销策略的演进、改革及创新研究。
- 基金项目: 本文系桂林信息科技学院 2024 年度个性化课程教学师范课项目“销售管理”(编号: 2024GXJX15); 本文系桂林信息科技学院 2024 年度专创融合示范课项目“新媒体营销”(编号: 2024ZCRH15); 本文系桂林信息科技学院 2024 年度专业群基础课项目“市场营销学”(编号: 2024ZYJC12)。