

# 大学语文课程中中国古代散文思政教育资源的开发与利用

## ——以《老子》《论语》为例

赵芮 张钥 谢月

新疆职业大学 公共教学部(体育教学部)

**摘要:**在全面推进课程思政建设的背景下,如何让古代散文等传统文化经典焕发发现实教育价值,是大学语文教师面临的重要课题。我们以《老子》《论语》为教学案例,通过课堂实践发现:这两部经典在生命认知、道德修养、社会责任三个层面形成了立体化的育人体系。教师通过情境创设、跨学科联动等教学方法,能有效引导学生将古人的智慧转化为现代生活的能力。本文提出“经典解读-价值引导-实践应用”教学模式,为传统文化融入课程思政提供了可操作的实施方案。

**关键词:**大学语文;课程思政;经典教学;育人资源;文化自信

**【DOI】**10.12252/j.issn.2096-6288.2025.07.199

### 引言

在高等教育领域,课程思政已成为人才培养的重要方向。大学语文课程中蕴含着丰富的思政教育资源。《老子》与《论语》作为中国古代散文的经典之作,不仅承载着深厚的文化内涵,更蕴含着辩证思维、道德规范与治国理念等宝贵思想资源。本文将探讨在大学语文课程中开发与利用《老子》《论语》思政教育资源的有效路径,以期课程思政建设提供有益参考。

### 一、研究背景与意义

#### (一)从知识传授到价值塑造的统一

在“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的教育根本问题上,高校肩负着“立德树人”的重要使命。2020年教育部印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》明确指出,要构建全员、全过程、全方位育人新格局,各类课程需与思政课同向同行,形成协同效应。大学语文作为人文类基础课程,兼具工具性与人文性,其选文中蕴含的历史观、价值观、伦理观直接关联学生的精神成长,成为课程思政教育的天然载体。我们在教学中发现,《老子》的辩证思维和《论语》的处世智慧,不仅是文学瑰宝,更是学生价值观塑造的优质素材。比如讲解“上善若水”时,结合青年职业发展中的团队协作案例;分析“见贤思齐”时,则联系网络时代的榜样选择问题,让古老智慧照进现实生活。

#### (二)让典籍活在当下

以《老子》《论语》为代表的中国古代散文,是中华文明精神的基因。《老子》五千言以“道”为核心,探讨宇宙本源、社会治理与人生境界;《论语》记录孔子及其弟子言行,构建了以“仁”为核心的伦理体系。这些经典文本不仅是文学研究的对象,更蕴含着丰富的哲学智慧(如辩证思维、天人关系)、道德规范(如修

身自律、社会责任)和治国理念(如民本思想、和谐共生)。在现代语境下,这些思想资源与社会主义核心价值观、生态文明建设、国家治理现代化等时代议题形成共鸣,与课程思政教育内容具有天然适配性。

### 二、经典文本的课程思政价值体系建构

#### (一)生命哲学维度

《老子》“道法自然”的生态智慧,通过“人法地,地法天,天法道,道法自然”的宇宙观,构建了天人合一的整体生命观。其“贵生”、“摄生”思想强调对生命价值的终极关怀,与当代生态伦理教育形成深层契合。“未知生,焉知死”的诘问,在规避鬼神玄谈的表层之下,实则构建起“向死而生”的存在哲学:通过耕作现世的责任田,在“祭如在”的礼仪实践中完成生命意义的安顿。“仁者寿”的命题突破生理寿命的局限——当樊迟问仁,孔子以“爱人”作答,暗示道德生命的延续性:仁者之“寿”,既包含“发愤忘食,乐以忘忧”的精神活力,更指向“立德立功立言”的价值不朽。这种将道德修养转化为生命质量的实践路径,恰为当代青年突破“躺平”困境提供古典药方。

#### (二)道德修养维度

《论语》“仁”学体系构建了完整的道德谱系:“忠恕之道”的人际伦理,“见贤思齐”的自我提升,“克己复礼”的修养路径,形成递进式的道德养成模式。老子“上善若水”的柔性智慧,“知足不辱”的处世哲学,为竞争社会中的人格养成提供辩证思维。二者刚柔相济,共同构成传统德育的完美闭环:进,则以“儒家”励己,退则以“道家”愈己。

#### (三)政治伦理维度

《论语》“政者正也”的为政理念,“修己以安百姓”的民本思想,与社会主义核心价值观中的“民主”、

“公正”形成历史呼应与印证。老子“治大国若烹小鲜”的治国智慧，对理解现代治理理念具有启示意义。儒家与道家思想一刚一柔、一进一退，二者共同构建了德治与法治相统一的传统政治智慧。

### 三、《老子》《论语》课程思政教育资源的开发路径

#### (一) 文本细读：从文学性到思想性的深度转化

案例 1：《老子》“治大国若烹小鲜”的现代治理启示

《老子》第六十章“治大国若烹小鲜”，以烹饪比喻治国，强调“少私寡欲”、“简政安民”。在教学中，可联系现代政府治理中的“放管服”改革，解读“无为而治”并非放任不管，而是“不扰民”、“不折腾”，顺应社会发展规律。通过对比中西治理理念，引导学生理解中国特色社会主义制度中“顶层设计”与“基层创新”的辩证关系，增强对国家治理体系的认同。

案例 2：《论语》“君子和而不同”的文化交往观

针对“和而不同”，可结合全球化背景下的文化冲突与融合，分析其对国际交往的启示：真正的和谐不是同质化，而是在尊重差异的基础上寻求共识。例如，“一带一路”倡议中的“共商共建共享”原则，正是“和而不同”思想的当代实践。通过对比西方中心主义与中华文明的“天下观”，培养学生的文化自信与跨文化沟通能力。

#### (二) 价值提炼：传统理念的现代诠释方法论

1. 语义重构：通过关键词的分析，将“仁”、“道”、“德”等核心概念放入历史中重新审视，揭示其现代价值。对“无为而治”“克己复礼”等概念，需避免望文生义，通过考据经典注疏（如王弼《老子注》、朱熹《四书章句集注》）还原本义，再结合现代语境重新阐释。例如，“无为”并非“不作为”，而是“不妄为”，即遵循客观规律（“道”）的主动作为；“克己复礼”并非维护旧礼制，而是通过自我约束达成社会秩序与个人自由的统一，与现代法治精神存在内在一致性。

2. 跨文化比较：中华文明与西方思想传统在核心理念层面的对话，为理解人类文明的多元性提供了重要路径。以《老子》之“自然”与启蒙运动“理性”范畴的对比为例：前者指向万物自化、无为而成的宇宙运行法则，后者则强调主体认知对客观世界的支配性，二者分别折射出“天人合一”的整体性思维与“主客二分”的分析性思维之差异。这种差异不仅构成东西方哲学范式的分野，更揭示了中华文明对宇宙生命内在秩序的深刻体认。

儒家“仁”学与康德“道德律令”的研究同样具有启示意义。“仁”以血缘亲情为伦理基点，通过“推己及人”的实践路径构建起差序格局的社会伦理网络，而康德的绝对命令则依托普遍理性建立无条件的道德法则。两者虽共享对道德主体性的关注，但儒家“仁”学将情

感体验与伦理实践相融合的特质，恰与西方契约伦理形成结构性互补——前者为冷峻的权利义务关系注入温情底色，后者则为传统伦理注入普遍性维度。

这并不是在评判文明之优劣，而是通过差异性的澄清，彰显中华文明独特的精神品格与价值追求。道家“道法自然”的宇宙观、儒家“仁民爱物”的伦理观，共同塑造了中华民族“赞天地之化育”的生存智慧。这种智慧既非文化相对主义对差异的简单承认，亦非文化虚无主义对传统的自我消解，而是在“各美其美”与“美美与共”的辩证统一中，为构建人类命运共同体提供东方思想的参照系。理解这种文明对话的深层意蕴，有助于超越非此即彼的思维定式，在文明互鉴中探寻人类共同价值的新可能。

#### (三) 教学模式的创新实践

1. 对话式教学：设计“孔老对话”虚拟辩论，围绕“有为与无为”“礼治与自然”等命题展开思辨训练。例如将《论语》“己欲立而立人”与《老子》“既以为人已愈有”进行跨文本阐释。

#### 2. 互动式课堂：情境化与批判性思维培养

主题辩论：组织“儒家入世精神 vs 道家出世智慧，何者更适应现代社会”辩论，引导学生结合现实案例（如青年职业选择、社会压力应对）分析两种思想的互补性；

角色扮演：模拟《论语》中“子路问政”“颜渊问仁”的场景，让学生扮演孔子及其弟子，体会不同情境下的伦理抉择，例如假设“疫情期间是否应优先考虑个人自由”，用“克己”“仁爱”思想进行分析；

问题导向学习：布置“用《老子》辩证法分析‘人工智能发展的利弊’”课题，要求学生撰写一篇小文章，将古代思维工具应用于现代科技伦理问题。

#### (四) 评价体系的多元建构

建立“经典理解-价值认同-行为外化”三维评价模型。除传统文本解读能力考核外，增设道德情境应对测试、社会实践报告等评估方式，从而更全面、客观地评估课程思政教育的实际成效。不过，如何制定具体的课程思政育人效果评价指标和量表还存在一定困难，需要结合学科特点持续探索实践。

### 四、资源利用的实践策略

#### (一) 课堂教学：经典阐释与现实观照的双向互动

结合社会热点解读文本，增强思想共鸣。例如：用“见贤思齐焉，见不贤而内自省也”讨论“饭圈文化”中的榜样崇拜，引导学生理性看待偶像，树立正确的价值标杆；以《老子》“合抱之木，生于毫末；九层之台，起于累土”阐释“工匠精神”，强调脚踏实地的重要性。

#### (二) 课外拓展：多元载体促进价值观内化

组织“《道德经》与可持续生活”调研，让学生走访社区、企业，收集传统智慧在环保、管理中的应用案例，撰写调研报告并分享；

开展“《论语》中的家庭伦理”主题访谈，采访长辈对“孝悌”“忠信”的理解，制作短视频，促进代际文化传承。

收集“《老子》智慧动画短片”，以可视化形式呈现“上善若水”“柔弱胜刚强”等概念，结合现代职场、校园生活场景，增强吸引力；开发“《论语》伦理问答小程序”（针对不同专业，例如此项目可适用于计算机专业学生），设置情景化问题（如“同学抄袭作业该如何处理”），引导学生用“忠恕”思想提出解决方案，实现碎片化学习与价值观引导的结合。

### （三）评价体系的构建

通过问卷调查、访谈，追踪学生在课程前后的变化，重点关注：辩证思维能力（如能否用矛盾观点分析问题）、道德责任感（如是否主动参与公益活动）、文化认同度（如是否愿意传播传统文化）等指标；建立学生成长档案，收录其在课堂讨论、实践项目中的表现，形成动态评估，而非仅依赖期末笔试成绩。

## 五、挑战与对策

### （一）挑战

#### 1. 古文理解与思想共鸣的障碍

古代散文的语言形式（如文言语法）与现代学生存在认知距离，且高职院校学生文言功底较弱，当学生翻开《论语》《老子》时，常常像面对天书——既难以准确翻译字句含义，更难领会其中蕴含的人生智慧。更棘手的是，古籍中“君为臣纲”等伦理观念，与现代社会的平等意识存在明显差异，如果简单照搬古人的话，反而可能让学生产生困惑。

#### 2. 批判性继承与创新应用的平衡

面对《论语》里“唯女子与小人难养”这类争议观点，需要带着学生穿越时空：既要回到春秋时期理解其历史背景，又要用现代性别平等观念重新审视。就像在古瓷器中挑选可用的器皿，教师既要小心擦拭出传统美德的光泽，又要果断剔除不合时宜的思想锈斑，这个过程既考验教学智慧，也挑战课堂把控能力。

### （二）解决方法

#### 1. 跨学科协作

联合马克思主义学院教师开设“《老子》《论语》与现代思政”专题课，从哲学思辨、伦理学史、当代德育等多角度解读文本。例如，邀请马院教师分析“道”与马克思主义唯物论的异同，大学语文教师从文学角度解读，形成立体化的知识网络。

#### 2. 情境化教学

将抽象思想转化为具体情境，例如：用“校园垃圾分类推行中的阻力与对策”讨论《老子》“天下难事必作于易”的实践智慧；以“宿舍中的冲突与解决”为例，应用《论语》“礼之用，和为贵”的协调原则，让学生在解决实际问题中体会经典的指导意义。

#### 3. 教材与资源库建设

立体化教材体系。以《大学语文》教材为基准，建立相应经典著作线上资源库。

#### 4. 制度保障体系，如学分认证制度

推行“经典浸润”第二课堂学分，设置：经典诵读（30篇达标）；道德实践（需提供社区服务证明）；创新转化（如改编《论语》短剧可获创新创业学分）等。

### 结语

《老子》《论语》等中国古代散文不仅是文学遗产，更是华夏文明的思想载体。在大学语文课程中开发其课程思政教育资源，本质上是一场跨越时空的对话——让古代智慧回应现代关切，以现代视角激活传统价值。通过深度文本解读、创新性教学转化与多元实践策略，经典文本中的辩证思维、伦理规范、社会理念能够转化为培养学生道德自觉、文化自信与社会责任感的生动教材。

未来，需进一步拓展资源开发的广度与深度：一方面，挖掘更多古代散文经典（如《孟子》《庄子》《史记》）的课程思政元素，构建系统化的传统文化课程思政资源库；另一方面，结合新媒体技术与学生认知特点，探索沉浸式、体验式教学模式，让“典籍里的中国”真正活起来。课堂上，师生可以围炉夜话般讨论《道德经》的生存哲学，在模拟社区治理中实践“治大国若烹小鲜”的政治智慧。当《论语》的“忠恕之道”化作调解宿舍矛盾的锦囊，当《老子》的“道法自然”启发环保创意设计，那些沉睡的方块字便真正活成了青年学子立身处世的精神坐标。将传统文化与课程思政教育深度融合，为培养“德才兼备、以德为先”的时代新人奠定坚实的文化根基，是高校教师尤其是大学语文教师义不容辞的责任与担当。

### 参考文献

- [1] 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知.[EB/OL].[2020-06-01].[http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603\\_462437.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html).
- [2] 朱熹. 四书章句集注·论语集注[M]. 北京：中华书局，1983.
- [3] 王弼. 王弼集校释：下册[M]. 北京：中华书局，1980.
- [4] 谢狂飞.《论语》中的道德教育智慧及其对高校思政课的启示. 思想政治教育[J]. 渭南师范学院学报, 2022, 37(12): 50-65.
- [5] 王敦煌.《道德经》的文学价值及其对后世文学的影响初探[J]. 汉字文化, 2025, (04): 51-53.
- [6] 张琼. 借助大学语文, 实现课程育人[J]. 高教学刊, 2020, (23): 90-92+95.
- [7] 贺瑜. 通识教育中经典文本教学方法反思——以大学语文课程为例[J]. 陕西教育(高教), 2020, (09): 32-33.