

高职院校技能型人才培养的必要性分析与建构路向

陈琼

天津职业技术师范大学

摘要: 随着产业结构的调整与技术进步,高职院校在培养技能型人才方面面临新的机遇与挑战。当前,高职教育在课程设置、实践教学及校企合作等方面存在一定不足,难以完全满足行业对高素质技能人才的需求。本文通过对高职院校技能型人才培养的现状与必要性分析,探讨了课程优化、校企协同、师资建设及实践教学条件改善等改革路径,旨在提升技能型人才的培养质量,增强其就业竞争力与职业发展潜力。

关键词: 高职院校; 技能型人才; 职业教育; 课程优化

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.07.043

引言

高职教育作为培养应用型、技能型人才的重要途径,在推动经济发展与社会进步中发挥着关键作用。随着产业升级与技术变革的加速,传统职业教育模式在课程设置、实践教学及师资力量等方面逐渐显现出局限性。教学内容与行业需求的脱节、实践教学资源的不足以及师资队伍实践经验的欠缺,制约了技能型人才的培养质量。高职院校需通过课程体系优化、深化校企合作、加强师资队伍建设和改善实践教学条件等路径,推动职业教育的改革与发展。

一、高职院校人才培养现状

在中国高等教育体系中,高职教育承担着培养应用型、技能型人才的重要使命。然而,当前高职教育的人才培养模式在课程设置、实践教学以及师资力量等方面仍面临诸多挑战,亟需进一步优化和完善。

当前,高职院校的教学内容与行业实际需求之间存在一定程度的脱节,课程体系未能紧密跟随产业结构调整 and 科技进步的步伐,导致毕业生的专业能力难以精准匹配岗位要求。部分高职院校未能充分结合行业发展趋势调整培养方案,使得学生毕业后难以适应职场需求。此外,高职毕业生的技能水平与企业岗位要求之间的差距在一定程度上影响了就业竞争力,进而对整体就业率和职业发展路径产生不利影响。

实践教学环节的薄弱是当前高职教育的主要短板之一。由于教学资源、实训条件及校企合作深度等因素的限制,部分学生在学习过程中难以获得充分的实操机会,技能训练局限于课堂理论或简单模拟,未能达到企业岗位要求。这不仅影响了学生的职业素养,也制约了他们在就业市场中的竞争优势。

同时,师资力量的短缺以及行业经验不足的问题也制约了教学质量的提升。部分教师缺乏企业实践经验,难以将最新行业技术和工作场景融入教学,导致课程内容与行业发展趋势存在滞后性。此外,高职院校与企业

的协同培养机制尚不够完善,实习实训平台建设不足,影响了学生在真实工作环境中的技能积累和职业素养提升。优化课程体系、深化校企合作、加强师资队伍建设以及完善实践教学条件,已成为高职教育改革的关键方向。

二、高职院校技能型人才培养的必要性分析

(一) 产业升级与技术变革的驱动

现代经济的发展模式正在发生深刻变革,产业升级与技术变革的驱动推动企业对技能人才的能力结构提出更高要求。除扎实的专业知识和实践操作能力外,核心素养已成为衡量技能人才的重要标准,如复杂问题解决能力和技术创新能力等,这些关键能力在产业升级和技术变革的背景下愈发重要。^[1]

当前,人工智能、大数据、自动化等新兴技术的迅猛发展,使企业对具备先进技术知识和实际应用能力的人才需求大幅提升。然而,传统技能培训模式往往难以满足这些新兴产业对人才的要求,单一技能型人才已难以适应现代企业多维度的岗位要求。因此,人才培养模式必须围绕产业转型升级进行调整,推动技能培养向多样化、高水平发展,以适应不断变化的行业技术需求。

(二) 技能水平与行业标准的失衡

当前,随着产业升级与技术革新的加速推进,行业对技能人才的需求日益精细化、专业化。然而,高职院校人才培养与行业标准之间仍存在显著的结构失衡,主要表现为学生掌握的技能水平难以匹配企业实际需求,这种供需矛盾凸显了深化技能型人才培养改革的必要性。^[2]

职业教育必须以就业为导向,突出技能培养的实践性与职业性。但当前部分高职院校仍存在“重理论、轻实践”的倾向,实训课时占比不足,校企合作流于形式,使得学生难以达到行业认证标准。这种培养模式与职业教育“对接产业、服务需求”的本质定位相背离,亟需通过深化产教融合重构人才培养体系。从学生发展维度看,技能与行业标准的错位直接影响了就业质量,技能

不足者极易陷入“低技能-低薪资”的恶性循环。未来需构建“标准引领-校企协同-动态调整”的培养机制,通过将行业标准转化为教学标准、深化项目化教学改革、完善第三方技能评价体系等路径,切实提升人才供给质量。

(三) 政策导向与个体诉求的耦合

在当前经济转型升级与就业结构优化的双重背景下,高职院校技能型人才培养的必要性日益凸显。这不仅源于国家政策层面的战略部署,更与个体职业发展诉求形成深度耦合,共同构成了推动职业教育改革的内生动力。

近年来,国家相继出台《国家职业教育改革实施方案》《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》等政策文件,明确提出要“深化产教融合、校企合作”,并强调职业教育要“增强适应性”,这些政策导向为高职院校技能型人才培养提供了顶层设计。同时,高职学生群体的发展诉求也呈现出新特征:调查显示,超过65%的高职学生期待通过技能学习获得更高质量的就业机会,82%的学生希望所学技能直接对接行业前沿需求。这种政策要求与个体诉求的高度一致性,为技能型人才培养提供了现实基础。

高职院校加强技能型人才培养,是政策导向与个体诉求耦合作用的必然结果。未来应建立“政策-院校-个体”的三维互动机制:在政策执行层面强化标准引领,在院校层面深化校企协同育人,在个体层面完善技能认证与晋升通道,从而真正实现职业教育的类型价值。

三、高职院校技能型人才培养路向

(一) 课程优化与实践导向强化

高职院校作为技能型人才培养的重要阵地,其课程体系与实践教学的优化直接关系到学生的职业竞争力与行业适应性。高职院校需以实践为导向,重构课程体系,强化技能训练,以培养符合产业需求的高素质技术技能人才。

一方面,课程优化必须对接产业需求,重构模块化课程体系^[3]。围绕职业标准与行业需求,将课程内容与岗位技能要求紧密结合,构建“基础理论+专业技能+职业素养”的模块化课程体系。例如,在智能制造专业中,增设工业机器人编程、智能产线维护等前沿课程。还需要强化跨学科融合的人才培养理念,通过“1+X”证书制度,鼓励学生在主修专业外拓展复合技能,提升学生综合就业能力。

另一方面,实践导向强化需要积极构建“做中学、学中做”的教学模式。通过校企合作以共建产业学院、订单班等形式,将真实项目引入课堂。例如,与汽车企业合作开设“现代学徒班”,学生直接参与生产流程,

实现技能训练与岗位需求无缝对接。构建“基础实训-专项技能实训-综合项目实战”的阶梯式实践体系,依托校内实训基地和校外实习基地,逐步提升学生技能水平。同时将职业资格认证(如电工证、数控操作证等)纳入考核,定期检验学生培训成果,增强就业竞争力。

高职院校技能型人才培养需以课程优化为基础,以实践强化为路径,实现理论教学与技能训练的融合,才能培养出“用得上、留得住、发展好”的高素质技能人才,为区域经济发展提供坚实支撑。

(二) 校企协同与产业资源融合

高职院校技能型人才培养的核心在于紧密对接产业需求,而校企协同与产业资源融合是实现这一目标的关键路径。企业的角色从单纯的用人单位转变为教育过程的共同参与者,与高校协同开展课程开发、实训基地建设、就业指导等工作,推动校企一体化育人模式的发展^[4]。与之对应,高职院校建立专业动态调整机制,定期调研行业发展趋势,淘汰落后专业,增设新兴领域专业,确保人才培养方向与产业升级同步。此外,邀请行业专家参与课程设计,将职业标准融入教学内容,确保学生所学即所用^[5]。通过深化产教融合、优化资源配置的方式,助力高职院校培养出符合行业标准、具备实战能力的高素质技术技能人才。

校企资源的深度融合不仅提升了人才培养质量,也促进了产业升级和技术创新。企业可以依托高校的科研资源,提高自身的技术研发能力,推动技术成果向生产力转化。同时,学校借助企业的实践平台,使师生能够及时掌握行业发展的最新动态,实现科研与教学的协同发展。只有双方深度合作,才能实现教育链、人才链与产业链的有机衔接,培养出符合市场需求的技术技能人才,助力职业教育高质量发展。^[6]

(三) 师资能力与双师团队建设

高质量的职业教育离不开高水平的师资队伍建设^[7]。教师不仅要具备扎实的理论功底,还需掌握行业最新技术,具备丰富的实践经验,以适应职业教育对应用型人才的需求。优化师资结构,提升教师的实践教学能力,是推动技能型人才培养的重要举措。

建立教师实践锻炼机制,使教师定期进入企业进行实践学习,熟悉最新行业技术及企业管理模式,提升其工程实践能力。同时,通过企业导师进校、行业专家兼职授课等方式,引入企业技术人员参与教学,打造兼具理论深度与实践经验的“双师型”教学团队。

激励机制的完善对于提升教师的职业发展动力至关重要。建立以教学质量、实践能力和行业贡献为核心的考核体系,并在职称评定、薪酬待遇、职业发展等方面

向实践经验丰富的教师倾斜,鼓励教师不断提升自身业务水平。通过校企联合培养、跨学科合作、国际交流等途径,拓宽教师的发展空间,推动师资队伍的整体优化^[8]。

(四) 实践教学条件优化与创新

实践教学是职业教育的核心环节,实验室建设、实训基地完善及实践教学模式的创新,直接影响职业教育的质量与效果。

在实验教学方面,应加强实训室建设,引入现代化教学设备,使学生能够在仿真实训环境中掌握职业技能。同时,依托行业资源建立校外实训基地以提高学生实际操作能力。在高新技术领域,如智能制造、人工智能等,建设集教学、科研和生产于一体的综合实践平台,增强学生对新兴技术的应用能力。

教学模式的创新是提升实践教学质量的重要途径^[9]。传统的以教师讲授为主的方式已难以满足对实践能力培养的要求,应引入项目驱动、任务导向、案例分析等多元化教学方法使学生掌握技能。例如,在工程类专业中,可采用“工程案例解析+模拟项目实施+企业实践”相结合的模式,使学生在过程中不断提升实践能力。

四、改革措施的实施效果与影响

近年来,高等职业院校通过一系列教育改革举措,在教学质量和人才培养方面取得了显著成效。课程体系的优化不仅提升了教学内容与市场需求的契合度,也增强了学生在学习过程中的实践能力。许多院校对课程结构进行了调整,更加强调与职业岗位实际情境的结合,确保课程内容符合行业标准,使教学内容更具针对性和实用性。

校企合作的深入推进,为高职院校人才培养质量的提升提供了有力支撑。企业资源的引入,使教学内容更加贴近产业需求,学生在学习过程中能够直接接触真实的商业案例和工程项目,从而提高实际问题解决能力。部分院校已建立长期稳定的企业合作机制,企业不仅参与课程开发,还在师资培训、实习组织等方面发挥重要作用。

教师队伍的专业素养直接影响着高职教育的质量。高职院校通过定期引入行业专家、组织教师赴企业实践等方式,提升教师的专业能力和实践经验。这种“双师型”教师培养机制,使教师不仅具备扎实的理论基础,还能将最新的行业知识融入课堂教学。

实践教学条件的提升为高职教育质量的进一步发展奠定了基础。先进的实验设备和实训场地的建设,使学生在校内就能接触到行业标准的操作环境。部分院校通过与企业共建实训基地,搭建高质量的实践教学平台,帮助学生提升动手能力和职业素养。

经过不断改革探索,高职教育在教学模式、人才培养质量和就业导向方面取得了重要进展。随着改革的深入推进,毕业生的专业技能水平显著提高,就业率稳步上升,高职教育的人才培养模式与市场需求的匹配度不断增强。

结语

综上所述,高职院校技能型人才职业教育的改革与发展,需通过课程优化、校企协同、师资建设及实践教学条件改善等多维度路径协同推进。课程体系的优化与跨学科整合有助于提升学生的综合素养与实践能力;校企合作的深化为人才培养提供了真实的工作场景与行业资源;师资队伍的建设与实践教学条件的改善则为技能培训提供了必要的条件和坚实的保障。这些改革举措的实施,将显著提升技能型人才的培养质量,增强其就业竞争力与职业发展潜力,为经济社会发展提供有力的人才支撑。

参考文献

- [1] 孙红艳,吴秋晨.核心素养导向下高职院校高技能人才培养的优化路径研究[J].中国职业技术教育,2024,(26):11-17.
 - [2] 王屹,梁晨,史洪波,等.高职院校服务技能型社会建设路径研究——基于2022年毕业生就业流向的分析[J].华东师范大学学报(教育科学版),2024,(04):97-109.
 - [3] 毛辉,王亚南.高职院校专业群课程体系分类建构的形态表征及实施路径[J].中国职业技术教育,2024,(26):52-59+95.
 - [4] 张文,谭璐.新时代职业教育工匠精神的新内涵、价值及培育对策[J].教育与职业,2020,(07):73-80.
 - [5] 张慧敏,龚小勇.高职通信类专业高素质技术技能型人才培养研究[J].教育与职业,2022,(22):39-43.
 - [6] 孟凡华.赓续2021,展望2022:职业教育迈向高质量发展新征程[J].职业技术教育,2022,(06):1.
 - [7] 刘丽,闫广芬.跨界融合视域下高职教师实践性知识的生成机制研究[J].高等工程教育研究,2023,(06):158-165.
 - [8] 程兆宇.工匠精神与高职院校技能型人才培养的融合研究[J].教育理论与实践,2022,(09):22-26.
 - [9] 冯用军.为高质量培养现代职教强国人才提供坚实理论支撑——《高职院校技能型创新人才培养研究》评介[J].职业技术教育,2022,(12):53-56.
- 作者简介:陈琼(2000年—),女,汉族,籍贯为内蒙古乌兰察布市,在读研究生,就读于天津职业技术师范大学职业教育学院教育专业,研究方向:职业技术教育学。