

# 人工智能赋能高校思想政治教育的问题与提升路径研究

肖力元<sup>1</sup> 黄婧<sup>2</sup> 皮毅兵<sup>1</sup>

1. 湖南文理学院芙蓉学院; 2. 常德学院

**摘要:** 随着人工智能技术迅速发展,它在教育领域的运用变得日益广泛。高校作为人才培养的关键场所,如何借助人工智能技术提高思想政治教育的实际成效成为当下研究的热门点。本文探讨人工智能帮高校思想政治教育的现状、问题以及提升途径,期望能为教育智能化转变提供参考,借助剖析人工智能技术在思政教育里的应用实例与效果,揭示技术为教育赋能所存在的潜力和挑战。

**关键词:** 人工智能; 思政教育; 教育意义; 优化策略

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.07.210

## 引言

如今人工智能技术在高校思想政治教育里的运用变得日益普遍,给教育创新带来了全新动力。本文对人工智能为高校思想政治教育赋予能量的意义、应用的现状、存在的问题以及提升策略展开了探讨。从技术、教育以及管理这几个层面剖析了当下所面临的挑战,提出了强化技术创新、优化教育模式和方法、完善管理以及政策支持等提升策略。

## 一、人工智能赋能高校思想政治教育的意义

人工智能技术为高校思政教育创新发展注入了全新动能。依托大数据深度挖掘技术,教育者可动态追踪并准确把握学生的思想波动规律,为开展针对性思想引导提供科学依据,借助虚拟仿真、人机交互等前沿科技,抽象的理论知识得以转化为互动性强的学习体验,较大激发青年群体的学习兴趣,同时借助构建智能化资源平台,可有效整合各类教学资源,打破传统教育在时间和空间上的限制,形成全天候、立体化的育人格局。这种技术与教育的深度融合,重塑了思政教育的实施路径,在育人精准度和实效性方面实现了质的飞跃。

## 二、人工智能在高校思想政治教育中的应用现状

### (一) 人工智能技术概述

作为多学科交叉融合的产物,人工智能技术整合了计算机科学、神经认知科学及大数据分析等领域的核心理论,依托算法创新推动智能系统的演进。依靠海量数据的深度训练,机器学习系统可自主构建决策模型并持续优化推理能力,自然语言处理技术突破传统人机交互壁垒,实现对话语境的动态适应与语义解析的精准提升,计算机视觉则依靠解析多维空间中的视觉信息,完成复杂场景的智能感知与特征提取。这些技术突破为高校思政教育注入动态画像分析、自适应问答系统及三维虚拟场景构建等创新手段,使教育工作者可实时追踪学生认知轨迹,创设具身化学习环境,形成数据驱动的精准化教育范式。

### (二) 人工智能在思想政治教育中的应用实例

当前高校思想政治教育领域已形成多层次的人工智能技术融合体系。在实践层面,国内部分院校构建了有深度交互功能的AI对话系统,学生可突破时空限制与智能终端开展价值观念探讨,系统依托语义解析技术能提供政策理论的权威阐释,还可以结合情感计算模型进行心理疏导干预<sup>[1]</sup>。沉浸式教学场域的建设取得突破性进展,借助三维建模与全景影像技术对革命历史场景进行数字复现,学生佩戴交互设备即可置身于秋收起义指挥部、延安窑洞等历史空间,在具身体验中深化历史感知并激发情感共振,更具创新性的是基于教育数据挖掘的智慧平台,其借助动态捕捉学习行为轨迹与思想波动曲线,生成包含认知特征图谱的学情分析报告,帮助教师构建适应学科差异的思政教学方案,例如为理工科学生定制融入科学史观的意识形态引导内容。

### (三) 应用效果分析

思政教育在人工智能技术的赋能下正在重塑教学样态。智能交互系统的应用让师生对话不再受制于时空壁垒,激活了课堂参与热情,三维虚拟仿真技术将马克思主义原理转化为立体场景,让原本枯燥的思政课变成可感知的认知体验,依托大数据的精准画像,教师得以构建符合学生认知特点的教学方案。然而部分智能平台沦为电子板书,交互功能停留在浅层应答,沉浸式教学场景常陷入技术炫酷而思想穿透力不足的窘境,难以触发价值共鸣,教学数据采集中的隐私泄露风险与算法歧视倾向,正在形成制约思政教育数字化转型的隐性障碍。

## 三、人工智能赋能高校思想政治教育存在的问题

### (一) 技术层面的问题

#### 1. 数据隐私与安全问题

人工智能技术融入高校思想政治教育体系时面临严峻的数据安全挑战。高校在采集学生行为轨迹、认知倾向、情感特征等多模态数据时,涉及大量有身份识别性的个人隐私信息,不当泄露可能引发伦理争议与权益侵害。

当前实践层面存在三重风险敞口：部分智能系统在信息采集阶段存在边界模糊问题，非必要数据的过度抓取现象普遍，数据仓储环节的防护体系存在漏洞，难以抵御专业化网络攻击，跨机构数据流转时，第三方合作方的准入机制流于形式，衍生出灰色产业链渗透隐患。算法训练过程中的标注瑕疵可能引发敏感信息误判，导致隐私保护机制出现系统性失效风险。

## 2. 技术成熟度与稳定性问题

当前高校思想政治教育领域应用的人工智能技术尚未形成成熟稳定的应用体系。研究发现，自然语言处理技术在解析复杂语境中的情感倾向时存在明显局限，智能对话系统因应答机制常流于表面，难以有效回应学生个性化的思想认知需求，沉浸式技术虽能构建虚拟教学场域，但硬件配置成本居高不下，且实际教学应用中常出现画面卡顿、交互延迟等技术故障，严重影响学习沉浸感。人工智能核心算法需建立动态优化机制，若缺乏持续性的技术迭代与数据训练，易引发系统误判或功能失效，这种技术层面的不确定性问题将制约思想政治教育的长效发展。

## （二）教育层面的问题

### 1. 教师与学生人工智能的接受度

师生群体间存在的技术认知鸿沟成为思政教育智能化转型的关键瓶颈。教育工作者中固守传统教学模式的现象较为普遍，部分教师对智能技术产生职业替代焦虑，形成“技术戒备”心理，致使其在教学实践中难以有效驾驭技术优势，青年学生虽呈现出较强的新技术接纳倾向，但存在认知偏差：部分学生仅将其视为娱乐辅助手段，未能理解其教育赋能价值，另有群体因数据隐私顾虑产生技术疏离感，在智慧教育平台使用中呈现被动参与特征。这种师生双方的技术理解偏差与信任缺失，导致人工智能在思政教育领域的深层次应用受阻。

### 2. 人工智能与传统教育方法的融合问题

人工智能与传统思政教育融合面临着现实困境与路径抉择的双重考验。从实践层面看，部分教育者将智能技术生硬嫁接至有教学模式，仅停留在多媒体课件升级层面，缺乏对个性化学习路径设计、动态交互场景构建等深层功能的开发，具体表现为过度依赖预制化智能课件模板，忽视基于学情数据追踪的教学策略迭代，导致技术赋能陷入工具化窠臼。从育人本质分析，传统思政教育所倚重的共情式对话、浸润式引导等核心要素，恰是当前智能系统在情感计算模型、价值引领机制方面的技术盲区，破解这一矛盾需要构建“技术为用、人文为本”的融合范式，在保持教育温度的同时释放智能效能，最终打造人机协同的新型思政育人生态<sup>[2]</sup>。

## （三）管理层面的问题

### 1. 管理制度与政策支持不足

高校在推进人工智能与思政教育融合进程中，尚未形成系统化的制度框架和政策支撑。调研显示多数院校仍沿用传统教育管理模式，技术设备引入缺乏统一标准，平台运行和数据管理环节存在监管盲区，导致资源配置效率低下，实际应用过程中常出现无序状态，尽管教育部及地方政府近年出台的人工智能教育政策中有所涉及及相关领域，但具体到思想政治教育场景，专项经费划拨、师资能力提升、实践成果推广等关键环节缺乏配套支持。这种政策供给与实操需求的错位，制约了教育主体探索智能技术与思政融合创新的动力，更客观妨碍了新兴技术在思政教育领域的深度应用与可持续发展。

### 2. 人工智能应用的监管与评估机制不健全

高校思想政治教育领域在引入人工智能技术时存在监管与评估机制不健全的突出问题。从监管维度分析，受限于技术门槛较高，高校往往难以对智能化教学系统的核心算法框架和数据运算链路开展深度核查，致使无法有效识别算法设计中的价值取向偏差和内容过滤机制缺陷。在效果评估层面，现行评估框架过度关注技术层面的功能实现，却弱化了学生思政素养提升度、课堂互动有效性等教育本质属性的评价维度，导致技术工具与育人成效之间的关联性难以精准量化。这种系统性评价标准的缺失，造成智能技术在思政教育场景中的应用偏离育人本质，可能诱发技术滥用风险，制约思想政治教育现代化转型的良性发展。

## 四、人工智能赋能高校思想政治教育的提升策略

### （一）加强技术研究与创新

#### 1. 提高数据隐私与安全保护技术

要有效保障数据隐私与安全，要构建覆盖全流程的防护体系。在数据采集阶段，各高校需建立规范的信息采集制度，严格遵循最小必要原则，采用双因素认证机制保证学生对其个人信息享有完整的处置权限，数据存储环节可运用量子加密技术结合区块链存证系统，凭借分布式节点验证保证静态数据的不可篡改性。在共享应用过程中，应当构建第三方合作机构准入评审体系，执行有法律约束力的保密条款，并借助联邦学习框架实现数据价值的无损流转与隐私保护双重目标。同时建立周期性安全审计制度，凭借动态监测平台实时追踪数据流向，及时实施系统补丁更新并部署智能威胁检测系统，形成从采集端到应用端的闭环防护网络。

#### 2. 提升人工智能技术的成熟度与稳定性

要深化人工智能与思想政治教育的有机融合，需要构建产学研用协同创新机制。高校应当主动对接科研院

所和高新技术企业，重点突破智能应答系统在语义解析和情感识别方面的瓶颈，凭借优化核心算法架构和丰富语料库资源，提升人机交互的精准性与温度感。在硬件研发层面，建议设立专项基金支持沉浸式教学设备的迭代升级，凭借技术创新降低VR/AR设备的边际成本，同步解决设备兼容性差、画面延迟等技术痛点。有必要构建动态化的技术保障体系，建立包含模型优化、运行监测和应急维护的全流程管理方案，定期对系统进行诊断式维护与智慧化升级，形成稳定可靠的技术生态闭环，为思想政治教育数字化转型提供持续动能。

### （二）优化教育模式与方法

#### 1. 提高教师与学生人工智能的接受度

提升师生对人工智能的接受度需要同步推进认知革新与实践赋能双轨策略。对于教师群体，建议高校构建常态化智能教育研修机制，借助邀请技术专家与教学能手进行案例分享，缓解教师的技术应用焦虑，系统传授智能工具的操作范式，使教师真正理解人工智能作为“智慧助教”的协同育人价值，同时可设立教学创新专项基金，对开展“AI+思政”融合实践的教师实施梯度奖励，并将此类教学成果纳入评聘考核体系。面向学生群体，需构建分层递进的认知培养体系：在基础层面开设人工智能通识工作坊，提升其对智能技术教育价值的理解，在应用层面优化智能教学平台的交互设计，配合可视化数据安全防护措施，建立可信赖的技术使用环境，在拓展层面开发沉浸式智能思政项目，例如结合虚拟现实技术开展红色教育闯关活动，以寓教于乐的方式推动人工智能与思政教育的有机融合。

#### 2. 探索人工智能与传统教育方法的有机结合

推动人工智能与思想政治教育深度融合，需要精准把握人文关怀与技术赋能之间的动态平衡。教育者需要辩证看待智能技术的双面效应，在充分发挥其大数据画像、精准资源推送等优势的同时着力传承传统思政教育中情境濡染、生命对话等核心价值。具体实践中，可依靠智能系统实时追踪学生的认知轨迹，定制阶梯式成长方案，继而在线下课堂运用角色扮演、辩论擂台等参与式教学强化知识内化，依托VR技术构建三维历史情境后，教师可组织学生开展价值辨析工作坊，使具身体验与批判性思维形成教育合力。教学过程中还需构建双向反馈回路，借助动态评估机制持续优化人机协同模式，保证技术应用始终锚定“立德树人”根本任务，切实提高思政教育的穿透力和感染力。

### （三）完善管理与政策支持

#### 1. 制定人工智能应用的管理制度与政策

科学规范的管理体系和政策框架是人工智能与思政

教育深度融合的必要支撑。高校需要围绕智能设备引进、教学平台搭建、数据治理机制和师资能力提升四大维度构建系统化的管理规范，明确教务、技术、学工等部门的协同流程与责任边界。在宏观政策层面，主管部门应当出台配套性政策文件，借助财政专项拨款建立人工智能思政教育发展基金，重点支持课程资源开发、智能技术攻关和教师数字化素养提升项目，同步完善产学研协同创新机制，搭建高校与科技企业、研究机构的联合攻关平台，建立专项奖励制度，对在智能思政教学模式创新、技术应用实践中表现突出的单位和个人进行政策倾斜，形成多维度激励机制，为教育智能化转型提供持续动力。

#### 2. 建立健全人工智能应用的监管与评估机制

要保证人工智能技术在思政教育中的良性发展，需要建立有系统性的质量监控体系。在管理实践中，建议高校组建跨学科督导组，集合技术专家、思政课教师和法律顾问三方力量，对智能教学平台的决策模型和数据应用开展季度性专项审查，从源头上规避算法偏差和内容失序问题，同时搭建“双通道”意见反馈系统，依靠匿名问卷和即时通讯平台收集师生使用反馈。在质量评估层面，应突破单纯的技术参数考量，构建包含智能系统稳定性、教学创新度、学生价值观认同度等多元指标的评估模型，采用数据分析与深度访谈相结合的混合研究法，立体化呈现技术介入对思政育人实效的影响，借助建立动态追踪机制，能为技术应用提供过程性诊断，形成持续优化的教育技术生态。

### 结语

人工智能技术在高校思想政治教育领域有着颇为广阔的应用前景，然而其发展进程中依旧遭遇不少挑战。本文所提及的强化技术研究以及创新、优化教育模式和方法、完善管理并给予政策支持等一系列策略，可为人工智能与思政教育的深度融合提供实践方面的指导。随着技术持续取得进步以及应用场景不断拓展，人工智能在高校思想政治教育中会发挥更为关键的作用，培育德智体美劳全面发展的社会主义建设者。

### 参考文献

[1] 张满东. 智情交融：基于人工智能的高校思政教育情感计算的三维向度[J]. 齐齐哈尔大学学报(哲学社会科学版), 2025, (03): 165-168.

[2] 王靖茹. 人工智能时代高校思政教育的智能化发展研究[N]. 山西科技报, 2025-02-27(B10).

作者简介：肖力元，女，1997.6，民族：汉族，籍贯：湖南常德，学历：研究生，研究方向：学生思想政治教育。