

高职院校课程认证的研究现状、问题与对策

陈晓娟

重庆工贸职业技术学院

摘要：“职教20条”“双高计划”“提质培优行动计划”等职业教育系列改革，都明确了高职院校课程改革的重要性。这推动了各地各高职院校的课程改革实践和学者教师的课程改革建设研究，其中受发达国家专业认证和课程认证成功经验的启示，课程认证成为了高职院校课程改革与建设的重要路径。但目前对高职院校课程认证的研究还相对较少，主要集中在认证过程等和国外经验的研究，同时多数还停留某一类专业课程或某一门课程上，研究的广度、深度等都有待加强。本文将梳理分析近年来的文献，力求对高职院校课程认证及其研究进行探究，同时提出相应的对策建议。

关键词：高职院校；课程认证；研究现状；对策建议

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.07.051

引言

课程建设是职业教育“五金”新基建的重要内容，是提升职业教育适应性和高职院校关键办学能力的基础性工程。《国家职业教育改革实施方案》《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》以及“双高计划”，都从不同角度、不同层面要求建设专业教学标准、课程标准等以提升人才培养的适应性，“提质培优行动计划”更是明确提出“探索高等职业教育专业认证”；而澳大利亚等职业教育发达国家经验也说明专业认证与课程认证，是提升高职教育育人质量有效且关键的路径。为此，高职院校的课程建设成为了职教界和学界研究的重点，高职院校课程认证也越发受到了职教界和学界的关注并开展了相应的实践和研究；但还需梳理现有研究情况，进一步推动对高职院校课程认证理论与实践的研究，以课程认证等建设好“金课程”，从而提升高职教育服务区域产业与经济社会发展能力。

一、高职院校课程认证研究的现状

本文先后以“高职课程”“课程认证”“高职课程认证”作为检索主题，在CNKI（中国知网）数据库进行文献检索，分别获得81881条、3746条和182条相关的研究数据；而以“高职专业认证”为主题进行检索时，获得了401条数据。

从研究“高职课程认证”的182篇文献的发表时间来看，虽然最早的文献发表于2005年，但2019年“职教20条”出台后发表的文献为84篇、占比约46.15%，且每年的研究文献呈逐年增加的趋势；这说明，基于课程认证的高职课程建设改革越来越受到了关注；数据的明显变化也说明了，“职教20条”等国家职业教育改革的政策引导对职业教育的研究具引导作用，“提质培优

行动计划”对认证改革的要求也让相关学者和教师进一步明晰了“高职课程认证”的研究价值。从研究“高职课程认证”的182篇文献的来源看，拥有相关基金资助的文献有23篇，CSSCI、AMI、北大核心文献19篇，其中还有全国教育科学规划课题和江苏、广东等职业教育发展地区的教育科学规划课题，表明相关研究质量也越来越高。从研究“高职课程认证”的182篇文献的侧重点看，研究内容涉及以课程认证推动课程体系建设与课程教学改革、职业资格与课程认证融合等领域。

上述文献数据均表明，课程建设是高职教育提升适应性、高职院校提高办学能力的关键；基于课程认证的高职院校课程建设在国家职教改革政策和经济社会发展的推动下，正在成学界和职教界研究的热点。当前，教育强国对职业教育赋予了重大使命任务，高职教育要扛牢服务区域发展布局、产业发展布局 and 新型大国外交布局，必须先从苦练课程建设等内功着手，以提升职业教育的适应性。而推动高职院校的课程认证是其中关键且有效的路径选择。

二、高职院校课程认证研究的内容

（一）从课程改革微观角度，对高职课程认证的研究

学者们分别从认证标准、认证指标体系、认证过程化考核、教学模式等多个视角，对课程层面的课程认证改革建设进行了研究。冯佳就基于分析《悉尼协议》有关认证标准以及认证理念，通过对比研究，以高职院校物流类专业《物流方案设计与撰写》等核心课程为例，对课程认证建设的培养目标、学习成果、学生、持续改进等方面进行了研究^[1]。刘源远、王敏提出，高职院校课程认证的指标体系应该考虑职业性、多样性、多方性，同时应该对应岗位需求、能力模块等开展分级认证制，

从而提高高职院校课程认证的认证指标体系的科学性、客观性、全面性,以提高职业教育的适应性^[2]。杨宇宁等学者则通过《可编程控制器应用技术》课程为样本,结合《可编程序控制系统设计师职业资格标准》,提出应根据职业资格标准、企业相关岗位工作过程完善课程认证的过程考核标准与环节,同时拓展优化考核方式、建立结果反馈与改进机制确保效果^[3]。张冬认为,解决《幼儿美术技能》课程的教学有关问题,应该对标相关的认证指标点,通过以学生为中心重构教学内容,实施课堂教学方法的改革,以推动课程目标的达成^[4]。王健等学者,基于信息技术的发展,提出了通过校企合作建立高等院校的课程认证相关教学模式^[5]。

(二) 从专业建设操作层面,对高职课程认证的研究

相关学者也从某一类专业建设的视角,对高职院校的课程认证改革进行了研究,提出了课程认证的相应对策建议。聂文广等人从信息技术类专业出发,提出要以学生就业的职业岗位核心素养为底层逻辑,整合行企校的三方资源力量,在专业课程建设中把行业与企业的相关认证标准引入,以此推动课程认证改革,从而提升专业的育人水平,培养更多符合行业企业需求的人才^[6]。王在高和张小兰探讨了航海类专业根据国际相关公约开展课程认证的情况,提出应从航海的相关标准和高职课程的质量保障,建立适合我国国情的认证模式,以培养高素质的航海技术人才^[7]。杨婕等人在分析了高等职业院校的学前教育专业所面临的问题后,提出应从用人单位的实际需求,结合专业认证推动课程改革与认证,提升学前教育专业的教学质量^[8]。刘芳武通过总结英国MNTB课程认证标准及相关的经验做法,提出要建立我国自己的课程认证体系并实施全国统一的航海类专业课程的认证,督促推动航海类课程的高质量建设^[9]。

(三) 从政策和院校宏观层面,对高职课程认证的研究

有关学者也从学校等宏观层面对高职课程认证改革与建设进行了研究,既有国外实践经验的研究分析,也有国内相关高校实践层面和高校组织实施层面的研究。彭江分析了澳大利亚政府对高等教育的课程认证的制度和有关特点^[10]。吕红详细总结分析了澳大利亚职业教育发展经验与历程,对澳大利亚的课程认证标准、设计、实施、评价、质量保障等进行了研究,提出我国应建立多方保障、基于能力标准的课程开发、课程教学实施方式转变、政府评价管理权限下移、多方评价与反馈的课程质量保障体系建设,以此推动高职院校的课程认证改

革^[11]。刘群认为,课程的课堂教学环节是高职院校提升教学质量的关键,关系着课程教学育人质量的高低,高职院校应该实施课堂认证改革,通过认证标准等的设计与建构,完善质量保障机制与体系,通过认证提升高职院校课程与课堂的建设水平^[12]。

三、高职院校课程认证研究存在的问题

(一) 研究数量不足且分布不均衡

CNKI文献显示,“高职课程认证”相关研究仅182篇,远低于“高职专业认证”的401篇,反映出高职课程认证领域的研究尚未形成规模。此外,“双高计划”“提质培优行动计划”均对高水平专业群建设提出了明确要求,但作为专业群建设核心抓手之一的课程认证,相关研究较多的集中在航海、物流、软件、学前教育等专业领域,其他专业的课程认证研究较少,跨专业群协同认证的研究几乎空白。

(二) 研究质量与创新性亟待突破

从文献数据来看,有关高职课程认证的研究中仅有23篇基金资助文献(占12.6%),且北大核心、CSSCI等高质量期刊文献占比不足10%,研究多停留于经验总结,缺乏对认证理念、认证标准路径等理论模型构建。此外,当前AI技术、区块链技术等人工智能、大数据等技术已经渗透并影响着经济社会发展方方面面,也在某种程度上逼着职业教育进行改革,但是相关课程认证的研究与人工智能、大数据等技术的融合研究还比较稀缺。

(三) 研究范围存在局限性且实证研究较少

研究多聚焦于单一课程或专业(如物流、航海、学前教育),缺乏跨专业、跨区域的综合性研究,未能形成普适性理论与实践框架。多数研究强调“引入企业标准”,但缺乏行业深度参与机制,导致行业标准与企业需求融入课程认证的实践路径不清晰,造成了研究成果难以满足实际育人需求。同时缺乏实证性的研究,虽然有以某一门课程为例的研究,但缺乏对重庆、江苏等省域课程认证实践的研究,难以研究分析当前我国高职院校课程认证实践经验并归纳提炼成理论。

(四) 国际经验的本土化研究不足

相关研究,虽然对澳大利亚、英国等课程认证模式进行了研究,也对我国的课程认证改革提出了相应对策建议。但总体看来,对结合我国“职教20条”“双高计划”“一体两翼五重点”“新双高”等职业教育改革现状进行衔接研究的比较少,有关《悉尼协议》的“成果导向”认证理念与我国“岗课赛证”融通改革衔接研究的也比较困乏。

四、高职院校课程认证研究的改进对策

(一) 加强组织引导与研究资源整合

当前,江苏、浙江、重庆等省市已经开展高职专业和课程认证,课程认证时应要求认证试点院校开展相应的课程认证改革研究。全国和各省市区教育科学规划基金、相关职业教育改革基金应从选题指南甚至单列专门的计划,并充分发挥职业教育学会资源,组织相关职教专家和高职院校开展联合课题申报研究与实践;还应鼓励高校、企业、行业协会联合申报,推动课程认证的跨领域研究。

(二) 加强系统化与技术应用研究

学界和职教界应从“课程-专业-院校-区域”多层次视角,对课程认证改革的认证标准、指标体系、实施流程、质量保障的完整理论框架进行系统化的研究。同时要加强新技术在课程认证改革中应用研究,为课程认证改革利用大数据、人工智能等技术,开发课程认证动态监测平台,实现认证数据的实时采集与效果评估提供理论支撑。

(三) 加强校企协同与院校实证研究

深化产教融合、校企合作是职业教育改革的根本遵循之一,因此要加强对校企协同实施课程认证改革,建立行业企业深度参与的课程认证机制,将岗位能力标准、企业技术需求纳入认证指标体系。此外,学界和职教界还应开展多区域、多院校,特别是对已经开展了课程认证改革的省市和院校的实证研究,为政策制定与实践路径提供依据。

(四) 加强国际经验的本土化创新研究

“职教20条”“双高计划”等改革均要求建设具有中国特色的现代职业教育体系。学界和职教界对澳大利亚等职业教育发达国家经验和模式进行的研究,为我国高职院校课程认证改革提供了相应经验,但还应结合我国国情开展对比分析研究,提炼共性经验,探索建立中国特色高职课程认证标准,实施全国性的课程认证,推动我国高职教育的整体跃升。

结语

总之,高职教育要适应经济社会发展就必须加强课程等“五金”关键办学能力建设,而基于课程认证的课程改革是建设“金课程”行之有效的路径。我国高职院校课程认证改革研究取得了一定的成效,但还需在“量、质、效”三方面加强研究,以系统性思维提供理论、政策、方法、路径的支撑,推动课程认证从“局部探索”转向“全

面深化”,有力有效建设“金课程”以提升课程的育人质量与水平,助力职业教育提高适应性。

参考文献

- [1] 冯佳.《悉尼协议》认证标准下的高职物流课程改革[J].广东技术师范学院学报,2019(01):48-52.
 - [2] 刘源远,王敏.基于“级分制”的高职课程认证指标体系研究[J].新一代,2021(08):90.
 - [3] 杨宇宁,付晓军.基于职业资格标准的高职课程认证过程化考核改革探索[J].新课程研究,2019(01):54-55.
 - [4] 张冬.师范专业认证背景下高职学前教育专业课程教学改革与实践——以《幼儿美术技能》课程为例[J].三角洲,2024(36):220-222.
 - [5] 王健,刘利,张琳钦,彭杰.信息技术环境下高职院校校企合作课程认证教学模式的构建[J].职业技术教育(教学版),2006(17):38-40.
 - [6] 聂文广,吴媛,薛深.高职院校IT专业课程认证教学研究与实践[J].南昌教育学院学报,2007(03):32-35.
 - [7] 王在高,张小兰.航海类课程认证对我国高职航海教育的影响探析[J].创新创业理论与实践,2019(22):22-23,49.
 - [8] 杨婕,李小琴.专业认证背景下高职院校学前教育专业课程改革研究[J].现代职业教育,2021(32):160-161.
 - [9] 刘芳武.英国MNTB课程认证标准对我国高职航海课程建设的启示[J].航海教育研究,2016(04):47-50.
 - [10] 彭江.澳大利亚高等教育课程政府认证制度及其特点分析[J].复旦教育论坛,2015(03):95-101.
 - [11] 吕红.澳大利亚职业教育课程质量保障的研究[D].重庆:西南大学,2009.
 - [12] 刘群.高等职业院校高效课堂认证标准设计研究[J].中国职业技术教育,2019(32):10-15.
 - [13] 孟胜兵,南钢.我国高职院校课程标准建设:历程、模式与趋势[J].教育理论与实践,2018(21):27-29.
- 项目基金:2023年重庆市职业教育教学改革研究项目“基于课程认证的高职课程建设探究——以《老年安全用药指导》为例”(课题编号:Z233222)。
- 作者简介:陈晓娟(1984-6),女,汉族,四川彭州人,学历:本科,职称:讲师,研究方向:高职教育、药学。