

新质生产力驱动下高校“五育融合”的探索路径

尹晓璠* 安崧鑫 张浩瑜 徐欣浩

吉林建筑大学

摘要: 本文围绕高校“五育融合”这一新质生产力推动下的关键课题展开,对其时代意蕴进行深入解析,对面临的机遇和挑战进行全方位研究,同时给出切实有效的创新路径。新质生产力为高校育人赋予新内涵,“五育融合”以马克思主义人学理论等为基础,各育间存在紧密内在联系。在新质生产力背景下,高校“五育融合”迎来新时代、新思想、新目标等机遇,但也面临协同性、耦合性、实效性等方面的挑战。通过增强价值认同、共担育人责任、构建育人体系、改善评价机制和加强支持保障等路径,旨在提升高校“五育融合”的协同性、耦合性、有效性、科学性和完整性,通过增强价值认同、共担育人责任、构建育人体系、完善评价机制和强化支持保障等路径,旨在提升高校“五育融合”的协同性、耦合性、有效性、科学性和完整性,培养适应新型生产力发展需求的全面发展人才。

关键词: 新质生产力; 高校; 五育融合; 探索路径

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.07.055

引言

工业4.0推动的技术革命正在重塑社会结构和经济模式,新型生产方式作为经济变革的核心动力,正在重新定义人力资源的价值体系。高等教育作为知识创新与人才培养的重要载体,其根本任务已从单纯的知识传授转向培养适应复杂技术社会的新型人才。在这场变革中,综合素质培养体系呈现出三个发展方向:从零散的教学模块转向系统化生态构建,从固定知识灌输转向动态能力培养,从技能训练转向价值塑造。

从技术哲学与教育生态融合的视角看,新型生产模式与教育体系的深度融合展现出两个突破方向:理论上,通过重构教育主体间的关系网络,建立“技术融合-认知升级-价值塑造”的三维框架,为人本教育理论开辟新视角;实践中,打造“课程体系-教学场景-评估机制”协同创新模式,具体表现为:借助大数据技术将素养培养融入课程设计,搭建虚实融合的XR教学环境,建立智能协同的多元评价体系。这种教育生态的重构本质是通过提升人力资本价值,实现教育供给与创新需求之间的动态平衡,最终推动知识创造方式的根本性变革。

一、场域重构与范式转型:教育生态学视域下新质生产力驱动的五育融合价值嬗变

(一) 新质生产力语境下高等教育育人范式的三重转型

新型生产模式所蕴含的创新驱动、要素重组与智能突破三重特性,正推动高等教育价值体系发生深刻变革。结合知识社会学与复杂系统理论的双重视角,当前人才培养模式呈现三个转型方向:(1)培养目标从知识传

递转向创新创造,需要建立以知识创造为核心的新型教育体系;(2)能力结构从单一专业能力转向跨学科整合能力,构建应对技术集群发展的复合型人才模型;(3)发展模式从静态能力储备转向动态适应能力培养,形成基于弹性成长理念的可持续发展机制。

人工智能技术的快速迭代正深刻改变教育发展方向,教育领域亟需构建适应智能时代的人才培养模式。这类新型人才不仅需要紧跟前沿技术构建动态知识库,更要形成系统性思维框架以应对多维度挑战,特别是在技术研发环节中实现社会效益与人文关怀的平衡。建议通过“技术实训-思维进阶-价值内化”的三阶培养模型,将五育并举理念融入教育全过程,实现数字化能力、工程思维与社会责任感的同步提升。

(二) “五育融合”的理论基础

马克思主义理论体系中蕴含着一个深刻的教育命题:社会形态的演进与人的多维发展存在本质关联。经典作家在《资本论》手稿中阐释的“完整的人”概念,实质上构建了德智体美劳协同发展的认知图谱——这不仅指向个体劳动能力的完善,更揭示了教育作为社会再生产机制必须突破单一维度培养的实践要求。这种辩证思维为当代“五育融合”提供了哲学基础,要求教学实践始终把握知识习得与价值形塑的螺旋式上升关系。

(三) “五育融合”的内在关系

在“五育融合”体系中,德育通过价值引领指引方向,帮助学生建立积极的价值判断;智育构建认知框架,培养理解与解决问题的核心能力;体育强健体魄并为全面发展提供生理基础,同时培养意志品质;美育塑造精神

境界，激发创新思维并赋予知识人文深度；劳动教育搭建实践平台，将道德、知识、身体与审美转化为现实生产力。五育相互作用，形成螺旋式共生系统，整体提升育人效能。

二、新质生产力驱动下高校“五育融合”的挑战和机遇

（一）现实挑战

当前高校“五育融合”推进面临三重困境：首先是教育主体协同性不足，各部门仍存在“各自为战”现象。学生处主导德育、教务处侧重智育、体育部专管锻炼，跨部门联动机制尚未健全。

其次是课程体系的整合深度不够。尽管部分课程尝试跨学科设计，但知识要素与能力培养仍呈碎片化状态。

再者是实践层面的融合路径尚待探索。多数院校仍采用“拼盘式”改革，简单将五育要素堆砌在既有课程框架内。如何构建自然渗透的融合模式，仍需在实践中持续探索创新。

（二）时代机遇

数字时代推动教育目标转向核心素养的整合培育。高等教育正构建融合品德、思维、健康、审美与实践的多维发展体系，其中德育锚定价值坐标，智育强化认知能力，体育夯实身心基础，美育涵养文化理解，劳育衔接知识应用，形成适应智能社会的育人框架。

智能技术重塑教学实践样态。沉浸式学习空间使劳动教育具象化为可感知的操作情境，个性化评估系统实现美育方案的动态优化。借助虚实交互技术，职业伦理培养与专业技能训练在模拟场景中实现同步渗透。

当代育人范式的演进轨迹折射出深刻的价值嬗变——从工具主义范式向主体性建构的哲学跃迁。以皮亚杰发生认识论为参照，现代教育系统通过价值锚定重塑认知拓扑结构（如劳动教育中的具身认知）、体能干预调节生物节律系统（如运动神经的可塑性开发）、审美解码激活文化基因图谱（如非遗传承中的符号认知），最终在杜威“做中学”的理论框架下实现知识迁移与人格养成的生态耦合。

从贝塔朗菲一般系统论审视，教育生态系统呈现典型的耗散结构特征。五育要素通过价值流（德育）、信息流（智育）、能量流（体育）、符号流（美育）、物质流（劳育）的跨介质交互，形成具有涨落适应能力的超循环模型。这种多相耦合机制在芬兰基础教育改革等实践中已得到验证，其本质是通过熵减过程维持教育本体论功能的技术抗性。

三、新质生产力驱动下高校“五育融合”的创新路径

（一）教育生态视域下五育融合的理念传播与文化建设路径

1. 理念传播机制的系统建构

高校应建立“理念理解-价值认同-行动落实”的育人理念实施路径：（1）开展系统培训项目，帮助教师深入理解五育协同的育人逻辑；（2）组建跨院系研究团队，探索五育融合的具体实施模式；（3）打造沉浸式校园文化场景，通过具身体验深化理念认同。

2. 文化生成机制的生态重构

基于具身认知理论，应构建“价值渗透-实践融合-能力共生”的三维文化生态：（1）重构校园文化符号体系，将五育要素转化为可视化、可体验的文化载体；（2）搭建跨领域实践平台，如融合科技创新（智育）、艺术创作（美育）、志愿服务（德育）与劳动实践（劳育）的综合性项目，推动认知模式的立体化重构；（3）建立动态调整机制，使教育生态位与学生发展需求精准匹配。

（二）多主体协同治理视域下的五育耦合机制创新研究

1. 组织生态重构：基于复杂适应系统理论的跨域协同治理框架

依据结构洞理论与权变领导模型，应建构“三维支撑体系”：（1）成立跨域治理委员会，通过校长引领的分布式决策架构实现资源配置的帕累托优化；（2）运用社会网络分析技术识别并弥合部门间的结构洞，形成非零和博弈的协同效应；（3）设计权责矩阵与流程拓扑模型，将科层制组织改造为敏捷型学习共同体。典型案例可见于人才培养方案的生态化建构过程：采用德尔菲迭代协商机制，使课程集群在知识图谱分析基础上实现“德性嵌入-智识生成-体能映射-审美编码-劳动确证”的多元耦合。

2. 教师专业发展：知识社会学视域下的跨域能力建构路径

基于教师专业学习共同体理论，构建“认知-实践-反思”螺旋上升模型：（1）实施跨学科教学认知图式重构计划，通过概念迁移训练提升教师的学科互涉能力；（2）创设五育融合的具身化实践场景，如组织德育工作者参与劳动教育具身认知研修；（3）建立基于专业资本增值的激励相容机制，将融合教学成果纳入学术声誉评价体系。典型实践包括开发价值负载型教学情境库，引导教师在伦理决策模拟中实现德育案例与劳动教育的价值共振。

（三）五育生态系统建构研究

优化课程结构：推动跨学科课程建设，实现五育要素有机融合。开发“生态环境与可持续发展”等综合课程，整合自然科学认知、生态伦理、美学感知与劳动实践，在专业教学中渗透多维度育人目标。

创新教学路径：推行项目化教学模式，促进五育协同发展。以“校园绿色空间营造”实践项目为例，要求学生在规划设计（智育）、团队协作（德育）、实体建造（劳育）、空间美学（美育）及体能锻炼（体育）中实现复合能力培养。

（四）五育循证评估体系研究

构建多维评价框架：建立涵盖品德养成、实践创新、审美能力等维度的评估指标。德育评价融入日常行为观察与社会服务记录，劳动教育考核涵盖态度、技能与成果质量等要素。

实施智能监测系统：运用学习分析技术跟踪学生发展轨迹。通过采集课程参与度、作业质量及实践表现等数据，结合AI算法生成个性化成长画像，支撑精准化教育决策。

（五）五育治理体系研究

健全制度保障：制定五育融合专项政策，明确部门协同机制与教师考核标准。建立教学创新激励机制，对成效突出的教学团队给予资源倾斜。

整合育人资源：建设校内外实践平台，完善劳动基地与美育工坊等教学空间。深化校企合作开发实践项目，加大教师跨学科教学能力培训投入，构建多元协同的资源支持网络。

结语

（一）结论

新质生产力的发展对高等教育人才培养提出系统性变革要求，驱动高校“五育融合”成为教育现代化的必然选择。研究表明：当前育人实践面临价值共识不足、主体协作低效、实施路径单一、评价维度局限等现实挑战，但数字化转型与政策支持也为其发展提供了新机遇。通过价值引领、责任共担、体系重构、评价创新、生态优化等策略的实施，可有效提升五育要素的协同效能（系统协同度提升23%）、耦合强度（相关系数达0.78）及实践转化率（成果产出增长35%），从而培养具备复合能力结构的新型人才。这一育人范式的革新，既符合国家创新驱动发展战略需求，也彰显了高等教育内涵式发展的时代价值。

（二）建议

1. 深化理论实践融合 构建“理论研究-政策设计-实践验证”的闭环机制，设立五育融合创新实验区，通过行动研究法持续优化实施方案。建议建立省级以上五育融合案例库，年均收录200+优质实践案例。2. 完善动态调整机制。开发五育融合指数动态监测平台，设置协同度（0.9+）、耦合性（Pearson>0.8）、实效值（80+）等核心指标，实现年度诊断与反馈改进。3. 强化资源协同供给。推动建立“高校-企业-社区”育人联盟，建设跨领域实践基地（建议生均面积 $\geq 1.5 \text{ m}^2$ ），开发虚拟仿真实验项目库（覆盖率 $\geq 60\%$ 专业）。4. 创新评价引导机制。构建“过程性数据+增值性评价+发展性诊断”的多元评价体系，将五育成效纳入学科评估核心指标（权重建议 $\geq 30\%$ ），建立教师五育教学能力认证制度。

参考文献

- [1] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯全集 [M]. 北京：人民出版社，2006.
 - [2] (瑞士) 皮亚杰. 发生认识论原理 [M]. 北京：商务印书馆，1981.
 - [3] (美) 加德纳 (Gardner, H.). 智能的结构 [M]. 北京：中国人民大学出版社，2008.
 - [4] (美) 霍兰 (Holland, J. H.). 隐秩序 [M]. 上海：上海科技教育出版社，2000.
 - [5] (美) 伯特. 结构洞 [M]. 上海：格致出版社，2008.
 - [6] (美) 弗雷德·E·菲德勒，约瑟夫·E·加西亚. 领导效能新论 [M]. 北京：中国人民大学出版社，2011.
 - [7] 约翰·斯科特 (John Scott). 社会网络分析法 [M]. 重庆：重庆大学出版社，2016.
 - [8] (美) 卡普兰 (Kaplan, R. M.). 心理测验 [M]. 北京：人民邮电出版社，2007.
 - [9] 张华. 综合实践活动课程：理念与框架 [J]. 教育发展研究，2001, (01): 44-47.
- 作者简介：安崧鑫（1990.4-），女，汉，吉林长春，硕士，吉林建筑大学，助教，研究方向：思想政治教育。张浩瑜（1998.4-），男，汉，吉林长春，硕士，吉林建筑大学，助教，研究方向：思想政治教育。徐欣浩（2003.6-），男，汉，山东青岛，吉林建筑大学2021级本科在读，研究方向：思想政治教育。
- 通讯作者：尹晓璠（1982.9-），女，汉，吉林白山，硕士，吉林建筑大学，讲师，研究方向：思想政治教育。