

高中历史教学中史料分析能力的培养策略例析

郑开瑞

鹤峰县第一高级中学

摘要：史料分析能力是历史学科核心素养之一，在高中历史教学当中，提高学生的史料分析能力具有十分重要的意义，这不但有利于学生深刻理解历史事件，把握相关的知识信息，也有利于学生批判性思维、逻辑性思维、判断能力的培养。本文从史料分析的基本概念出发，探索高中生在高中历史教学当中的史料分析能力的有效提升。通过对史料多角度的解读指导，加强史料分析与历史背景的结合分析等手段培养学生完整的历史思维结构和分析框架，在教学过程中对学生处理历史资料的能力和对历史的兴趣和独立解决分析问题的能力提升具有十分重要的作用。

关键词：高中历史教学；史料分析能力；教学策略

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2025.07.021

引言

史料是探究历史之“本”，它既可以给我们的历史研究提供第一手的历史事件、历史人物、历史现象的基础材料，也可以提供探究历史事物内在逻辑、历史演变的根据。史料分析能力是学生在历史教学过程中获取知识、树立正确认识历史本质观与历史科学观、探寻历史发展线索的基本方法。将史料研习、分析能力作为学生历史学习的重点和难点来落实，这是高中历史学习的重点，对于学生发展核心素养有着重要的影响，也是促使学生学习历史的兴趣和内在动力。

一、史料分析能力的定义与重要性

（一）促进历史知识的深度理解

史料是承载历史信息的载体，它不只记载历史事件的表面信息，也体现历史事件的深层原因、背景等。通过对史料的分析，可以帮助学生走出课本的“概要式”叙述，得到一个立体的历史。史料分析给学生一个比较立体多面的认识历史事件的“入口”，从而了解历史发展内在的原因和规律。学生通过分析历史文献、历史图片或是其他历史资料等可以发现同一个历史事件的不同史料出现了一些细小的差异，从而推测历史发展的可能和原因等，避免了对历史现象的单一理解，而理解到多层次的意义，这为学生构建立体的历史知识提供了可能^[1]。

（二）培养批判性思维

史料分析素养的培养有利于学生形成批判思维。学生对于史料的分析，不仅要了解、知道史料的表层信息，更要能对史料中的观点、立场、信息源等进行分析批判。每一份史料都产生于一定的历史情境、目的，学生需分辨、分析史料的主观意图、局限性以及它可能存在的某些偏见，学会从不同方面权衡史料的真实和真实感。例如在分析一篇史学文章时，学生不仅要了解、发现文章中的核心观点，更要了解作者所处的时代背景及其写作动机，分析史料本身是否受到了当时

社会政治环境等影响，通过这些批判性的分析，培养学生独立思维的能力，增强判断、辨别各类信息的能力，这对于学生历史思维能力和逻辑推演能力的培养、提高，对培养学生独立思考的习惯、大胆论说问题的能力，具有至关重要的意义。

（三）提高历史研究和写作能力

对学生的历史研究写作能力而言，史料分析能力起到了关键作用。一方面，历史研究的基本任务是对史料进行发掘与解读，而优秀的史学写作首先需建立在坚实史料分析的基础上；另一方面，通过史料分析，学生可以系统地学会分析史料的方法，即如何从史料中抓取有用信息，如何立论建构历史材料之间的逻辑关系等等。同时，学生在进行长期的史料分析后可以养成熟练严谨的思维习惯，并在历史论文写作时更明确、更清楚地展示自己的历史观点。无论是对于学术研究，还是日常写作而言，培养学生史料分析的能力都是十分重要的、不可或缺的技能，是帮助学生更好地掌握历史研究写作方法，提高历史写作能力与写作水平的路径。

（四）增强历史素养

史料阅读分析能力培养是提升学生历史素养的重要路径之一。学生通过对史料的分析才能加深对历史事件的理解，领悟到历史事件的多义性和复杂性，树立科学的历史观。史料中记录的既是历史事实，同时也反映了时代社会的文化、政治、经济等各方面的状况，学生通过对史料的分析才能领悟到历史的多样性和复杂性，进而逐渐剔除认识片面、理解浅显的历史思维，形成完整、辩证的历史观。

二、高中历史教学中史料分析能力培养面临的问题

（一）知识传授与史料分析的脱节

由于在高中历史教学中，教师普遍重视历史知识点和历史事件的传授过程，轻视学生对史料的分析，而学生习惯于被历史事件的最基本史实及教师的观点接受，缺乏对史料的独立思考和分析，造成在历史学习中将注

意力主要放在对历史知识点的记忆，忽视历史材料中隐含信息的挖掘，过度依靠教师对历史事件的讲解和知识传授，忽视对史料的具体分析方法讲解和历史事件的多向探析，没有引导学生对历史材料深层次的内涵进行探析和历史问题的批判性思考，不能全面掌握历史知识，全面提升自己的历史思维^[2]。

（二）跨学科素养的不足

史料分析是具有跨学科素养要求的工作，史料的分析，历史知识的把握只是其一部分，学生还必须掌握政治学、经济学、哲学等学科基本知识，才能对史料做出更加全面、深刻的认识。很多教师由于历史学科的专业限制，往往难以帮助学生开展正确的跨学科思考。在传统的教学背景下，学生一般只是接触到历史表层的事实，并不具备其他学科知识理解与运用的能力，导致其在分析史料的过程中，往往仅凭单一学科角度来分析史料，缺乏跨学科知识分析史料。如政治学知识有利于学生了解历史事件各参与方基于自身权力的博弈，哲学知识则有助于了解历史事件的伦理道德问题等。因此，学生如若缺少跨学科素养的支撑，其史料分析一定难以做到全方位、多角度地分析史料，这不利于学生批判性思维能力的提升，降低了史料分析的厚度。

（三）史料资源的单一性

一方面，教师在高中历史教学的过程中，更倾向于利用课本中预设的史料，教师在课堂教学过程中利用的史料类型单一。大量的史料来源选择课本中的经典，对于课本中的经典史料，教师常常以此为训练点来进行史料分析训练。如此单一的史料来源会导致学生对于不同历史事物缺乏一个全面的认识，也会导致学生在面对不同史料类型时，无法进行换位思考。另一方面，教师对学生的史料分析训练、学生史料的来源单一，无法接触到不同历史的背景、不同文化的背景、不同阶级阶层的史料，从而无法对史料分析训练有充分的认知。

（四）考试模式的局限性

目前绝大部分高中历史的考试更注重考查学生对一些基本历史事实的掌握情况，史料分析的考查形式较为单一，只要求学生识别出史料的基本史实、对史料做出简要评价就可以，缺乏对史料的深度分析。学生在应对考试时，只有大量死记硬背式的复习，而无利用史料进行实际分析的情境。应试压力的存在让很多学生无暇对史料进行深入的理解和批判。比如，考生在考试中仅仅被要求识别一段史料中的一项历史事件或历史人物，却不需要考生对历史事件发生的原因、历史事件的背景以及历史事件发生后的后续影响等做出多层次的分析。由于考查形式缺乏对考生史料分析能力的检测，学生的实际学习过程中，缺乏深层次的史料分析训练，导致其史料分析能力的提升受到影响^[3]。

三、高中历史教学中史料分析能力的培养策略

（一）加强史料分析方法的教学

在高中历史教学中，史料分析是十分关键的能力，教师要主动培养学生史料分析的方法，深化学生的历史理解及分析能力。一方面教师要引起学生对史料的兴趣并意识到史料分析在历史学习中的价值。很多时候学生在历史学习中过于注重对历史知识的理解及记忆，不关注史料本身的历史价值。教师则需要从课堂的激发引导，让其参与到思考的队伍中，如教师可以通过提出一些引导性的问题，例如：这段史料背后反映了怎样的历史背景？这篇文献的立场如何？从更全面的视角将学生引入到对史料的思考中去，激发学生对于史料的兴趣，培养学生进行史料的分析意识。

以《两宋的政治与军事》这一课为例，教师可以选择具体的史料，引导学生分析这些史料。例如，课本上有一段关于宋代改革军事管理的史料，其中列出了宋朝对于军队的几大改革措施。对于这样的史料，教师可以帮助学生从以下几个角度进行分析。第一，教师向学生讲解史料出现的背景，教师向学生解释宋朝在当时社会的政治环境下所遭受的军事压力，教师让学生能够了解到此史料中的“改革”发生的原因。第二，教师组织学生讨论，该史料是出自哪一个部门哪位历史人物之手。例如，这篇史料应该出自宋朝时期的一位宰相之手，或者出自一个军事历史研究专家的笔下，在了解清楚资料来源的基础上，学生才能够分辨史料的出处，并且把握资料产生者所处的环境，如感情、态度和立场。了解了资料产生的原因以及作者在其中的立场之后，教师可让学生多角度分析这一史料所展现的意义。例如，宋朝所进行的军队改革是否为其中的内容带来了一定的益处，结果如何。

（二）鼓励学生主动参与史料分析

史料研读不单纯是教师向学生呈现，更多的应是学生自读、自学、自思考。针对学生史料研读能力的培养和提高，应该让学生亲自参加史料研读实践，让学生在亲自动手参加实践之后再思考，这样能让学生变被动学习为主动学习，提升学生的主动参与。让学生亲自实践，让学生自己去进行史料研读、去思考，这不仅能培养学生的逻辑思维和分析能力，还是学生实现批判性思维的一种手段和方法。在教学过程中，让学生参与到史料研读中去，锻炼学生对待史实的知识形态及思维观念^[4]。

以人教版《清朝前中期的鼎盛与危机》一课为例，教师设计史料探究问题引导学生思考清朝前期的演变，如在本课中，教师可以提供一份关于清朝乾隆时期的史料，描述乾隆帝的治国措施和对政治所产生的影响，教师可分组让学生讨论，要求学生阅读本史料，说一说史料主要包含乾隆帝的哪些措施，乾隆帝的政治措施有哪

些影响,可以先提出自己的见解,依据史料结合课本所学内容得出清朝盛世的背景,通过分析清朝的国力在乾隆时期的政治措施和经济、军事措施促进的繁荣局面。

(三) 结合实际教学内容进行史料分析

在中学历史教学过程中,教师应该重视对史料分析的应用,在具体教学过程中结合历史事件进行实际分析,让学生在分析过程中逐渐加深对历史事件的理解。在具体学习和分析时,可以把史料分析融入到具体的历史问题当中,有助于学生深入理解历史知识,增强对学生的历史意识、史料素养和运用水平等方面的要求。史料分析从不同方面深入认识到某一历史事件,让历史知识不易单一化、片面化、表面化,让学生感受历史事件产生的背景、历史发生的缘由,并多方多向理解某一历史事件;通过对历史事件不同史料的分析,让学生认识到历史的全面性,进行具有批判性的独立思考。

以《两次鸦片战争》这节课为例,授课教师可以要求学生解读相关史料对鸦片战争进行探讨。鸦片战争作为中国近代史课程的一个重要章节,贯穿了多个历史层面的解读内容,有极其复杂的国际背景和双方利益。利用对相关史料的分析有助于对鸦片战争的起因、过程及结果进行更系统、更全面的分析。为此授课教师应将不同的史料供学生学习,如英国外交文件、清朝官方的奏折、民间记述和当时的舆论报道等。这些史料所记载的并非仅仅是鸦片战争表面的事实,还通过各自的角度和立场阐述了鸦片战争的起因、双方的目的和战争的结果。因此,在具体授课过程中授课教师可以要求学生对各种史料所表露的观点和立场进行比对。比如在鸦片战争中,学生可以对当时英国政府所发表的声明进行分析,认识到英国政府作为当时战争策动方之一,是如何通过“以合法掩人耳目,实非法交易”的方式来支持其发动战争;同时,学生可以对清朝官方所发表的奏折进行分析,认识到清朝官方在鸦片战争发生后在对待此事的态度和措施。通过对相关史料的比对,可以发现当时中国和英国在对待战争时采取的措施和姿态是截然相反的,这也就从根本上将鸦片战争的起因生动而又深刻地呈现在学生面前。

(四) 提供多样化的史料资源

历史课上运用史料进行分析可以有效地提高学生的历史能力素养,增强学生批判思维能力。同时为了让学生的史料学习能够更有效地提高他们的历史分析能力,老师要在历史课的教学中要为学生提供多样化的史料资源。这种史料除了要包括传统历史文献,也要包括图片资料、地图资料、音视频资料等不同形式的史料,这样学生便可以从更多层面的角度切入历史事件进行多角度的分析和理解,来提高学生的分析能力。通过多样化史料的运用不仅可以更好地让学生将不同形式的史料串联

起来,形成更加完整的历史看法,同时还能更好地让学生对历史事件形成完整的理解^[5]。

以《辛亥革命》这节课为例,教师可以利用多媒体展示多种史料来帮助学生认识辛亥革命的原因、辛亥革命的过程及辛亥革命的历史意义。除教学中通常使用的文字史料——如《辛亥革命史稿》,辛亥革命党人的宣言、日记,教师还应为学生展现当时的图片、地图、音像史料等。学生在学习中不仅能读辛亥革命的文字史料,还能看到当时社会的氛围,了解革命的过程。多种史料的对比,便于学生从多方面来分析辛亥革命的根本原因、辛亥革命的历史过程以及辛亥革命的社会后果。结合实际教学,首先教师要向学生展示一些辛亥革命的文字史料,如《民报》中的革命号召,或辛亥革命党人的立誓,由此能够让学生对辛亥革命发动的政治原因和社会思潮有所了解;此外,教师应向学生展示辛亥革命时期的图片或者漫画,如革命时期的人民抗议示威图片、辛亥革命党人的团体会议照片等等,通过此类图片学生能够更加形象地感受到当时的社会氛围,理解辛亥革命既是政界人士的革命,也是由整个社会共同发起的革命。

结语

史料分析能力是高中历史教学的重要能力之一,更是学生了解历史事件和训练批判性思维的桥梁,也是培养学生未来从历史学方面做学术研究和写作的基础。历史教师可通过正确有效的教学方法与策略提升学生史料分析能力,培养学生的史学兴趣,提高学生综合的历史素养。历史教学不仅仅是传播知识,同时也是思维的培育,史料分析能力的培养是其中很重要的一环。

参考文献

- [1] 黄婷. 史料实证视角下高中历史教学对策[J]. 天津教育, 2023(15): 72-74.
 - [2] 朱正英. 史料实证素养视角下的高中历史教学策略[C]//成都市陶行知研究会. 成都市陶行知研究会第六届学术年会暨成都七中初中学校第十五届学术研讨会论文集. 山东省泰安第四中学, 2023: 6.
 - [3] 李玉阁. 史料实证视角下高中历史教学路径探析[J]. 高考, 2022(30): 148-150.
 - [4] 王湘文. 史料实证能力培养视角下高中历史教学策略探究[J]. 中学课程辅导(教师通讯), 2018(18): 52.
 - [5] 石林军. 高中历史教学中培养学生历史核心素养的对策探析[J]. 科技资讯, 2020, 18(15): 225-226.
- 作者简介: 郑开瑞(1987、1), 男, 土家, 籍贯: 湖北省恩施自治州鹤峰县, 硕士研究生, 职务: 鹤峰一中教师, 职称: 中学一级教师, 研究方向: 历史学, 单位全称 鹤峰县第一高级中学, 湖北省恩施土家族苗族自治州、邮编 445800。