

CIPP 评价模型下的高职院校劳动教育评价体系研究

刘雅芳¹ 周煌¹ 管智骏²

1. 吉安职业技术学院; 2. 吉安幼儿师范高等专科学校

摘要: 本文结合高职院校劳动教育特点,运用 CIPP 评价模式构建高职院校劳动教育评价体系:包括 4 个一级指标,即背景评价、输入评价、过程评价、成果评价。其中背景评价包括了社会环境、学校环境、学生情况 3 个二级指标;输入评价包括了经费保障、场地设施保障、师资队伍建设和组织保障这 4 个二级指标;过程评价包括了劳动教育课程实施、教师教学、学生参与这 3 个二级指标;成果评价包括学生素养提升、教师效果、社会影响这 3 个二级指标。最终高职院校劳动教育评价体系共包含 4 个一级指标、13 个二级指标,30 个三级指标,该指标覆盖劳动教育评价体系研究的全过程,为高职院校的劳动教育提供了创新思路,对改善高职院校劳动课程内容,完善评价体系,提升学生的实践能力提供了帮助。

关键词: 劳动教育; 高职院校; CIPP 评价模式

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.07.026

引言

2020 年中共中央、国务院印发《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》《深化新时代教育评价改革总体方案》,强调了将劳动教育纳入必修课程,将劳动成果评价作为升学的重要依据,提升劳动教育的地位。探索建立劳动清单制度,明确学生参加劳动的具体内容和要求,注重建构劳动教育体系。同年,教育部发布了《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》,为劳动教育的实施提供了科学的指导。该纲要强调将劳动素养纳入高职院校学生综合素质评价体系,明确界定了高职院校劳动教育的概念、目标、内容及评价标准,切实保证劳动教育提质增效。

一、CIPP 评价模型内涵

CIPP 评价模型是由美国学者斯塔弗尔比姆在 1960 年提出,包括了背景评价、输入评价、过程评价、结果评价四部分,认为教育评价应通过评价改进教育工作,最终提升教育质量。CIPP 评价模型因具有决策导向性、全程性、改进性,被广泛应用于课程评价、教育公平、翻转课堂,资助育人、实践育人成效等,满足高职院校劳动教育评价需求。

背景评价是对教育环境中教育目标和课程背景进行评价和判断,对学生、教师、学校、社会的需求、问题、资源和机会等进行评价,确保劳动教育符合社会和个人需求,是 CIPP 评价模式的基础。

输入评价是对不同教育资源、内容、保障等方面是否满足需求进行评价,帮助教育者在开展劳动教育人财务等资源进行分析和评价,是规划方案和分配资源的手段,保障劳动教育的顺利进行。

过程评价是对整个教育过程实时监控与适时调整,对实施过程中出现的问题、教育管理者和教育对象行为活动和表现进行监督、观察,以判断实施方案是否合理,并反馈信息以不断调整和改进。

结果评价是 CIPP 评价模型最后一个环节,是对教育方案实施的结果进行解释和评判,验证劳动教育的实际成效,确保教育活动符合预期效果。

二、新时代高职院校劳动教育内涵

劳动教育作为中国特色社会主义教育体系的有机组成,其育人实效直接关系着社会主义建设者与接班人的劳动精神塑造、价值观念培育及核心技能养成,是新时代高素质人才培养的关键环节。长期以来,父母、教师往往过于看重智育而忽视劳动教育,劳动教育被淡化、弱化。面对复杂多变的劳动环境与职业挑战,单一劳动技能训练无法满足学生终身发展的内生动力培育,我们更需要培养学生的劳动品质、劳动韧性、劳动精神,推进劳动教育与日常生活、生产劳动、服务性劳动相结合,让同学们“经风雨、见世面、长才干”。

新时代高职院校劳动教育以“立德树人”为根本任务,深度融合职业教育特征与时代发展需求,构建起“价值引领、技能赋能、创新驱动”三位一体的教育体系。其内涵体现为四个核心维度:一是以工匠精神为内核的职业价值观塑造,通过劳动实践强化学生“劳动光荣、技能宝贵”的信念;二是以产教融合为载体的劳动技能培养,依托企业真实项目、智能制造场景和数字化工具,提升学生解决复杂工程问题的实践能力;三是以创新创业为导向的复合型能力拓展,结合人工智能、物联网等新技术应用场景,培育跨界协作与技术创新能力;四是以终身发展为目标的社会责任感涵养,通过社区服务、乡村振兴等社会性劳动项目,强化职业使命与社会担当。这种教育模式既传承了劳动育人的传统精髓,又通过数字化转型重构劳动教育生态,为培养适应产业变革的高素质技术技能人才提供关键支撑。

三、CIPP 评价模型与高职院校劳动教育评价的契合性

(一) 背景评价衔接产教融合需求

CIPP 评价模型中的背景评价可系统分析高职院校劳动教育实施的经济环境、行业需求及政策导向,精准定位劳动教育课程与区域产业链的匹配度。例如,通过产业升级趋势与劳动力技能缺口的比对,动态调整劳动教育目标。

(二) 输入评价整合资源要素

CIPP 评价模型的输入评价涵盖师资配置、场地设施保障、校企合作平台等核心要素,与高职院校劳动教育所需的“双师型”队伍建设、实践基地开发等形成映射,尤其适用于工学结合特征显著的高职教育场景。

(三) 过程评价强化实践导向

劳动教育强调“做中学”,CIPP 过程评价通过追踪劳动项目实施中的学生参与度、技能提升轨迹、团队协作表现等动态数据,可量化评价劳动习惯养成与职业精神塑造成效。例如,记录学生在智能制造实训中的操作规范度、问题解决效率等过程性指标。

(四) 结果评价促进教学优化

CIPP 评价模型构建的“背景-成果”反馈回路,能及时将企业评价(如岗位适应能力反馈)、学生成长数据(如劳动素养档案)转化为教学改进依据,破解传统评价“重结果轻过程”的弊端。

四、评价指标体系构建的依据和原则

(一) 构建依据

分析选取了国家及教育部发布的与劳动教育、教育评价相关的政策性文件、会议及报告,如2018年教育部颁发的《坚持中国特色社会主义教育发展道路 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人》、2020年3月中共中央国务院颁发的《关于全面加强新时代大中小劳动教育的意见》、2020年7月教育部颁发的《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》、2020年10月中共

中央国务院颁发的《深化新时代教育评价改革总体方案》等文件。通过仔细研读文件政策内容,选取出现频率高且重要性表述,作为构建指标体系的重要依据。同时,利用中国知网对相关主题词进行搜索,参考已有学者所建立的指标体系,将频率高且较为合理的指标纳入三级评价指标构建过程中。

(二) 构建原则

1. 科学性原则

指标体系需体现CIPP评价模型中背景、输入、过程、成果四维度的逻辑关联性,避免孤立设置指标。如输入评价中的师资配置需与过程评价中的教学实施质量形成因果关系链。

2. 可行性原则

设置可观测的行为指标替代抽象概念评价,便于在调查过程中获取数据。如将“学生参与”可细化为学生劳动教育课程、活动出勤率,积极回答问题或完成劳动任务数量等可量化参数。

3. 动态性原则

以发展的眼光来看待评价对象,不仅要关注结果,更要注重学习中的动态变化,建立“实施-反馈-优化”动态循环。使教育评价指标体系更加切合实际,做到与时俱进。

4. 全面性原则

劳动教育是一项长期、系统性的工程,涵盖了日常生活、生产劳动、服务性劳动等多个领域。为了更有效地评估高职院校劳动教育实施状况,并充分考虑学生之间差异性,在构建劳动教育指标体系过程中,应尽可能覆盖劳动教育多个方面,做到全面具体。

五、高职院校劳动教育评价体系的构建

通过对职业教育专家、劳动教育专家及企业人事经理的访谈,并结合对企业的实地调研和问卷调查,构建一个劳动教育评价指标体系。该体系包括4个一级指标、13个二级指标以及30个三级指标,详见下表所示。

一级指标	二级指标	三级指标	主要观测点
背景评价	社会环境	制度性保障水平	政府颁布的支持劳动教育相关文件。
		社会帮助扶持力度	地方教育行政部门颁布的支持劳动教育相关政策。
	学校环境	劳动教育相关培养方案制定情况	学校制定专门的劳动教育总体实施方案,建立系统科学、分工明确的劳动教育实施的工作机制。
		与高校人才培养定位相契合	学校将劳动教育纳入人才培养方案,实施劳动教育能够促进学生发展。
		劳动教育氛围	每年树立劳动榜样进行表彰,利用校园媒体宣传劳动价值。
	学生情况	生源深度分析	评价入学时的劳动技能、劳动观念与劳动习惯,解决生源差异性问题的。
		教育规律适切性	开展劳动教育活动内容与形式符合学生认知发展阶段

一级指标	二级指标	三级指标	主要观测点
输入评价	经费保障	经费投入力度	年度劳动教育专项经费投入占全校资金投入的占比情况。
		经费筹措机制	具有相应的经费筹措机制。
	场地设施	软、硬件设施配备	学校在劳动教育教学方面的软硬件设施均已配备齐全，能够有效满足学生的学习需求。
		校企实践基地建设	学校设有多个劳动实践实训基地，其数量与质量均能够有效满足学生的学习需求。
	师资队伍建 设	授课教师队伍情况	劳动教育授课教师总量规模、双师结构占比、高级职称配比。
		授课教师专项培训情况	授课教师参加劳动教育专项培训次数。
	组织保障	设立完善劳动教育管理部门	学校设立专门的劳动教育机构，负责对教师进行系统培训与管理，以提升其专业素养和教学能力。
		劳动安全保障	学校定期对劳动实践活动进行安全风险评估，深入排查并消除各类安全隐患，全面加强安全保障措施。
过程评价	课程开展	课时安排	职业院校开设劳动专题教育必修课，不少于16学时
		内容设置	内容围绕劳动精神、劳模精神、工匠精神、劳动组织、劳动安全和劳动法规等方面设计，运用第一、二课堂相互融合形式开展。
		劳动教育活动开展程度	每学年开展劳动教育专题讲座、劳模精神大讲堂的数量
	教师教学	教学水平	教师具有熟练教学水平，熟悉劳动教育理论，掌握专业操作技能等。
		教学方法	教师能灵活运用多种教学方法，持续创新教学手段，使学生顺利掌握教学知识内容。
		教学资源利用	可将劳动教育实践基地、设施设备、教学平台等资源充分整合、合理运用，发挥其最大功效。
	学生参与	出勤率	在各类劳动教育相关课程和活动里，学生出勤率维持在95%以上。
		参与积极性	学生在各类劳动教育学习中主动完成劳动任务数量、课堂发言次数、观点创新性及逻辑严谨性、劳动成果质量达标度与流程规范性、面对复杂任务时抗压力、团队协作能力等。
成果评价	学生素养	知识技能掌握程度	考核成绩通过率85%以上。
		劳动价值观塑造、习惯养成显著提升	学生通过劳动教育学习，劳动精神认同度强化、标准化作业规程习得以及职业安全行为能力系统化建构。
	教学效果	学生满意度	学生对劳动教育课程开展的满意程度
		相关成果	相关竞赛成果、相关技能证书、相关科研成果数量
	社会影响	企业对毕业生质量认可度	企业对毕业生满意度
		劳动教育典型案例	劳动教育典型案例数量
方案可推广性		学校劳动教育实施方案具有较强适用性，能为其他领域课程及活动提供了借鉴，相关成果和经验亦获得相应部门认可。	

结语

劳动教育作为一项复杂系统工程，以CIPP评价模型为科学评估体系，通过以政府和相关部门颁布的劳动教育相关政策要求为基准，结合文献分析和已有学者构建的指标体系，融合专家咨询法和高职院校和企业调研结果，严格遵循科学、可行、动态、全面原则，创新设计高职院校劳动教育评价指标体系。下一步工作是根据评价指标体系，进行权重分析，并制订一系列考核评价实施方案，以便于具体的试点与应用。

参考文献

[1] 习近平. 坚持中国特色社会主义教育发展道路 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人 [N]. 人民日报, 2018-9-11 (1).

[2] 中共中央国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见 [N]. 人民日报, 2020-03-27 (1).

[3] 教育部关于印发《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》 [EB/OL]. [2021-06-15]. <http://www.gov.cn/>

zhengce/zhengceku/2020-07/15/content_5526949.htm.

[4] 中共中央国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》 [EB/OL]. [2021-06-15]. http://www.gov.cn/zhengce/2020-10/13/content_5551032.htm.

[5] 马文捷, 冯丽香. 推进高职院校劳动教育的实施路径 [N]. 贵州民族报, 2025-03-25 (B04).

[6] 周月圆, 葛玉娟, 周嘉丽, 等. 新时代高职院校劳动教育体系建设现状及对策研究 [J]. 科教文汇, 2025, (05): 57-60.

[7] 刘欣. 基于CIPP模式的高职院校劳动教育课程评价研究 [J]. 佳木斯职业学院学报, 2025, (02): 225-227.

[8] 任玉丹. 铸牢中华民族共同体意识教育成效评价指标体系构建研究——基于CIPP模式和知行理论 [J]. 西南民族大学学报(人文社会科学版), 2022, 43(02): 209-218.

[9] 唐业喜, 杨蔓红, 马艳. 基于CIPP模型的高校资助育人成效评价体系研究 [J]. 教育财会研究, 2020, 31(03): 71-75.

[10] 李蒙. 新时代高校劳动教育评价研究 [D]. 安徽建筑大学, 2024.