

“大思政”背景下高校辅导员思政工作创新研究

黄玲丹

重庆安全技术职业学院

摘要:在“大思政”教育理念的引领下,高校辅导员作为思想政治教育的骨干力量,其工作模式与方法的创新成为新时代育人体系构建的关键环节。本文从“大思政”与思想政治教育内涵的辩证关系出发,系统梳理高校辅导员在课程组织、协同育人、评价体系等领域的核心职责,结合当前教育环境的变化,提出强化理论武装、深化课程融合、创新网络载体、优化实践路径、完善协同机制等多维度的创新路径,旨在推动高校思政工作实现内涵式发展,为培养德才兼备的时代新人提供理论支撑与实践参考。

关键词:大思政;高校辅导员;思想政治教育;协同育人;创新路径

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2025.07.224

引言

思想政治教育是高校立德树人的根本任务,而“大思政”理念的提出,标志着教育领域对思想政治工作的系统性重构。在高等教育深化改革与社会价值观多元化的双重背景下,高校辅导员作为直接接触学生的教育主体,其工作成效直接影响着思政教育的实效性。然而,传统思政工作存在内容单一、形式固化、协同不足等问题,难以适应新时代学生群体的思想特征与成长需求。因此,探索“大思政”视域下辅导员思政工作的创新路径,不仅是提升育人质量的必然要求,更是落实立德树人根本任务的现实选择。本文通过理论分析与实践逻辑的结合,系统阐述辅导员在“大思政”框架下的角色定位与创新方向,为构建全员、全程、全方位育人体系提供新的思路。

一、“大思政”与思想政治教育内涵

“大思政”理念突破了传统思政教育的学科边界,强调以系统性思维构建思想政治教育的立体网络。其核心在于实现“三全育人”目标,即全员参与、全程覆盖、全方位渗透。相较于传统思政教育侧重课堂讲授与理论灌输的模式,“大思政”更注重教育主体的多元协同、教育场景的动态延伸以及教育内容的实践转化。这种理念下,思想政治教育不再局限于辅导员与思政课教师的单向输出,而是通过整合校内外资源、贯通课内外场景、融合线上线下平台,形成多维度、多层次的育人生态。辅导员作为这一生态中的关键枢纽,需重新定位自身角色,从单一的事务管理者转变为教育理念的践行者、资源整合的协调者与学生成长的引导者。

二、“大思政”背景下高校辅导员思政工作内容

(一)课程组织和实施

课程组织是辅导员思政工作的基础性任务,其创新性体现在课程设计的系统性与针对性。在“大思政”框架下,辅导员需突破传统课程的静态结构,构建“理论—

实践—反思”三位一体的课程体系。例如,在组织主题班会时,辅导员应结合社会热点与学生实际需求,设计具有探究性的讨论议题,并通过案例分析、角色扮演等方式增强学生的参与感。同时,课程实施需注重过程性引导,避免将思政教育简化为知识传递,而是通过启发式提问、情境模拟等方法,引导学生在互动中深化对价值观的理解。这种课程组织模式不仅强化了思政教育的实践导向,更实现了教育目标从“知识记忆”向“价值认同”的转变。

(二)课程教育与协同

协同育人是“大思政”区别于传统思政教育的核心特征。辅导员需主动打破学科壁垒,推动思政课程与专业课程的深度融合。例如,通过与专业教师合作开发“课程思政”案例库,将思政元素嵌入专业教学内容,使学生在专业学习中自然接受价值观的熏陶。此外,辅导员还需与学校心理咨询中心、就业指导部门等机构建立常态化协作机制,针对学生心理成长、职业规划等需求,设计跨部门联动的教育项目。这种协同不仅拓展了思政教育的时空维度,更通过资源整合提升了教育干预的精准度与实效性。

(三)课程开拓和评价

课程开拓要求辅导员具备创新意识与前瞻性思维。在内容层面,需根据时代发展动态更新教育主题,例如针对网络舆情、文化自信等议题开发专项课程;在形式层面,可探索“行走的思政课”“沉浸式体验课堂”等新型教学模式,通过实地调研、社会实践等形式增强教育感染力。评价体系的创新则需建立多维指标,将学生的价值认知、行为表现、情感态度等纳入评估范畴,并引入过程性评价与成长档案追踪,避免单一结果导向的局限。例如,通过记录学生在志愿服务、学术研讨中的参与情况,综合评估其思政素养的提升轨迹,从而实现教育效果的可视化与可量化。

三、“大思政”背景下高校辅导员思政工作创新路径探索

(一) 强化理论武装, 筑牢思政工作思想根基

辅导员的理论素养是思政工作有效开展的核心支撑。在“大思政”框架下, 辅导员需以马克思主义理论为根基, 系统学习习近平新时代中国特色社会主义思想, 深入理解其时代内涵与实践要求。通过参与高校马克思主义学院组织的专题研讨、研读经典文献与前沿研究成果, 构建理论深度与实践指导性兼具的知识体系。理论学习需与教育实践相结合, 辅导员应将抽象理论转化为学生可感知的教育话语, 例如通过案例分析、现实问题解读等方式, 将理论内化为价值认知与行为准则。同时, 需建立常态化学习机制, 通过定期开展理论研讨、撰写学术论文等途径, 持续更新知识结构, 确保理论素养与时代发展同步。这种理论武装不仅强化了辅导员的思政工作能力, 更通过话语体系的创新, 使教育内容更具说服力与感染力, 避免陷入理论脱离实际的困境。

(二) 融入课程思政, 拓展协同育人实践路径

课程思政的深化要求打破学科壁垒, 实现教育逻辑的有机融合。辅导员需与专业教师合作, 基于学科特点设计“问题导向型”教学模块, 例如在理工科课程中融入创新精神与社会责任教育, 在人文社科课程中强化文化自信与批判性思维培养。通过建立跨学科教研团队, 定期开展教学案例研讨与教育效果评估, 形成课程内容、教学方法与评价反馈的闭环改进机制。这种协同模式通过学科交叉激发学生多元思维能力, 将价值观教育渗透至专业学习过程, 而非简单叠加。辅导员需主动参与课程设计, 识别专业课程中的思政元素, 推动教学内容与育人目标的深度融合。同时, 需建立动态调整机制, 根据学生反馈与教育效果优化教学策略, 确保课程思政的渗透力与实效性。

(三) 创新网络思政, 构建线上线下联动格局

1. 新媒体内容生产与教育话语转化

网络思政的核心在于将思想政治教育内容转化为符合新媒体传播规律的表达形式。辅导员需深入分析学生媒介使用习惯与信息接受特点, 选择短视频、互动问答、图文解析等载体, 将抽象理论转化为可视化、场景化的教育内容。内容设计需注重叙事逻辑与情感共鸣, 例如通过案例剖析、数据可视化呈现社会现象背后的深层价值内涵, 避免单向灌输引发的认知抵触。同时, 需建立动态更新机制, 结合社会热点与学生关注焦点调整内容主题, 确保教育内容的时效性与针对性。新媒体内容生产需遵循教育性与趣味性的平衡原则, 通过设置互动环

节、知识挑战等形式增强参与感, 使学生在信息接收过程中主动建构价值认知。

2. 平台功能整合与教育场景延伸

线上平台的建设需突破单一信息传播功能, 构建集学习、交流、服务于一体的综合性教育空间。辅导员应整合现有资源, 搭建包含课程资源库、讨论社区、心理支持模块的多功能平台, 通过智能算法实现内容精准推送与个性化学习路径设计。平台需具备实时互动功能, 例如开设线上研讨室、专家答疑专栏, 为学生提供即时反馈与深度交流的渠道。技术应用层面, 需运用大数据分析学生行为数据, 识别学习偏好与潜在需求, 优化内容推荐与教育干预策略。同时, 平台需建立安全机制与伦理规范, 保障信息传播的正确导向, 避免网络空间成为非理性言论的滋生场域。

3. 线上线下联动机制与教育时空覆盖

网络思政的实效性依赖于线上线下教育场景的有机衔接。辅导员需设计“线上预习—线下实践—线上反思”的循环路径, 例如通过线上课程引导学生掌握理论框架, 线下组织实地调研或主题研讨深化认知, 再通过线上平台分享实践成果并展开讨论。联动机制需注重流程设计的系统性, 例如将线上学习任务与线下活动的参与度纳入评价体系, 形成激励约束机制。同时, 需建立资源协同共享平台, 将线下活动的图文、视频资料转化为线上教育资源, 实现教育内容的持续沉淀与传播扩散。

(四) 深化实践育人, 打造沉浸式思政新体验

1. 实践项目设计与闭环构建

实践育人的核心在于通过真实情境的参与强化学生的认知与价值认同。辅导员需以“体验—反思—行动”为逻辑框架设计实践项目, 确保教育目标与活动流程的深度契合。在项目设计阶段, 需明确实践主题与学生专业背景、社会需求的关联性, 例如结合乡村振兴、社区服务等议题, 引导学生在具体问题解决中理解理论价值。活动实施中, 通过角色扮演、实地调研、案例分析等方式增强学生的参与感与代入感, 使其在情境互动中形成情感共鸣。反思环节需通过撰写日志、小组讨论、专家点评等形式, 引导学生对实践过程进行系统性总结, 将感性体验升华为理性认知。行动阶段则要求学生将反思成果转化为具体行动方案, 例如提出政策建议或参与后续实践, 形成“知行合一”的闭环。

2. 系统性设计与效果评估优化

实践育人的系统性体现在教育目标、资源调配、过程管理的有机整合。辅导员需从课程衔接、资源整合、师资协同等维度构建支持体系, 例如将实践项目与专业课程的理论教学形成互补, 联合校内外专家、企业导师

共同指导学生，确保实践内容的学术性与实践性平衡。评估体系需突破传统结果导向，建立包含参与度、认知提升、行为改变等多维度的评价指标。通过观察记录、访谈记录、成果展示等方式收集过程性数据，结合学生前后期的思想动态对比，分析实践对价值观塑造的长期影响。评估结果需反馈至项目设计环节，形成“设计—实施—评估—改进”的动态优化机制。

（五）精准服务学生，提升个性化指导实效性

1. 学生需求识别与动态分析机制

精准服务的前提是系统性识别学生群体的差异化需求。辅导员需通过多维度数据采集与分析构建学生画像，包括学业表现、心理状态、社交行为、兴趣倾向等核心维度。数据来源可涵盖日常观察记录、标准化问卷调查、课程参与度统计、心理咨询档案等结构化与非结构化信息。通过定量分析与质性研究结合的方法，识别学生在价值观认知、发展目标、社会适应等方面的核心困惑与潜在风险。例如，学业困难学生可能表现为课堂参与度低、作业完成质量不稳定，而心理适应问题可能通过情绪表达频率、社交回避行为等指标体现。需求分析需注重动态性，建立定期更新机制以追踪学生发展轨迹，避免静态画像导致的干预滞后。

2. 个性化教育干预策略设计

基于需求分析结果，辅导员需设计针对性强、可操作的教育干预方案。对于价值观认知偏差的学生，可通过专题研讨、案例分析等方式强化理论引导；对职业规划模糊的学生，需提供生涯测评工具与行业信息对接服务；对心理适应困难的学生，需建立定期谈心与资源转介机制。干预策略需遵循教育诊断逻辑，明确问题根源、干预目标与实施路径。例如，针对新生归属感缺失问题，可设计分阶段的融入计划，从校园文化认知、社团参与引导到同伴互助网络构建，形成渐进式支持体系。

3. 服务效果评估与动态优化体系

精准服务的实效性依赖于持续的评估与调整机制。需建立包含过程性指标与结果性指标的评估框架，例如学生参与度、行为改变程度、价值观内化水平等。评估数据可通过定期问卷、访谈记录、成长档案追踪等方式收集，结合定量统计与质性分析方法进行综合研判。基于评估结果，辅导员需对服务方案进行迭代优化，例如调整干预策略的强度、修正目标设定的合理性、更新资源对接渠道。同时，需建立反馈循环机制，将评估发现的问题与改进措施纳入服务流程，形成“需求识别—方案设计—实施干预—效果评估—动态调整”的闭环管理模式。

（六）完善协同机制，凝聚多元主体育人合力

思政工作的协同效应需通过制度化机制保障。辅导

员需主动对接学校、家庭、社会等多方资源，例如与企业合作建立社会实践基地，与社区共建志愿服务网络，与家长形成教育信息共享机制。同时，需推动建立跨部门联席会议制度，定期协调解决资源分配、职责划分等问题。例如，针对学生就业指导与职业价值观塑造需求，可联合就业指导中心、校友会等机构设计“职业启蒙—能力培养—就业支持”的全链条服务。辅导员需扮演资源整合者角色，通过制度设计确保育人合力的常态化运作。协同机制的完善需注重权责明晰与流程规范，避免资源浪费与职能重叠，从而形成系统性、可持续的育人生态。

（七）优化评价体系，推动思政工作提质增效

传统评价体系的局限性要求革新评估理念。需构建“过程性评价+发展性评价”的双轨机制，将学生的日常行为表现、参与度、进步轨迹等纳入评价维度。例如，通过建立成长档案，记录学生在思想动态、社会实践、学业进步等方面的阶段性变化，并据此调整教育策略。同时，引入第三方评估与学生自评机制，通过多视角反馈提升评价的客观性与科学性。过程性评价关注学生参与过程与能力发展，发展性评价聚焦个体成长轨迹与目标达成度。这种评价体系为思政工作提供数据支撑，通过动态反馈推动教育质量持续改进。需建立评价结果应用机制，将评估结果与教育策略调整、资源配置优化等环节结合，形成“评估—改进—提升”的良性循环。

结语

“大思政”背景下高校辅导员思政工作的创新，本质上是教育理念与实践模式的系统性变革。从理论武装到课程协同，从网络赋能到实践深化，每项创新举措均指向育人体系的优化与完善。通过强化理论根基、拓展协同路径、创新方法载体，辅导员能够更有效地回应时代需求与学生期待，使思政教育真正融入学生的成长全过程。这种创新不仅体现在工作方法的更新，更在于教育逻辑的重构——从单向灌输转向双向互动，从封闭体系转向开放生态，最终实现思想政治教育从“有形覆盖”到“有效渗透”的根本转变。未来，随着教育环境的持续变化，思政工作创新需保持动态调整与持续深化，以确保育人目标与时代要求始终同频共振。

参考文献

- [1] 黄丹丹. 新媒体时代高校辅导员思政教育路径探赜[J]. 成才之路, 2024, (24): 41-44.
- [2] 董娇. 大思政教育背景下高校辅导员培育大学生“工匠精神”思路探究[J]. 作家天地, 2020, (19): 165-167.
- [3] 金魁. 高校辅导员开展大学生思政教育工作的策略[N]. 山西科技报, 2025-03-24 (A15).