

核心素养视域下高中语文“思辨读写”教学路径研究

徐飞

云南省鲁甸县第一中学

摘要：在新时代教育改革的背景下，“思辨读写”作为高中语文教学的重要内容，不仅是培养学生批判性思维和创新能力的关键途径，更是落实核心素养理念的重要实践场域。基于此，文章对核心素养视域下高中语文“思辨读写”教学路径展开探索，分析核心素养视域下高中语文“思辨读写”教学意义，阐述核心素养视域下高中语文“思辨读写”教学问题，并给出对应的策略，旨在提升教学质量。

关键词：核心素养；高中语文；思辨读写

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.08.059

引言

高中语文教学作为培养学生语言能力、思维品质和文化素养的重要阵地，其核心目标在于促进学生的全面发展与终身成长。在此背景下，将核心素养理念融入高中语文“思辨读写”教学，是深化教育改革、提升学生综合能力的关键路径。“思辨读写”不仅是语文教学的重要组成部分，更是培养学生批判性思维、逻辑推理能力和创新意识的有效载体。因此，本文以核心素养为视域，聚焦高中语文“思辨读写”教学，从意义阐释、问题剖析到策略构建展开系统研究，具有重要的现实意义。

一、核心素养视域下高中语文“思辨读写”教学意义

（一）深化思维品质的系统培养

“思辨读写”教学以系统化的方式全面提升学生的思维品质。通过阅读与写作的有机结合，学生能够在分析、综合与评价的过程中不断锤炼逻辑性、批判性和创造性思维。这种教学模式强调对文本的深度解读和理性思考，促使学生从表层信息走向本质探究，从而实现思维能力的质的飞跃。同时，“思辨读写”注重引导学生从多维视角审视问题，帮助其在复杂情境中形成辩证分析的能力，为高阶思维的发展提供持续动力。

（二）强化语言表达的精准建构

“思辨读写”教学致力于语言表达的精准性与艺术性的统一建构。通过深入阅读，学生能够感知语言的内在规律与表现技巧，逐步掌握遣词造句的精妙之处。通过写作实践，学生则将抽象的思想转化为具体而生动的语言符号，使语言成为思想传递与情感交流的有效工具。这种教学模式不仅要求学生具备扎实的语言功底，还强调逻辑严密与文采兼备的表达追求，从而促进语言能力的全面提升。

（三）助力核心素养的整体落实

“思辨读写”教学是核心素养理念的具体实践，全面助力学生综合素质的提升与终身发展。它将语言能力、思维能力和文化理解融为一体，帮助学生在知识积累与能力训练中实现全面发展。通过持续的阅读与写作活动，学生能够逐步形成科学的思维方式与正确的价值观念，为其适应未来社会需求奠定坚实基础。同时，“思辨读写”所培养的批判性思维与创新能力，为学生的终身学习与成长注入持久动力，充分彰显核心素养教育的时代价值。

二、核心素养视域下高中语文“思辨读写”教学问题

（一）偏离素养目标

在当前高中语文“思辨读写”教学中，部分教师对核心素养的理解和落实存在偏差，导致教学目标偏离培养学生综合能力的方向。核心素养强调学生语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造以及文化传承与理解等多维度能力的协调发展，但在实际教学中，许多课堂仍然以应试为导向，过度关注知识点的记忆和答题技巧的训练，而忽视对学生高阶思维能力和批判性思考能力的培养。这种功利化的教学模式使得“思辨读写”沦为形式化的内容，无法真正实现核心素养的价值引领作用。

（二）弱化文本解读

文本解读是高中语文“思辨读写”教学的重要环节，然而目前的教学实践中却普遍存在着弱化文本解读的现象。一方面，由于时间压力和考试要求，教师往往只选取教材中的重点段落进行讲解，而忽略整体文本的深度挖掘，使学生难以全面把握作品的思想内涵和艺术特色。另一方面，部分教师习惯于采用单一的讲解方式，将作者意图、主题思想直接灌输给学生，而非通过启发式提

问和互动讨论激发学生的自主思考能力。这种机械化的教学方法不仅抑制学生对文本的个性化理解，还阻碍了其批判性思维的形成。

（三）忽视思维训练

忽视思维训练问题主要体现在以下几点。其一，课堂教学设计缺乏系统性和针对性，未能充分融入逻辑推理、辩证分析等高层次思维活动的训练内容。部分教师更多关注结构框架和论证方法，而较少指导学生如何搜集证据、评估论点可信度以及构建严密的逻辑链条。其二，课堂互动环节流于形式，师生之间缺乏真正意义上的思想碰撞，学生很少有机会发表自己的观点或参与开放性讨论，这就导致其批判性思维和创新性思维得不到锻炼。其三，受传统教育观念的影响，部分教师过于注重标准化答案，对学生提出的独特看法持否定态度，长此以往会挫伤学生的探索热情，使其习惯于迎合权威意见，而不是主动质疑和求证。

（四）缺乏评价体系

科学合理的评价体系是保障“思辨读写”教学质量的重要手段，但目前高中语文教学在这方面仍显不足。其一，现有的评价机制往往过于依赖终结性评价，如期中、期末考试成绩，而忽视过程性评价的重要性。此种单一的评价方式无法全面反映学生在“思辨读写”学习中的真实表现，特别是对其阅读理解、逻辑推理、创意表达等方面能力的动态变化缺乏跟踪记录。其二，评价标准本身也存在模糊性，如作文评分细则通常侧重语法规范和文采展示，却未单独设立关于思辨能力的量化指标，这使得教师在评判过程中主观性强，难以做到客观公正。其三，评价主体的单一化也是一个突出问题，目前主要由教师担任评价者，而学生自评、同伴互评等形式尚未得到广泛推广，不利于培养学生自我反思和合作交流的能力。

三、核心素养视域下高中语文“思辨读写”教学策略——以人教版高中语文《装在套子里的人》内容为例

（一）优化目标设计

优化目标设计是实现核心素养视域下“思辨读写”教学的关键。教学目标的设计应以学生为中心，注重培养其语言建构能力、思维发展水平和审美鉴赏能力，同时体现文化传承与理解的教育价值。在实际操作中，教师需将核心素养的具体要求分解为可操作的教学目标，并通过多维度的活动设计引导学生达成这些目标。如在

《装在套子里的人》这一课的教学中，目标设计不应仅仅停留在文本情节的理解上，而应聚焦于培养学生对社会现象的批判性思考以及对人物形象的深度分析能力。教师可以围绕以下目标展开教学：首先，明确知识与技能目标，如掌握契诃夫小说的语言特点及其讽刺手法；其次，设定过程与方法目标，如通过小组讨论分析别里科夫的形象特征，探究其性格形成的社会根源；最后，确立情感态度与价值观目标，如引导学生反思个体与社会的关系，增强社会责任感。

（二）深化文本解读

深化文本解读是“思辨读写”教学的重要环节，它要求教师引导学生超越表面内容，挖掘文本背后的深层意义，从而培养学生的文学鉴赏能力和批判性思维。对于《装在套子里的人》，教师应避免简单化地讲解故事情节，而是要引导学生关注作者如何通过细腻的描写塑造人物形象，以及这些形象所承载的社会批判意义。具体而言，教师可以从以下几个方面入手深化文本解读。第一，引导学生细读文本中的细节描写，如别里科夫的外貌、语言和行为，分析这些描写如何揭示他的心理状态和社会角色。如，“他总是穿着雨鞋，带着雨伞，把脸藏在竖起的衣领里”，这些细节看似普通，却生动展现了别里科夫的封闭与恐惧。第二，组织学生讨论文本中的象征手法，比如“套子”的隐喻意义。教师可以提出问题：“‘套子’仅仅是物理意义上的保护工具吗？它是否象征了某种思想束缚？”通过这样的提问，学生能够更深刻地认识到“套子”作为个人逃避现实、拒绝变革的象征意义。第三，教师可以鼓励学生从不同视角解读文本，从心理学角度分析别里科夫的性格缺陷，或从社会学角度探讨沙皇俄国时期的社会压抑氛围。这种多元化的解读方式不仅丰富了学生的认知层次，也提升了他们的批判性思维能力。

（三）强化思维训练

在阅读与写作活动中，逻辑推理、辩证分析等高阶思维能力的培养非常重要。针对《装在套子里的人》的教学，教师应设计多样化的思维训练活动，帮助学生在分析人物形象、探究主题思想的过程中逐步提升思维品质。在具体实施中，教师可以采用以下策略。首先，教师设计开放性问题，引导学生进行辩证思考。如：“别里科夫是一个可笑的小人物，还是一个值得同情的受害者？”通过这样的问题，学生需要综合文本信息，从多

个角度权衡观点，从而锻炼辩证分析能力。其次，教师可以开展辩论活动，让学生就某一争议性话题展开讨论。如“如果别里科夫生活在现代社会，他会适应新环境吗？”正反双方需要搜集证据支持自己的立场，并在此过程中学习如何构建严密的逻辑链条。再次，教师可以布置写作任务，要求学生撰写议论文，探讨别里科夫现象对当代社会的启示。如让学生选择一个与“套子”相关的话题（如职场中的墨守成规），结合文本内容进行论述。这种写作练习不仅帮助学生巩固逻辑思维能力，还促进了语言表达的精准性与艺术性。最后，为使思维训练更具系统性和持续性，教师还可以设计阶段性总结活动，如组织学生围绕《装在套子里的人》的主题思想进行专题汇报。在汇报中，学生需要整合阅读、讨论和写作的成果，形成完整的观点陈述。这不仅能检验学生的思维发展水平，还能培养学生的综合表达能力和团队协作意识。通过以上活动，学生能够在阅读与写作中不断锤炼思维品质，为核心素养的落实提供有力支撑。

（四）完善评价机制

完善评价机制是保障“思辨读写”教学质量的重要手段。在核心素养视域下，评价体系应兼顾过程性与终结性评价，注重对学生综合能力的全面考量。针对《装在套子里的人》的教学，教师可采取以下做法。首先，制定科学的评分细则，将思辨能力纳入评价范围。在作文评分中，除传统的语法规则、文采展示等基本指标外，还应增加关于逻辑严谨性和观点创新性的量化标准。如在评价学生关于《装在套子里的人》的议论文时，教师可以设置如下评分维度：一是论证是否充分，是否有清晰的论点支撑；二是逻辑是否严密，是否能有效避免自相矛盾或跳跃性推理；三是观点是否新颖，是否能够结合文本提出独到见解。同时，教师还可以根据学生的写作层次进行分级评分，如“基础级”侧重语言表达的流畅性，“进阶级”侧重逻辑链条的完整性，“高级”则关注思想深度与创新性。这种多层次的评分细则不仅能够更全面地反映学生的实际水平，还能激励他们在不同维度上不断进步。

其次，教师可引入多元评价主体，构建互动式评价模式。教师可以尝试引入多元评价主体，包括学生自评、同伴互评以及家长参与评价等方式。如在课堂讨论结束后，教师可以让学生以小组为单位互相点评彼此的观点，指出优点与不足，并给出改进建议。这种互评方式不仅

能培养学生的合作交流能力，还能帮助学生学会从不同视角审视问题，从而提升批判性思维。同时，教师可以鼓励学生撰写自评报告，总结自己在阅读与写作活动中的收获与不足，并提出下一阶段的努力方向。这种自我反思的过程有助于学生形成积极的学习态度和持续改进的动力。

最后，教师可加强过程性评价，注重动态记录与个性化指导。过程性评价强调对学生学习全过程的跟踪与记录，而非仅仅关注最终结果。在《装在套子里的人》的教学中，教师可以通过多种方式收集学生的动态表现数据。在阅读环节，可以通过观察学生的发言频率、提问质量以及对文本的理解深度，对其阅读能力进行阶段性评估；在写作环节，则可以通过草稿修改次数、内容调整幅度等指标，了解学生的思维发展轨迹。另外，教师还可以利用现代教育技术，如电子档案袋或在线学习平台，记录学生的每一次作业提交情况、课堂表现及反思日志，从而形成个性化的成长档案。基于这些数据，教师可以为每位学生量身定制改进建议，使其在薄弱环节上获得针对性指导。

结语

文章揭示核心素养视域下高中语文“思辨读写”教学在提升学生思维品质、语言表达能力和文化理解水平方面的潜力，为实际教学提供可行的策略。伴随着教育改革的深入推进和核心素养理念的全面落地，高中语文“思辨读写”教学的重要性将进一步凸显。未来的研究需要更加深入地探索“思辨读写”教学与核心素养的深度融合，不断创新教学模式与评价机制，以适应新时代对学生综合能力培养的需求，为学生的终身学习与全面发展提供更有力的支持。

参考文献

- [1] 孟艳杰. 依托读写共生理念推进高中语文学习任务群建设[J]. 新课程研究, 2024(32): 13-15.
- [2] 石资靖. 核心素养目标下语文高考作文的新趋势及应对策略探讨[J]. 文渊(高中版), 2025(2): 205-207.
- [3] 李欣荣. 指向“关联”的高中语文“读写结合”教学实践[J]. 语文教学与研究, 2023(10): 70-74.
- [4] 陈雪娇. 高中语文读写结合教学中实施思维训练的方法[J]. 中学生作文指导, 2024(28): 110-113.