

师范院校地理课程与思政教学协同育人实践路径探析

董承旭 侯立春 胡忠俊

上饶师范学院文化旅游产业学院

摘要：师范院校地理课程与思政教学协同育人不仅能培养具备地理专业素养与思政素养融合的师范生，促进地理课程思政元素深度挖掘与教学创新，还有助于师范教育立德树人根本任务的有效落地。当前师范院校地理课程与思政教学协同育人仍面临教师地理课程与思政教学融合能力不足、地理课程思政元素系统挖掘与融入不够、协同育人效果评价标准和激励机制不健全等困境。院校必须加强教师地理课程思政教学能力培养、构建地理课程思政元素深度融入体系，并建立科学合理的协同育人效果评价机制与激励机制，从而切实推进师范院校地理课程与思政教学的协同育人进程。

关键词：师范院校；地理课程；思政教学；协同育人

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.08.235

引言

在“大思政”教育改革持续深化与师范教育振兴战略纵深推进的时代语境下，师范院校作为基础教育师资培养的主阵地，承载着造就“四有”教师的历史重任。地理课程作为师范教育课程体系的重要构成，不仅承担着系统传授地理科学知识、培育学生学科专业素养的显性教育职能，还蕴含着厚植家国情怀、塑造人地协调理念、涵养科学探索精神等深层次的思政教育价值。推进地理课程与思政教学的协同育人实践，既是落实立德树人根本任务的题中应有之义，又是培养具备地理专业素养与思政育人能力双质师范生的必然选择，更是推动地理课程思政建设创新发展的重要路径。然而，在现实层面，二者的融合实践却面临着教师思政元素融入能力参差不齐、课程思政资源挖掘系统性不足、协同育人长效机制不健全等多重实践困境。在此背景下，深度探寻地理课程与思政教学协同育人的有效路径，成为破解师范教育地理学科育人难题、提升地理教育师资培养质量、适应新时代基础教育改革发展需求的重要课题。

一、师范院校地理课程与思政教学协同育人实践价值

推进师范院校地理课程与思政教学协同育人，旨在实现地理学科知识体系与思想政治教育价值体系的深度融合。在此过程中，师范生既能系统掌握地理科学原理、区域分析方法，以及人地关系规律等专业知识，又可在潜移默化中接受家国情怀、生态伦理、全球视野等思政要素的滋养。地理学科特有的“人地协调观”“综合思维”“区域认知”等多元素养，本身就蕴含着可持续发展理念、民族文化认同、人类命运共同体等丰富的思政内涵。通过协同育人实践，师范生能深刻领悟到地理知

识传授与价值引领的辩证关系，形成以专业知识为根基、以思政素养铸灵魂的整合思维模式。这不仅能培养解读地理现象的专业能力，还能赋予运用学科知识培育学生正确世界观、人生观、价值观的教育自觉，为未来从事基础教育筑牢“德才兼备、道术相长”的职业根基。这种融合，使师范生在未来教学中能自然融入思政元素，推动知识传授与价值塑造同频共进，实现育人目标。

二、师范院校地理课程与思政教学协同育人实践困境

课程思政旨在挖掘各类课程中的思想政治内涵，建立全员、全程、全课程的育人格局，实现“立德树人”的根本教育理念。然而，当前师范院校地理课程与思政教学协同育人实践仍面临一些困境。

（一）教师地理课程与思政教学融合能力不足

在师范院校地理教师群体中，部分教师受限于专业教育与思政教育“双线并行”的传统思维惯性，尚未形成将地理学科育人价值与思政教育目标有机融合意识和能力。其虽普遍接受过系统的地理专业训练，熟悉学科知识体系与教学方法，但在马克思主义理论、思想政治教育原理等方面仍存在理论储备短板，难以准确捕捉地理知识与思政要素间的内在逻辑关联。不少教师对课程思政的理解仅停留在“知识点叠加思政标签”的浅层融合阶段，缺乏将人地关系规律、区域发展特征等地理内容转化为理想信念教育、生态文明教育载体的教学设计能力，使得思政元素在课堂教学中出现生硬嵌入、脱离学科逻辑的情况。此外，教师团队尚未构建起常态化跨学科教研机制，在地理课程思政的目标定位、内容衔接，以及实施路径等关键问题上，缺乏深入且有效的交流探讨，制约了融合教学的整体成效。

（二）地理课程思政元素系统挖掘与融入不够

地理课程思政元素的挖掘与融入存在碎片化、表层化问题，尚未形成覆盖学科知识体系的育人资源库。在内容层面，尚未全面梳理和深度开发自然地理、人文地理、地理信息技术等课程模块中蕴含的科学探索精神、文化传承责任、科技伦理意识等思政元素，如地理学家家国情怀案例、区域协调发展实践经验等具有育人价值的学科素材，仍处于分散状态，缺乏有机整合与梯度设计；从实施情况看，教师偏向基于个人理解自主挖掘思政元素，存在选题重复、重点偏移、与学生认知需求脱节等状况，同时也未能将思政融入课程目标设定、教学大纲编制、教材内容优化等各个环节，导致地理课程的思政教育功能释放阻滞，难以达成知识传授与价值引领相互赋能的协同效果。

（三）协同育人效果评价标准和激励机制尚未健全

师范院校在地理课程与思政教学协同育人领域，尚未建立起科学合理的效果评价体系，难以精准衡量育人成效。当前的教学评价体系，仍将核心指标放在地理专业知识的掌握情况及技能训练效果维度，而对于学生思政素养的提升程度、教师融合教学能力的发展状况等缺乏细致化的观测要点，无法全面且深入地反映协同育人的实际成效。同时，激励机制的缺失成为制约教师参与课程思政建设积极性的重要因素。在教学改革项目申报、教研成果认定、职称评聘等关键环节，地理课程思政的创新性实践未得到应有重视，使得教师在开展融合教学时，面临备课成本高、成果转化困难等现实问题，难以形成持续投入的动力机制^[1]。此外，院校内部教务部门、思政教研机构、地理学院间，缺乏协同联动的管理机制，在育人目标的统筹规划、资源的优化调配、质量的有效监控等方面存在明显脱节，阻碍了协同育人工作朝规范化方向推进。

三、师范院校地理课程与思政教学协同育人实践路径

师范院校以培养高质量教师队伍为目的，而教师则是传播知识、塑造生命、塑造人格的重要主体，不仅是“教书匠”，更是塑造学生品格的“大先生”^[2]。师范院校地理课程与思政教学协同育人可从以下几个层面协同展开。

（一）加强教师地理课程思政教学能力培养

为解决教师融合能力不足问题，师范院校应着力构建分层递进的教师能力提升体系，从理论认知、实践技能、协同创新三个维度系统推进。在理论认知维度，打造“学科理论+思政原理”双线培训机制，推动校内马克思主

义学院与地理学院联合开设专题研修班，促使教师深入研习习近平生态文明思想、教育强国战略等理论体系。尤其要深度剖析地理学科中“人地协调观”与“绿水青山就是金山银山”理念的内在联系，助力教师明晰学科育人的政治方向与价值逻辑。同时，开办“地理课程思政案例工作坊”，邀请基础教育一线名师、课程思政教学标兵分享将地理知识转化为育人载体的经验。例如，以“黄河流域生态保护”为例，同步阐释水资源管理知识与家国情怀培育路径，形成可迁移运用的教学设计模板。在实践技能维度，推行“教学实践—反思改进—成果固化”递进式提升模式，要求教师在每门地理课程里至少精心设计3~5个深度融合的教学单元，系统整合等高线地形图判读与防灾减灾教育、地理信息系统应用与科技报国精神培育等内容，通过课堂录像分析、学生反馈收集等方式动态调整教学设置。建立跨学科备课小组，由地理教师与思政课教师结对，共同打磨“中国地理”课程中“青藏高原隆起与中华民族精神”等特色专题，并在学科逻辑与思政逻辑的衔接点上达成教学共识。此外，鼓励教师参与课程思政教学竞赛、优秀教学案例评选，将典型经验汇编成《地理课程思政教学指南》，以供教师参考。在协同创新维度，构建常态化教研共同体机制。在院系层面设立课程思政专项教研课题，支持教师开展“地理核心素养与思政目标对接策略”“区域地理教学中的国家认同培育路径”等专项研究，借助学术沙龙、跨校研讨会等形式促进成果共享，同时建立新老教师结对帮扶制度，安排经验丰富的融合教学教师担任导师，从教学目标设定、素材选取、课堂互动设计等环节对青年教师提供全过程指导，助力青年教师实现从“理念认知”到“实践落地”的转变。

（二）构建地理课程思政元素深度融入体系

针对思政元素挖掘碎片化问题，院校要以地理学科知识图谱为基础搭建覆盖课程全周期的系统化融入框架。首先，院校可开展“地理课程思政元素普查工程”，组织学科骨干团队按自然地理、人文地理、地理信息技术三大模块，分层梳理各课程章节潜在的育人点。例如，在《自然地理学》中提炼地质演化里的科学探索精神、气象灾害应对中的生命教育理念；在《人文地理学》中挖掘文化景观保护与文化自信培育、区域经济差异与共同富裕理念的关联；在《地理信息系统》中凸显国产GIS技术突破背后的科技自立自强精神、空间数据分析中的伦理责任意识，同时建立动态更新的“地理课程思政元素库”，按“知识点—思政要素—育人目标—教学建议”四维度分类标注，为教师提供可检索资源支撑^[3]。

其次,将思政融入贯穿课程建设全环节。培养方案制定阶段明确各地理课程思政育人目标,如要求《中国地理》包含“国家地理环境特征与高质量发展道路”“地理国情与文化遗产”等必修内容模块;教学内容设立专门的“课程思政融入说明”章节,详细阐述每个教学单元的价值引领及实施方式,如在“秦岭—淮河地理分界线”教学中同步讲解生态屏障保护与区域协调发展战略;教材编写邀请思政专家审校,确保案例兼具学科专业性与价值导向性,如在区域地理教材中增设“脱贫攻坚中的地理智慧”“乡村振兴的空间规划逻辑”等专栏,将国家战略实践转化为具象化的教学内容。再次,课堂教学推行“三维融合”。知识传授中自然渗透,如讲解“喀斯特地貌”时引入我国西南地区石漠化治理的生态修复案例体现绿色发展理念;能力训练中有机融入,如在地理野外实习中设置“家乡地理环境与乡村振兴”调研任务培养学生服务基层责任意识;情感培育中深度浸润,通过引入展示竺可桢、黄秉维等地理学家的科研日记与爱国事迹引导学生树立科技报国志向。同时,构建“基础课—专业课—实践课”递进式融入体系。基础课程侧重家国情怀与科学精神启蒙;专业课程强化学科伦理社与会责任感培养;实践课程突出知行合一与使命担当,形成纵向衔接、横向贯通的育人链条。最后,建立课程思政融入效果反馈机制,通过学生学习日志分析、教学大纲同行评议等方式,定期评估各课程思政元素融入的深度与適切性,促使学科知识体系与思政内容体系紧密结合。

(三) 建立科学合理的协同育人效果评价机制与激励机制

针对评价与激励机制缺失问题,院校需构建“三维四主体”的评价体系和多渠道激励机制。评价体系设立多元观测指标,在学生发展维度考查地理专业素养与思政素养的融合度,如通过特定作业评估学生人地协调价值判断能力;教师教学维度制定专门质量标准,从目标契合度、元素融入自然度、学生参与度等多方面进行量化评分;课程建设维度评估思政元素覆盖课程内容比例及不同课程育人目标衔接度,避免重复与遗漏。评价主体需涵盖学生评教、同行评价、教学督导、毕业生跟踪。其中,毕业生跟踪聚焦其入职后在地理教学中融入思政元素的能力表现,形成“培养—实践—反馈”的闭环^[4]。激励机制建设从制度保障与资源支持双向发力:制度层面将地理课程思政教学改革成果纳入教师职称评聘、岗位考核重要指标,单独设立“课程思政专项成果”类别,认可融合教学相关的多种成果形式并在同等条件下优先

晋升;资源支持层面设立校级课程思政建设专项基金,支持教师开展教材改编、虚拟仿真教学资源开发、跨学科教研项目等。荣誉体系中增设相关表彰项目并通过校园媒体宣传典型案例,增强教师职业成就感。管理机制上成立由分管校领导牵头、多部门负责人组成的协同育人领导小组,统筹制订建设规划、解决跨部门资源调配问题,建立定期联席会议制度,每学期召开推进会通报评价结果并部署改进措施,如针对课程思政元素融入不均衡问题协调组建临时攻关小组。同时,将地理课程思政建设纳入本科教学审核评估与师范专业认证指标体系,通过外部评估压力传导推动院系将协同育人工作贯穿于日常教学管理。综上,通过评价“指挥棒”与激励“推进器”的双重作用,以及构建“目标可测、过程可控、成效可评、贡献可认”的制度环境,可促使地理课程与思政教学的协同育人从教师个体自觉转化为院校整体行动,形成可持续发展的长效机制。

结语

师范院校地理课程与思政教学协同育人具有重要价值。院校必须加强教师地理课程思政教学能力培养、构建地理课程思政元素深度融入体系、建立科学合理的协同育人效果评价机制与激励机制,从而切实推进师范院校地理课程与思政教学协同育人的实践进程。这是培养具备地理专业素养与思政素养融合的师范生的必然要求,也是服务师范教育立德树人根本任务的应有之义。

参考文献

- [1] 周俊烈,李立娜,王进进.师范专业认证背景下课程思政教学体系构建——以地理科学专业导论为例[J].西华师范大学学报(自然科学版),2024,45(05):562-568.
- [2] 黄志刚,侯艳军.地方师范院校地理科学专业课程思政教学模式探索——以《中国地理》课程教学为例[J].才智,2024,(29):73-76.
- [3] 韩星.面向地理师范生的自然地理学课程思政教学案例设计[D].贵州师范大学,2023.
- [4] 吴浩,江志猛,洪亮,等.地理信息科学专业产学研创新思政教学评价与激励策略[J].地理空间信息,2024,22(12):123-127.

作者简介:董承旭,(1986.10-)女,汉族,黑龙江哈尔滨人,上饶师范学院文化旅游产业学院,博士,副教授,研究方向:地理学科教学、土壤环境生态。

基金项目:江西省高等学校教学改革研究课题“基于‘协同育人’机制的师范高校地理学科课程思政教学改革实践路径探析”(编号:JXJG-21-16-8)。