

“数字+大思政”视域下高校思政课程改革与红色文化宣讲的协同创新研究

——以杭州电子科技大学信息工程学院为例

揭小青

杭州电子科技大学信息工程学院

摘要:在“数字+大思政”教育改革浪潮下,本研究以杭州电子科技大学信息工程学院(以下简称杭电信工)为范例,深入探究数字化技术与思政教育,红色文化宣讲融合的创新路径及成效。学院设计了《遵义会议精神的当代诠释与青年实践》系列课程,创新性的提出了“三阶递进式”教学模式和采用了“思政教育数字化成果导向型评价”体系改革,在课程中融入宣讲元素,又以大学生为红色文化宣讲主力军,通过组织大学生带着自主开发的红色数字课程走进联盟学校开展支教活动,推动实践转化,实现课程教学与文化宣讲的有机统一。

关键词:数字+大思政;红色文化宣讲;思政教育

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2025.08.236

引言

在数字化时代背景下,高校思政教育和红色文化宣讲面临新的机遇与挑战。“数字+大思政”理念的提出,为思政教育改革提供了新的方向。当前,高校思政教育存在教学形式单一、教学内容浮于表面,学生参与度不足、课堂积极性不高、思政课程与红色资源亦或是红色宣讲内容上存在断裂,所以我们需要探索出一种在大思政背景下,利用数字化技术,实现教育与宣讲深度融合的创新路径。

一、研究背景与意义

2016年12月7日至8日,全国高校思想政治工作会议上指出:“要运用新媒体新技术使工作活起来,推动思想政治工作传统优势同信息技术高度融合,增强时代感和吸引力”^[1]。在我们国家全力推进“数字中国”战略建设和信息技术呈指数级发展的当下,数字技术正以无孔不入之势深度融入到教育教学的每一个环节,在为思政教育和红色文化宣讲带来了前所未有的发展契机的同时也使其面临诸多全新挑战。

从政策导向的宏观视角来看,“大思政课”建设已上升为国家教育改革的关键战略部署。《全面推进“大思政课”建设的工作方案》着重强调,要全力构建全员、全过程、全方位的育人格局,深度整合各类教育资源,从而达成思政教育的协同增效^[2]。在此背景下,高校思政教育若想顺应时代发展潮流,就必须勇于突破传统模式的束缚,积极探寻创新发展路径。全国政协十三届四次会议上指出:“思政课不仅应该在课堂上讲,也应该在社会生活中来讲。”^[3]

我们传统的思政教育模式,在教学主体(意识)、教学内容、教学模式与空间以及数字化教学资源利用等

方面存在诸多局限,致使思政课程与红色文化宣讲内容衔接不畅,各自为营。本研究聚焦于“数字+大思政”视域下高校思政课程改革与红色文化宣讲的协同创新研究,并选取杭电信工作为具体研究案例。通过深入剖析该学院在这一领域的改革举措、实施过程以及取得的实际成效,期望能够为解决高校思政教育现存的实际问题提供具有借鉴意义的成功经验,助力推动思政教育的现代化发展进程。

二、理论框架构建

(一)三全育人理念基础上衍生出的“四全育人”格局

“三全育人”理念,即全员育人、全过程育人、全方位育人,是思政教育的重要指导思想。在此基础上,“四全育人”格局进一步拓展,加入了全场地育人。

杭电信工打造的数字化遵义会议展厅,利用VR/AR技术构建沉浸式学习场景,成为一个融合红色教育、数字技术、青年实践于一体的创新型思政教育基地。该展览馆以“弘扬遵义会议精神,赋能新时代青年成长”为核心定位,通过数字化手段活化历史资源,成为学院“数字+大思政”教学模式的重要实践平台。马克思学院的《遵义会议精神的当代诠释与青年实践》课程将展览馆作为“第二课堂”,30%左右课时在此开展沉浸式教学。

学院特别注重社会空间的育人功能拓展,通过“数字课程开发→中小学联盟共建→社会实践反哺”的递进路径,实现了育人场域的纵向延伸。学院依托专业的优势和师资的优势,辅助大三学生基于大一大二阶段学习的内容,设计出适合中小学生学习的内容和作品,然后通过寒暑期社会实践,组织大学生带着开发的数字课程走进联盟学校开展支教活动,替代大三的课程学习。

（二）三阶递进教学模型与建构主义学习理论的应用

三阶递进教学模型以认知-认同-实践的螺旋上升机制为核心，充分应用了建构主义学习理论。建构主义认为，学习不是学习者被动地接受知识，而是主动地建构知识的过程。

在认知阶段（大一），学生主要是对思政知识与相关历史事件进行初步了解，在这个阶段，学生对知识的理解较为浅层次，如同搭建房屋的基石，为后续深入学习奠定基础。以《遵义会议精神的当代诠释与青年实践》课程为例，学生在教师引导下，借助数字化资源，如在线历史资料数据库、虚拟图书馆等，自主探索遵义会议相关知识，构建起对这一历史事件的初步认知。例如，学生在数据库中搜索不同版本的遵义会议历史记载，通过对比分析，形成自己对会议的理解。

随着课程的推进，进入认同阶段（大二）。此时，学生不再仅仅停留在知识的表面，教师通过组织多样化的教学活动，例如小组讨论、角色扮演、实地参观等方式，为学生创造互动交流的环境，从而让学生对思政理念产生情感认同。例如，在小组辩论“遵义会议精神在当代的价值体现”中，学生各抒己见，在思维碰撞中深化对遵义会议精神的理解与认同，主动建构起符合自身认知结构的价值体系。

实践阶段（大三）更是学生主动建构知识的重要体现。学生将在认知与认同阶段所学的知识与形成的价值观应用到实际行动中。他们在参与实践项目时，需要运用所学知识解决实际问题，这一过程促使他们对思政知识进行重新整合与运用，进一步完善自己的知识体系。如学生在创作遵义会议相关主题短视频时，需要深入挖掘红色文化内涵，思考如何以新颖的形式呈现给观众；在完成暑期红色支教的过程中，他们需要根据“遵义精神当代价值”等给定主题，自主设计适合中小学生学习特点的教学内容和互动形式，如开发“重现遵义会议”情景游戏、“遵义小故事漫画创作”等特色课程，通过生动活泼的教学方式让联盟校的中小学生学习更易理解和接受思政教育。这些实践活动不仅深化了大学生对理论知识的理解，更培养了他们的知识转化能力和创新思维，真正实现了从被动接受到主动建构的转变。

三、思政课程改革与红色文化宣讲的协同创新实践路径

（一）课程体系创新

分级教学目标设计

大多的思政课程都是以学期为单位的，学完一学期，这门课就结束了。而且思政教育课程往往都是安排在大一，而学生参与到实践类的文化宣讲活动一般是在大三、大四，这个时候就容易出现阶段性学习断层，又或者因为学习内容不全面，导致宣讲的时候不能准确的把握红色文化的精髓，致使红色文化与思政课程的融合浮于表面，无法真正发挥出红色文化的教育作用。

杭电信工马克思学院通过构建“认知-认同-实践”三阶递进式课程体系，充分考虑学生不同学习阶段的认知水平与发展需求，而且在大三的课程体系中，以去联盟中小学支教形式完成学分教学，真正做到了思政课程改革与红色文化宣讲的协同创新。

在大一阶段，学院着重于历史认知建构。核心模块为遵义会议史实解析，借助全景影像库这一数字技术资源，为学生提供海量且真实的历史影像资料。学生通过VR场景时空穿越体验，仿佛置身于1935年的遵义会议现场，360°全方位感受会议的紧张氛围，目睹重要人物的风采，聆听激烈的讨论，从而对遵义会议的来龙去脉有清晰且直观的认知。这一体验打破了传统教材文字描述的局限性，极大地激发了学生对历史学习的兴趣。

进入大二，教师的教学目标转变为学生的价值认同内化。核心模块聚焦于会议精神当代价值，引入AI情感识别系统。在课堂讨论或小组活动中，系统能够实时捕捉学生在探讨遵义会议精神与当代社会联系时的情感变化，如对“独立自主”精神在现代科技创新中的体现的讨论。教师可依据情感识别数据，调整教学节奏与方式，引导学生深入思考，实现从对历史事件的了解到对其蕴含精神价值的深度认同。

大三阶段以学生的实践能力转化为目标。核心模块为红色文化创新传播，学生运用数字创作工具包，发挥自身创意与专业技能。在中小学支教课程设计活动中，学生将红色文化与中小学教育特点相结合，通过制作生动有趣的课件、设计互动游戏等方式，将红色文化以易于中小学生学习接受的形式传播出去，在实践中提升自身的教学能力与文化传播能力。（相关内容对应表格如下）

年级	教学目标	核心模块	典型教学活动
大一	历史认知构建	遵义会议史实解析	VR场景时空穿越体验
大二	价值认同内化	会议精神当代价值	虚拟历史人物对话
大三	实践能力转化	红色文化创新传播	中小学支教课程设计

（二）教学模式转换，构建“第二课堂”

杭电信工创新性地将遵义会议展厅转化为“第二课堂”教学平台，实现了从传统参观场所到现代化教学空间的转型升级。实践证明，这种30%左右的第二课堂（《遵义会议精神的当代诠释与青年实践》这系列课程，每次课程设置为2学分，共32学时，第二课堂中占10学时）占比既避免了实践教学流于形式，又确保了理论学习的系统性。

以往多数的思政课程以课堂讲授，理论灌输为主，缺乏对新媒体技术和平台的应用，导致学生上课的时候缺乏互动性、体验性和创新性，难以激发学生的学习兴趣 and 参与热情，降低了协同创新的效果。

杭电信工以遵义会议展厅为“第二课堂”，并对展厅进行了教学化升级：实体展区设置智能导览系统，配备12个互动学习终端；VR体验区开发“历史情境模拟系统”，支持角色代入式学习；数字创作区提供专业化设备和技术支持，满足实践创作需求。

针对大一学生，学院设计了以基础认知能力培养为主的实践课程体系：通过3课时的“重走长征路”VR沉浸体验，帮助学生建立历史时空观念；安排4课时的智能导览情境教学，引导学生完成展厅主题学习任务；最后3课时则指导学生使用模板工具制作简易数字作品，培养基本的实践能力。这种由体验到认知再到简单创作的递进式设计，有效降低了低年级学生的实践门槛。

面向大二学生，实践课程转向探究能力训练，实现价值认同内化。课程包含3课时的AR场景还原分析（虚拟历史人物对话）、4课时的“红色策展人”小组协作

项目以及3课时的数字作品互评展示。这种进阶式的课程安排，既巩固了大一阶段的实践基础，又为后续的社会实践做好准备。

在大三阶段，学院重点推进实践能力的深度转化，通过跨部门协同机制，联合党委宣传部、教务处及招生就业处等部门，组织学生将在校完成的红色文化课程设计成果转化中小学支教实践。学生基于前期开发的数字化教学资源，前往“高校-中小学红色数字教育联盟”成员学校开展寒暑期支教活动，将遵义会议精神等红色文化以生动新颖的形式传递给中小學生。为确保活动实效，教务处专门制定《第二课堂学分认定管理办法》，对完成20课时（前12个课时在思政教师的协助下完成对支教课程的设计）以上支教且考核合格的学生给予2个实践学分认定，同时党委宣传部将优秀支教案例纳入思政实践成果库，招生就业处则将其作为综合素质评价的重要依据，形成“课程设计-支教实践-学分认定-成果应用”的完整育人闭环。

（三）“思政教育数字化成果导向型评价”体系的“五维评价”建设

杭电信工针对大三学生创新实施“思政教育数字化成果导向型评价”体系，通过多维度的综合评价推动实践能力转化。该体系以遵义会议精神为主题，要求学生完成中小学数字课程设计并配套创作短视频、H5页面等数字化教学资源，最终组织学生带着这些成果前往“高校-中小学红色数字教育联盟”成员学校开展实地支教，实现从理论到实践的完整转化，课程与宣讲的深度结合。

学院构建了五维度的综合评价框架：

维度	指标	权重	评分标准
思想深度	重点考察作品的理论准确性和价值引领性	30%	引用权威文献数量与恰当性
技术表现	评估数字工具运用的适切性	20%	技术复杂度与适切性
创新价值	形式与内容创新度	25%	相较同类作品的突破性
传播效果	用户互动数据	15%	浏览量、点赞量、转发量
实践转化	社会影响力	10%	依据中小学实际应用效果进行评分（支教结束会有一张反馈表）

结语

杭电信工通过构建了“三阶递进”教学拉长了教学时长，深化了教育的深度，为红色文化宣讲提供更有力的内容基石；“四全育人”机制拓展了教育的空间，新技术新场景的应用，使贯穿于各个实践教学环节的红色宣讲更加有趣生动；“五维评价”体系相结合的育人系统，提高了学生对课程的满意度和社会实践的参与度，是思政课程与红色文化宣讲深度融合的典型案列。本研究为数字和大思政时代的思政课程改革和红色文化宣讲的结合提供了可操作的实施路径和科学的评价范式，但需注意工科特色的局限性及技术迭代的挑战。

参考文献

- [1] 习近平在全国高校思想政治工作会议上强调：把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面 [N]. 人民日报, 2016-12-09 (01).
- [2] 教育部等十部门. 全面推进“大思政课”建设的工作方案 [Z]. 2022.
- [3] “大思政课”我们要善用之（微镜头·习近平总书记两会“下团组”·两会现场观察）[N]. 人民日报, 2021-03-07 (003).
- [4] 王玉秋. 大中小学思政课内容一体化研究 [J]. 硕士电子期刊, 2022, (04).