

# 核心素养导向的高中思政学科阅读教学策略研究

陈春利

重庆市江北中学校

**摘要：**《普通高中思想政治课程标准（2017年版2020年修订）》明确将“学科阅读能力”作为核心素养培育的重要载体，强调通过深度阅读发展学生的政治认同、科学精神与公共参与能力。针对当前思政阅读教学中“浅表化”“碎片化”的实践困境——教师多将阅读简化为“划重点背诵”，学生则因抽象概念的阻隔难以与文本产生深度联结——提出“教材深度阅读—情境议题式阅读—整本书拓展阅读”三阶策略。

**关键词：**高中思想政治；核心素养；阅读教学；议题式教学；整本书阅读

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.08.062

## 引言

新课标明确要求“通过阅读发展学科思维，落实核心素养”，《中国高考评价体系》更将“复杂文本理解”“价值判断”等高阶阅读能力列为考查重点。在此背景下，重新定义思政阅读教学的内涵——它不是“知识点的搬运”，而是“思维的对话”“价值的建构”“素养的生长”——成为教师必须回应的命题。核心素养导向的阅读教学，则是以政治认同为轴心，科学精神、法治意识、公共参与为支撑的目标体系。它强调阅读的“价值引领”：通过阅读《中国共产党的九十年》，学生不仅要了解党的历史，更要认同“党的领导是中国特色社会主义最本质特征”；通过阅读《宪法》条文，学生不仅要掌握法律知识，更要树立“法治是治国理政基本方式”的信念；通过阅读社会热点案例，学生不仅要分析现象，更要培养“有序参与公共事务”的责任意识。基于多年教学实践，笔者尝试以“教材深度阅读—情境议题式阅读—整本书拓展阅读”为三阶策略，探索如何让阅读真正成为核心素养培育的“种子”，在学生心中生根发芽。

## 一、统编教材的阅读教学痛点诊断

### （一）教材文本的“双重特征”与阅读障碍

必修1《中国特色社会主义》以“人类社会规律”为核心，文本充满“生产力与生产关系”“经济基础与上层建筑”等抽象概念。例如，学生阅读“原始社会—奴隶社会—封建社会—资本主义社会—社会主义社会”的发展序列时，常因缺乏具体历史场景的支撑，将其简化为“背诵五个阶段”的机械任务，难以理解“社会基本矛盾推动发展”的深层逻辑。必修3《政治与法治》则密集呈现法律条文如《民法典》《选举法》与制度阐释如“基层群众自治制度”。以《民法典》第1043条“家庭应当树立优良家风，弘扬家庭美德”为例，学生若仅阅读条文，易将其视为“道德倡导”，而忽视其背后“法

律与道德协同治理”的法治逻辑；若缺乏案例联结如“离婚冷静期”的实践效果，更难以理解“法律如何调节社会关系”。

### （二）教学实践的“三重困境”与根源

在多年的观课与教学反思中，笔者发现思政阅读教学常陷入以下困境：

其一，策略单一化。许多教师将“阅读”简单窄化为“教材解析”，课堂中常见这样的场景：教师手捧课本逐段朗读，口中反复强调“这些是考试重点，必须背熟”；学生则低头疾书，在课本上密密麻麻标注序号，在笔记本上机械抄写关键词，全程鲜有抬头思考的瞬间。这种“教师读一段—学生划一句—课后背重点”的流水线模式，本质是将阅读异化为“知识点的提取与存储”，完全消解了阅读应有的思辨性与实践性。例如，教学《经济与社会》“社会主义市场经济体制的基本特征”时，教师直接讲解“坚持党的领导”“以共同富裕为根本目标”等要点，学生忙于记录关键词，却未真正思考“党的领导如何保障市场经济的社会主义方向？”“共同富裕为什么需要市场与政府的协同？”这种“填鸭式”阅读剥夺了学生的思考空间，导致阅读停留在“知识点记忆”层面。

其二，资源匮乏化。尽管教材中案例已具有典型性，但许多教师因资源开发意识不足、素材获取渠道有限或时间精力受限，往往将教学视野局限于教材文本，导致阅读素材呈现“单一化”“平面化”特征。这种“教材依赖症”直接削弱了学生对抽象概念的具象理解。例如，教学“全过程人民民主”时，若仅依赖教材中“人大代表选举”的案例，学生难以理解其与西方“选举民主”的本质差异；若补充“基层立法联系点”的实践数据如上海虹桥街道参与50多部法律草案意见征集、对比西方“金钱政治”的报道，学生的理解将更深刻。

其三，评价功利化。当前，许多教师将阅读评价简单等同于“知识点的精准复现”，课堂上常见“合上课本默写核心句”的检测环节，考试中则以“选择题勾选关键词”“主观题罗列知识点”为主要评价形式。这种评价体系本质上是“应试逻辑”对阅读教学的异化——它将复杂的阅读过程简化为“输入—存储—输出”的机械流程，将“思维发展”“价值内化”等核心目标消解为“知识点的记忆准确度”。例如，教学《生活与哲学》“矛盾的特殊性”时，教师常通过“默写‘具体问题具体分析’的方法论”评价阅读效果，却未关注学生是否能通过阅读“不同地区扶贫政策差异”的案例，理解“矛盾特殊性”的现实意义。这种“重结果轻过程”的评价，导致学生只关注“考点”，而忽视阅读对核心素养的培育作用。

上述三重困境，本质上是应试教育思维在思政阅读教学中的集中投射。策略单一化源于教师对“知识本位”的路径依赖，将阅读异化为“考点搬运”，以机械划记替代思维碰撞；资源匮乏化暴露了教师课程开发能力的短板与素材整合机制的缺失，导致抽象理论与现实生活的割裂，学生难以在“具体—抽象—具体”的认知循环中深化理解；评价功利化则是“分数至上”评价体系的必然结果，将复杂的思维过程简化为“关键词默写”，将价值内化异化为“知识点存储”。三者相互交织，共同消解了思政阅读的“铸魂育人”功能——学生既无法通过阅读实现知识的深度建构，更难以在与文本、现实的对话中形成政治认同与价值内化，最终使思政阅读沦为“为考而读”的工具，背离了“用真理的力量引导学生”的教育初衷。

## 二、核心素养导向的阅读教学策略构建

（一）教材深度阅读——以“问题链”解构理论逻辑，培育科学精神

教材是思政教学的“根”，其文本的理论性与逻辑性是培育科学精神的最佳载体。然而，抽象的理论表述常让学生望而却步。教师需以“问题链”为“钥匙”，设计“信息提取—逻辑分析—价值批判”的阅读路径，引导学生从“读文字”走向“悟逻辑”“明价值”。

以必修2《经济与社会》“社会主义市场经济体制”一课为例，教材核心内容是“市场调节的优点与局限性”“社会主义市场经济的基本特征”。若直接讲解，学生易陷入“背诵定义”的误区。笔者设计了如下问题链：首先，教师引导学生阅读教材“市场机制”图示，提问：“市场调节资源的过程中，价格、供求、竞争分别发挥了什么作用？请用‘价格上涨—供给增加—价格回落’的逻

辑描述一个具体场景如‘苹果因供不应求价格上涨’。”学生通过阅读图示与文本，提取“价格反映供求变化”“竞争推动资源流动”等关键信息，并用生活案例如“疫情期间口罩价格波动”解释市场调节的运行机制。这一过程不仅训练了信息提取能力，更让学生理解“市场调节”不是抽象概念，而是“价格、供求、竞争”相互作用的具体过程。其次，教师进一步提问：“教材P42提到‘社会主义市场经济体制以共同富裕为根本目标’，这与西方市场经济有何本质差异？请结合P51‘某村通过电商直播实现共同富裕’的案例说明。”学生结合案例分析：西方市场经济以“资本利润最大化”为目标，易导致贫富分化；而社会主义市场经济在“有效市场”的基础上，通过“有为政府”如“乡村振兴政策”调节收入分配，最终实现共同富裕。这种“对比阅读”让学生理解“社会主义市场经济”的制度优势，培育“具体问题具体分析”的科学精神。

这一过程不仅让学生在“深度阅读”中把握“哲学思维的演变逻辑”，更通过“哲学观点的现实应用”培育了辩证思维与问题意识，实现了从“知识理解”到“素养提升”的跨越，最终在对哲学经典的系统体悟中深化了对马克思主义哲学的政治认同，为综合素养的全面发展奠定了思维基础。

（二）情境议题式阅读——以“多模态文本”培育公共参与，强化法治意识

教材阅读是“从生活到理论”的抽象过程，而情境议题式阅读则是“从理论到生活”的实践过程。教师需选取学生熟悉的社会热点作为情境，整合多模态文本，设计“阅读—分析—实践”的任务链，引导学生在“解决真实问题”中迁移知识、发展素养。

以必修3《文化生活》“文化在交流中传播”一课为例，笔者选取“中华优秀传统文化的当代传播与西方流行文化的传播有何本质差异？”作为核心议题，教师提供三组阅读材料：文化文本：《关于实施中华优秀传统文化传承发展工程的意见》节选；实践案例：某短视频平台“非遗手工艺”账号的成长纪录片；数据图表：2018—2023年“国潮”品牌市场份额及年轻群体关注比例对比图。学生通过阅读文化文本，提取“创造性转化、创新性发展”的核心要求；通过观看纪录片，直观感受“数字时代传统文化传播”的真实场景；通过分析数据图表，理解“文化传播不是单向输出，而是满足人民文化需求”的本质。这种“多模态阅读”打破了单一文本的局限，为议题研讨奠定认知基础。教师提出核心议题：“中华

优秀传统文化的当代传播与西方流行文化的传播有何本质差异？”学生分组研讨，结合阅读材料从三个维度展开分析：参与范围：西方流行文化多依赖商业平台推送，而我国中华优秀传统文化传播涵盖学校教育、社区活动、数字平台等多渠道；价值导向：西方流行文化常以娱乐消费为导向，而我国文化传播以“弘扬真善美”为核心；实践效果：数据图表显示，我国“国潮”品牌市场份额年增15%，年轻群体关注比例达78%，如2023年某“非遗+潮玩”联名产品销量破百万，而西方流行文化在本土传播中常因文化差异引发争议。

课堂辩论中，学生从“文化传播者”的视角提出“我可以怎么做”：“在班级公众号开设‘非遗小课堂’”“参与社区文化节的传统工艺体验活动”“转发优质非遗短视频并标注文化背景”……这些具体的行动方案，不仅深化了对“文化在交流中传播”的理论认知，更将“公共参与”从抽象概念转化为可操作的实践，在辨析文化传播差异的过程中，自然生发出对中华优秀传统文化的认同与传播责任，实现了知识理解、能力提升、素养内化的阶梯式成长。

（三）整本书拓展阅读——以“主题研讨”深化政治认同，提升综合素养

教材阅读解决的是“单点知识”的理解，而整本书阅读则是“体系化知识”的建构。教师需推荐与哲学学科紧密相关的经典著作，通过“导读—共读—分享”的三阶段实施，引导学生在“深度阅读”中形成“大哲学”视野，深化对哲学思维的理解。

以《苏菲的世界》与必修4“生活与哲学”的关联教学为例，教师首先结合教材“哲学的基本问题”“唯物辩证法的联系观”“实践与认识的关系”等章节，提炼《苏菲的世界》中的核心线索：“哲学思维如何从古代到现代影响人类对世界的认知？”随后，播放“人类探索宇宙”的纪录片片段，展示“从神话解释自然到科学揭示规律”的演变，说明“为什么要读这本书？它能帮助我们理解‘人类如何用哲学思维破解世界之谜’”。最后，设计“阅读任务卡”，包含“关键章节推荐”如“自然派哲学家”“柏拉图的理念论”“康德的批判哲学”、“问题引导”如“早期哲学家如何用‘水’‘火’等元素解释世界的本质？”“柏拉图的‘洞穴寓言’对我们认识现实有何启示？”、“阅读方法”采用“时间轴法：按历史阶段梳理哲学流派的发展脉络”，帮助学生明确阅读方向。学生以小组为单位，每周阅读1-2章，撰写读书笔记如“赫拉克利特的‘一切皆流’：如何用

变化的观点看待学习中的挫折？”、绘制“哲学流派时间轴”——“前苏格拉底哲学（泰勒斯）—柏拉图的理念论—亚里士多德的四因说—康德的批判哲学—马克思的实践哲学”。课堂上，教师组织“哲学与生活”联结讨论：“亚里士多德的‘四因说’（质料因、形式因、动力因、目的因）如何帮助我们分析‘一次考试失利’的原因？”“康德的‘物自体’与‘现象’对我们理解‘自我认知的局限’有何启示？”通过讨论，学生不仅理解了“哲学思维的演变逻辑”，更看到了“哲学观点在现实生活中的具体应用”，培育了辩证思维与问题意识。

整本书拓展阅读的意义，或许正在于此：它不仅是知识的扩容，更是思维的深耕；不仅是对哲学经典的致敬，更是对学生“精神底色”的培育。当学生能站在哲学的高度理解世界、分析生活，政治认同便不再是口号，而是融入思维的自觉；综合素养的提升，也不再是抽象的目标，而是真实可感的成长。这，或许就是整本书阅读最动人的价值——让哲学真正“活”在学生的生命里，让素养真正“长”在学生的思维中。

### 结语

核心素养导向的高中思政阅读教学，是一场“从文本到思维，从知识到价值”的深刻变革。通过“教材深度阅读”，学生在问题链的引导下解构理论逻辑，通过“情境议题式阅读”，学生在多模态文本的碰撞中分析现实问题，强化公共参与；通过“整本书拓展阅读”，学生在主题研讨的深度中联结历史与现实，深化政治认同。这三阶策略的协同作用，打破了“教材—教辅”的封闭循环，构建起“理论—实践—价值观”的立体阅读网络，让思政阅读真正成为核心素养培育的“主阵地”。

### 参考文献

- [1] 王锦飞. 思政学科核心素养培育的教学实施策略[J]. 教学月刊: 中学版(政治教学), 2017(1): 3.
- [2] 李晓娟; 唐玖江. 思政学科阅读的主要类型与教学策略[J]. 思想政治课教学, 2023(7).
- [3] 孟凡明. 以经典著作阅读教学撬动高中思政课内涵式发展[J]. 福建教育, 2025(2).
- [4] 赵琨. 试题情境视域下高中思政学科阅读能力培养路径探赜[J]. 文教资料, 2024(14).
- [5] 学科教学思政. 高中《哲学与文化》阅读与思考栏目的应用研究[D]. 2024.

基金项目：本文系重庆市北碚区教育科学“十四五”规划招标课题《核心素养导向的高中思政学科阅读教学策略研究》研究成果，课题批准号 BZ2024-12-04。