

运用“BOPPPS 教学模式”提高中职护理专业学生英语课堂参与率的行动研究

崔娜

塔城地区卫生学校

摘要：本研究运用行动研究法探索如何运用 BOPPPS 教学模式提高中职护理专业学生英语课堂参与率，旨在逐步提高教学效果。通过行动研究探索 BOPPPS 教学模式在中职英语教学中的有效运用，一是有利于 BOPPPS 教学模式的规律呈现。二是有利于探索中职学生英语学习的时代特征、规律性和创造性。三是有助于深化和丰富对行动研究的了解，进而从整体上把握行动研究方法的规律，为今后研究提供借鉴。

关键词：BOPPPS 教学模式；课堂参与率；行动研究；护理英语

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.08.191

引言

对于中职学校而言，英语课程作为公共基础课，不仅需要完成语言知识传授，更要培养学生在日常生活和未来职场中的基础英语应用能力。但是现在教学中普遍存在两个矛盾点：一是标准化教学模式难以满足学生多样化的学习需求，二是统一化教学内容与学生的分层化语言基础形成冲突。这导致学生在实际英语应用中遇到困难，难以有效运用所学知识进行简单沟通。BOPPPS 教学模式以其明确的阶段划分和即时反馈机制，为解决这一问题提供了结构化解决方案。下面我们将通过三轮行动研究循环，系统地探索教学模式、学生特征、认知规律三者间的互动关系，希望能提高中职学生的英语课堂参与率。

一、BOPPPS 教学模式的本体规律解构

BOPPPS 模型包含六个逻辑严密的阶段：导入 (Bridge-in)、目标 (Objective)、前测 (Pre-assessment)、参与式学习 (Participatory Learning)、后测 (Post-assessment)、总结 (Summary)。

(一) 模型运作的周期性特征

在中职护理专业的英语课堂上，我们运用 BOPPPS 教学模式的周期性特征来系统提升课堂参与率。以《日常交流与基础表达》单元为例：

1. 导入 (Bridge-in)：通过播放一段简短的英语对话视频，内容涉及日常交流场景，如问候、介绍、询问时间等，以此吸引学生的注意力，并围绕如何用英语进行简单的日常交流展开讨论。

2. 目标 (Objective)：明确本节课的学习目标，即掌握 10 个与日常交流相关的常用英文表达，如问候语、介绍自己的句型、询问时间的表达方式等，这些表达均选自《英语基础模块》中的学校生活、社交技巧等主题。

3. 前测 (Pre-assessment)：通过两人一组的模拟对话，评估学生在日常交流中的英语表达能力。记录下学生普遍存在的问题，如仅能使用简单的问候语，难以展开更深入的交流。

4. 参与式学习 (Participatory Learning)：设计一系列互动活动，如“英语接龙”、“情景模拟”等，让学生在参与中学习和运用新词汇和句型。例如，在“情景模拟”活动中，学生分组模拟不同场景下的英语交流，如在学校、医院、商场等。

5. 后测 (Post-assessment)：通过角色扮演或小组展示的方式，检验学生是否能够系统运用所学表达进行交流。观察学生在模拟对话中的表现，评估他们的英语交流能力和课堂参与率。

6. 总结 (Summary)：总结本节课的学习内容，强调重点词汇和句型的运用。同时，收集学生的反馈意见，以便对后续教学进行改进。

(二) 职业教育的适配性逻辑

在中职护理专业的英语课堂中，BOPPPS 教学模式的适配性逻辑体现在以下几个方面：

1. 教学内容与职业需求的结合：虽然中职英语作为公共基础课不涉及专业英语内容，但我们在教学中注重将英语知识与护理专业的实际需求相结合。例如，在《英语基础模块 2》中的志愿者活动、时间管理工具等主题中，我们可以融入与护理工作相关的英语表达，如如何用英语描述病情、如何与外籍患者沟通等。

2. 教学方法与职业特点的匹配：针对中职护理专业学生的特点，我们采用多样化的教学方法，如案例分析、角色扮演等，以激发学生的学习兴趣 and 积极性。这些教学方法不仅能提高学生的英语交流能力，还可培养他们的职业素养和团队协作能力。

（三）课堂参与率提升效果

通过问卷调查与课堂观察，实施 BOPPPS 模式后学生参与度显著提升（见表 1）：

指标	实施前	实施后
课堂主动提问人次 / 节	2.1	4.7
情景模拟完整度	62%	83%
课后问卷参与度评分	71 分	85 分

（注：数据来源于 3 个平行班对比，采用 5 分制李克特量表统计，问卷回收率 100%）

关键变化：

78% 学生反馈喜欢角色扮演环节

教师课堂观察记录显示，学生平均专注时间从 18 分钟延长至 29 分钟

小组互评数据显示，学生互相纠正发音的次数增加 2.3 倍

这种设计使英语课堂成为连接语言基础与日常交流能力的桥梁。学生通过模拟接诊 - 沟通 - 记录等真实场景下的英语交流，自然提升了用英语进行日常沟通的能力，而非孤立记忆词汇和句型。

二、学生参与行为的时代性特征

（一）注意力维持机制的创新

在公共英语听力训练中，传统 45 分钟连续授课容易让护理专业学生分心。我们尝试将课堂重构为三个模块，结合护理专业学生未来工作中需要的注意力分配能力进行创新设计，并严格依据公共基础英语教材内容：

第一模块（15 分钟）：

活动：使用智能手环实物教具，要求学生听英语指令操作设备。

指令示例：“Please simulate taking blood pressure.”

（请模拟测量血压。）

此活动可结合《英语基础模块 2》的“预约医生、急救准则”主题，引导学生理解基础医疗操作的重要性，并学习相关英语表达。

第二模块（15 分钟）：

活动：播放医院广播音频，训练识别职场基础词汇。

词汇示例：“Nurse, please prepare the medication.”

（护士，请准备药物。）

这个活动可以培养学生快速反应和听懂关键指令的能力，这对护理工作至关重要。

第三模块（20 分钟）：

活动：模拟护士站场景，分组用英语完成医嘱接收与患者信息交接。此活动可结合《英语基础模块 2》的“书写病假条”等医疗相关内容，学习如何在专业场景下进行有效沟通。教学日志显示，这种设计使课堂秩序明显改善，学生反馈“时间过得更快”。

（二）参与驱动力的代际差异

针对护理专业 00 后学生特点，开发医院场景闯关系统，将英语学习转化为三级挑战，既保持趣味性又暗含职业素养培养，同时确保内容与教材紧密相关：

第一关导诊台：

活动：识别常见症状的英文说法。

示例：cough（咳嗽）、fever（发烧），这些词汇在英语基础模块 1 的“健康与疾病”主题中有所涉及。结合教材内容，设计更多相关症状词汇的学习任务。

第二关诊疗室：

活动：听患者主诉音频选择正确回应。

示例：听到“I feel dizzy”（我感到头晕）时选择“When did it start?”（什么时候开始的？），利用公共英语基础教材中的对话素材，设计更多模拟患者主诉的音频内容。

设计要点：

① 将语言点嵌入医疗基础场景（如挂号、量体温），这些场景在教材中均有涉及，有助于建立专业认知基础。

② 设置可视化进度激励（如解锁新关卡时出现护士服装备），增强职业代入感。

③ 允许重复挑战但限制每日次数（防止沉迷游戏化），培养持续学习习惯。

三、行动研究方法的实践规律

我们通过计划 - 行动 - 观察 - 反思的循环，摸索出了一套实用的教学方法。首先，在首轮研究中，我们重点关注 BOPPPS 模式的基础应用。接着，在第二轮研究中，我们努力让英语课堂更贴近医院的实际场景。最后，在第三轮研究中，我们完善了激励机制，确保每个学生都能积极参与。

（一）研究方法的逐步改进

在首轮行动研究中，我们选择了《日常交流与基础表达》中“学校生活”主题紧密相关的单元作为切入点。在模拟校园接待的场景中，我们发现学生们在回答来访者问题时，往往只能给出“是”或“不是”这样的简单回答，或者只能说一些简短的句子。为了帮助学生更好地应对这种情况，我们制作了一张“场景 - 功能”对照表。这张表将校园接待场景分成了问候、指引、解答疑问三个环节，并对应了“礼貌问候”“方向指引”“信息说明”等基础沟通模块。学生们通过抽签选择场景卡进行角色扮演。我们发现，虽然学生们能够完成固定的对话流程，但一旦遇到突发问题，他们的应变能力就显得不足。

为了提升学生的应变能力，我们在第二轮研究中，在《社区服务与交流》单元中的“志愿者活动”主题相呼应，引入了“问题银行”机制。我们提前收集了一些

社区服务中常见的问题,比如“Where is the nearest bus stop?”,并制作成了问题卡片。在参与式学习环节,我们采用了“抛接球”游戏:一个学生用英语提问,另一个学生则需要从“问题银行”中抽取一张卡片来回答。为了降低难度,我们还准备了基础句型提示板,比如“You can find it...”。课堂录像显示,学生们主动提问的次数明显增加,使用复合句型(如“Could you please tell me how to...”)的比例也有所提升。

在第三轮研究中,我们实施了双轨任务包:基础包(必选)包含5个核心句型的跟读练习,挑战包(自选)则提供情景续写任务。例如,在《紧急情况应对》单元与《英语基础模块1》中的“生存指南”内容相关联,基础包要求学生用“Call for help!”进行紧急呼救,而挑战包则需要续写发现火情的应急对话。我们设定了积分规则:完成基础包得1分,完成挑战包额外加2分。期末统计显示,大多数学生都主动尝试了挑战包,课堂发言的覆盖率也显著提升。

(二) 教学方法的总结与提炼

通过实践,我们总结了三个关键的教学要点:

1. 课前测试的设计:我们采用了“语言+场景”的双重测试方法。例如,在《方向指引与问路》单元的课前测试中,我们既考察了学生“向左转”的英文表达,也测试了他们用英语解释“如何从学校到最近医院”的能力。结果显示,大多数学生能够正确表述方向指令,但在构建完整路线说明方面还存在不足。

2. 课堂参与的方式:我们建立了个人准备-小组展示-全班互评的三阶段模式。在《家庭活动介绍》教学中,学生先独立绘制家庭设施的英文标签,再小组合作制作家庭活动导览图,最后向全班进行3分钟的展示。教师观察发现,虽然基础较弱的学生准备时间较长,但他们的展示质量却有所提升,且更加自信。

3. 课后测试的创新:开发了情景模拟+反思日志的组合评价方式。在《节日庆祝与文化交流》的考核中的“节日安排”及《英语基础模块2》中的不同国家的节日庆祝方式,学生需要完成介绍一个传统节日-解释节日习俗-回答相关问题的全流程对话,并提交当天的学习日志。教师通过多维度的评分表发现,经过三轮训练,学生的综合得分有了明显的提升,且反思日志中展现出了对文化差异的更深理解。

这些改进都源于我们持续的教学反思:首轮研究发现固定的对话流程限制了学生的创造性,于是在第二轮研究中,我们通过问题银行增强了课堂的开放性;在第三轮研究中,又通过分层任务确保了每个学生的参与。这种循序渐进的优化过程,为公共基础课的教学改革提供了场景真实化-任务差异化-评价多维化的实践路径,

既符合中职英语课程标准,又巧妙融入了护理专业学生未来职场所需的通用素养培养。

四、教学创新的创造性转化

传统BOPPPS模式的线性流程难以完全适配护理岗位评估-干预-评价的动态特性。研究团队建立了双环模型:外环沿用BOPPPS六阶段,内环嵌入公共场景沟通的核心要素,使公共英语训练与通用职业素养有机结合。

以《校园服务咨询》单元为例,外环启动于真实场景导入:播放外籍教师咨询校园服务的短视频(Bridge-in),围绕“如何用英语完成服务咨询”。教学目标(Objective)设定为掌握3类校园服务场景的英文问法。前测(Pre-assessment)环节,学生两两模拟咨询对话,暴露出典型问题:多数学生仅能使用“Where is...?”(……在哪里?)进行封闭式提问,无法展开“Could you tell me when it opens?”(能否告知开放时间?)等开放式追问。

此时内环岗位要素启动:在参与式学习(Participatory Learning)阶段,将咨询流程拆解为3个模块:

1. 礼貌接待模块:学习标准服务用语,如“Good afternoon, how may I assist you?”(下午好,有什么可以帮您?),对应《英语基础模块2》中“志愿者服务”场景的沟通规范;

2. 信息收集模块:通过校园设施卡片分类游戏,匹配“library card”(借书证)与“registration”(注册)等基础表达,关联《英语基础模块1》中“学校生活”主题的词汇;

3. 指引说明模块:模拟校园导览场景,用英语说明常规流程:“The cafeteria is on the second floor, next to the elevator.”(食堂在二楼电梯旁),衔接教材中“问路与指引”的实用句型。

结语

本研究通过三轮行动研究,系统揭示了BOPPPS模式在护理英语教学中的应用规律,精准捕捉到当代职校生的学习特征,同时拓展了行动研究法的实践范式。形成的专业情境嵌入、认知负荷调控、双环模型构建三大策略,为职业教育语言课程改革提供了理论依据与实践路径。

参考文献

- [1] 王莹莹. “微课+BOPPPS”混合教学模式在商务英语听说教学中的应用研究[J]. 海外英语, 2025(2): 103-105.
- [2] 杨迪. 基于BOPPPS教学模式的护理专业英语教学研究[J]. 海外英语(上), 2021(2): 67-68.
- [3] 梁静, 易平. BOPPPS模式下护理专业英语混合式教学与实践[J]. 成都中医药大学学报(教育科学版), 2021(2): 90-92.