

# 高校辅导员思想政治教育与学生心理健康教育的融合路径

石颖 钟意

广东白云学院

**摘要:**在高校育人体系日益完备的大环境下,本文着眼于辅导员这一视角,对思想政治教育与心理健康教育的融合途径展开研究,深入分析了二者融合的理论依据,明确它们内在的本质联系,梳理了当前融合的实际状况,指出所取得的成果、存在的问题以及问题产生的原因,从课程设置、教育手段、辅导员团队建设、校园文化营造、工作机制构建等多个层面,探究行之有效的融合策略。此研究成果为高校提高育人质量给予理论方面的支持,有利于推动教育模式的创新发展,对培育具备良好思想道德与健康心理的新时代大学生具有积极的促进作用。

**关键词:**高校辅导员;思想政治教育;心理健康教育;融合路径

**【DOI】**10.12252/j.issn.2096-6288.2025.08.101

## 引言

在高校教育范畴内,近年来思想政治教育与心理健康教育的融合研究热度不断攀升,目前已有的研究成果大多将重点置于理论层面的相关性探讨上,众多学者一致觉得二者在育人目标、内容架构以及方法途径等方面存在内在的一致性。在实践方面,一些高校已经尝试借助课程共同建设、师资协同合作等形式来推动二者融合,并且收获了一定成果,当下的研究依旧存在显著缺陷:实证研究较为欠缺,大多停留在经验归纳阶段,缺少针对融合效果的量化评价以及长效机制的剖析,研究视角较为零散,未能很好地结合辅导员工作的独特属性,对于辅导员在这两种教育融合过程中的角色定位、实践方法以及能力需求,尚未形成系统性的阐述,针对新形势下学生心理问题趋向复杂、价值观念日益多元等现实难题的应对策略研究不够深入。基于上述情况,本文着重以辅导员这一核心主体为切入点,深入分析思想政治教育与心理健康教育融合过程中所面临的现实困境,探寻具有针对性与实际可操作性的实践办法,从而提高高校育人质量提供理论和实践方面的借鉴。

## 一、高校辅导员思想政治教育与学生心理健康教育融合的理论基础

高校辅导员在推进思想政治教育与学生心理健康教育的融合进程中,需要明确二者的本质特性与内在联系,思想政治教育致力于引导学生构建正确的世界观、人生观与价值观,借助理论传授、价值引导以及行为约束,培育学生的政治认同感与道德素养,而心理健康教育主要关注学生心理状态的调整与改善,依靠心理测评、咨

询介入以及认知培育,增强学生的情绪管控能力与社会适应能力。尽管二者归属于不同的学科领域,但在教育对象和育人目标上高度一致,皆以促进学生的全面发展为核心要点,并且在内容方面存在交集,例如自我认知、人际交往等内容,既是思想政治教育的关键话题,也是心理健康教育的重要组成部分。

## 二、高校辅导员思想政治教育与学生心理健康教育融合的现状分析

### (一)融合取得的成效

当前,高校在推进思想政治教育与心理健康教育融合方面已收获多维度成果,在政策推动下,国内高校大多把心理健康教育融入思想政治工作体系之中,搭建起课程、活动、咨询以及危机干预一体化的融合架构,达成了从零散实践到系统规划的转变,从理论研究角度而言,交叉学科理论体系正逐步健全,学者们提出“思想-心理双螺旋”育人模型、“价值引导与心理赋能协同”等理论框架,为实践给予学理支撑。在师资建设方面,通过跨学科培训、组建教研团队等途径,助力辅导员完成从单纯思政教育者到复合型育人者的角色转变,提升其心理筛查、危机干预等专业能力。技术应用上,大数据分析、AI心理测评等工具的引入,加强了对思想动态与心理状况的实时监测,推动了精准化教育干预,此外校际间形成的“思政+心理”资源共享平台,打破了学科壁垒,为教育资源整合与协同创新提供了新范例,切实增强了高校育人工作的实效性。

### (二)存在的问题

当前高校辅导员思想政治教育与学生心理健康教育

融合仍存在系统性欠缺与实践效能不足的问题，理论层面学科界限尚未彻底打破，思想政治教育和心理健康教育在核心概念及方法论上依旧存在分离状况，致使融合缺少统一的理论框架作为依托，在课程体系里，两者内容衔接生硬，没有构建起螺旋上升的育人梯度，深度达成价值引导与心理调适的融合存在困难。实践层面辅导员队伍专业化水平有待提高，多数人未经过系统的心理学专业培训，在诸如心理危机干预、认知行为辅导等专业范畴存在能力短板，在教育方法方面，依然以单向式灌输为主，缺少基于学生主体地位的互动式、体验式教学方式，无法很好地满足学生个性化需要。

### （三）问题产生的原因

高校辅导员在推进思想政治教育与心理健康教育融合进程中，面临多维度制约因素，从学科角度看，思想政治教育与心理健康教育归属于不同学科体系，其理论范式、话语体系以及研究方法皆大相径庭，学科交叉在深度与广度方面均有所欠缺，这使得二者融合缺乏成体系的理论支撑与坚实的学理基础。于高校现行管理体制而言，思想政治教育与心理健康教育分别由不同部门负责管理，因职责划分不够清晰，且缺少有效的协同机制与资源整合平台，跨部门合作困难重重，难以凝聚起教育合力，此为制度层面的制约。师资层面，辅导员队伍专业化程度有待提升，多数辅导员未经过系统的心理学专业培训，在心理评估、咨询干预等专业领域，知识与能力存在短板，致使在开展深度融合的教育实践时力不从心，在实践方面，教育理念滞后成为融合的阻碍，部分辅导员仍采用传统的单向灌输式教育模式，未充分意识到学生的主体地位，对学生个性化、差异化的发展需求有所忽视，导致教育内容与方法难以契合学生实际需求，此外由于效果评估机制缺位，融合实践缺乏科学反馈与动态调整，影响教育质量的提高。

## 三、高校辅导员思想政治教育与学生心理健康教育融合的目标与原则

高校辅导员推进思想政治教育与心理健康教育融合，需以系统目标与科学原则为导向，在目标设定上，构建“思想-心理”协同育人体系是重中之重，通过价值引领与心理赋能双管齐下，助力学生树立正确的世界观、人生观和价值观，与此同时提升他们的心理调适能力与抗压韧性，其次建立精准化育人机制不可或缺。借助大数据分析 with 动态监测手段，达成对学生思想动态与心理状况的综合研判，从而增强教育的针对性与实效性，以

促进学生全面发展为根本追求，致力于培育出既具备坚定政治立场，又拥有健全人格与良好社会适应能力的新时代人才。在原则遵循上，“理论贯通、实践融合”原则，旨在打破学科之间的壁垒，推动教育内容与方法实现有机整合，坚持“学生中心、需求导向”，就是要将学生成长发展需求作为一切工作的出发点，高度重视个性化教育，“预防为主、防治结合”理念，着重强化早期干预以及长效支持，落实“多方协同、资源整合”，需要统筹学工、心理、教务等部门力量，全力营造全员、全过程、全方位的育人格局。

## 四、高校辅导员思想政治教育与学生心理健康教育融合的具体路径

### （一）构建融合的课程体系

构建融合型课程体系，需打破传统学科界限，以系统性与创新性为指引方向，促成思想政治教育与心理健康教育的深度融合，从理论角度而言，二者在认知塑造、行为引导等方面存有天然契合点，可通过重新构建课程目标、完善内容架构、革新教学方法，达成有机结合。在实践策略方面，可运用“双螺旋”课程设计模式，将思想政治教育的价值引领与心理健康教育的心理调适能力培育，自始至终贯穿于课程之中，研发模块化教学内容，设定“理想信念与心理韧性”“社会责任感与情绪管理”等交叉主题单元，采用沉浸式教学手段，借助虚拟现实（VR）技术模拟社会热点场景，引导学生在解决实际问题的过程中实现思想境界的提升与心理成长。

### （二）创新融合的教育方法与手段

创新融合的教育方式与途径应打破传统模式，依据数字化时代特点以及学生的认知规律，打造多元协同的教育环境，从理论角度来讲，思想政治教育和心理健康教育在价值引导、行为塑造等方面具备互补特性，能够借助技术加持、模式革新达成深度整合。在实践策略上，可推行“智能+育人”模式，运用大数据剖析学生的思想动态与心理特点，定制个性化的教育计划；引入元宇宙技术，创设虚拟思政教育场景，通过角色扮演、情景模拟等形式增强学生的参与度，搭建“朋辈互助-专业辅导”双轨式平台，发挥学生群体自我教育的优势，结合辅导员的专业引导，推动思想引领与心理疏导协同发展。比如某高校运用AI情感计算技术，实时捕获学生课堂上的情绪变化，生成动态分析报告，助力辅导员精确调整教学策略，同时打造“思政+心理”虚拟社区，学生能够凭借数字分身参与价值观辩论、心理情景剧创作

等活动,切实提高教育的互动性与实效性,为融合教育开辟了创新之路。

### (三) 加强辅导员队伍建设

强化辅导员队伍建设,需基于思想政治教育与健康教育融合的需求,冲破传统培养范式,打造一支专业化、复合型的育人团队,从理论视角而言,辅导员作为身处一线的育人核心主体,其跨学科知识储备以及实践能力,对融合效果起着直接的决定性作用,需要借助制度创新和资源整合来实现能力的重新构建。在实践策略方面,可设立“双导师制”培养架构,由思政领域的专家与心理学专家携手进行指导,促进理论知识与实操技能的深度交融,研发“微认证”学习板块,把心理健康教育知识细分为危机干预、认知行为疗法等专项技能单元,方便辅导员根据自身需求进行学习并获取认证,搭建“校际协作共同体”,通过校际间的师资交流、案例分享以及联合督导,达成优质资源的互通共享。例如某高校推行“辅导员能力提升计划”,依托在线学习平台开设“思政心理融合研习坊”,邀请行业内的专家开展直播授课与案例研讨活动,与此同时,创建“辅导员成长档案”,利用大数据分析他们的专业发展路径,有针对性地推送个性化学习方案,大幅提升了辅导员在思想引导与心理干预方面的协同能力,为队伍建设提供了创新性的范例。

### (四) 营造融合的校园文化氛围

打造融合的校园文化氛围,需打破传统教育场域边界,以环境浸润、活动渗透作为切入点,搭建思想引领与心理关怀协同的育人生态,在理论方面,校园文化作为隐性教育的一种载体,凭借其价值导向与情感共鸣功能,能有力推动思想政治教育与健康教育深度融合。实践策略方面,可创建“沉浸式文化空间”,通过将思政元素与心理知识植入校园景观设计、主题场馆建设中,达成环境育人的目的,革新“主题文化月”活动形式,把红色文化教育和心理拓展训练相融合,举办“长征精神与心理韧性”“家国情怀与压力管理”等主题活动。借助新媒体矩阵搭建“云端文化社区”,通过短视频、互动 H5 等形式来传播融合内容,提升学生参与感,例如某高校创立“心灵红途”校园文化品牌,于校史馆内设立“精神谱系与心理成长”互动展区,借助 VR 技术重现革命历史场景,引导学生在沉浸式体验里体悟理想信念、磨炼心理素质,同时举办“红色剧本杀”主题活动,

把党史学习与心理角色扮演相融合,强化了学生的政治认同与其情绪管理与团队协作能力,形成独具特色的融合文化模式。

### (五) 完善融合的工作机制

健全融合工作机制,要冲破传统管理框架,借助制度创新与技术赋能打造协同高效的育人体系,在理论视角下,思想政治教育与心理健康教育分别隶属于不同管理系统,存在诸如权责交叉、信息壁垒之类的问题,亟待通过机制重构达成资源归集与功能协同。实践策略上,可设立“联席会议+数据中台”双轮驱动机制,学工处、心理健康中心、思政教研室等部门定期召开联席会议,以此制定融合方案,同时构筑跨部门数据共享平台,归集学生思想动态、心理测评、学业表现等数据,从而实现精准化预警与干预。开创“项目制管理”模式,针对重点议题设立专项工作组,采用跨学科团队协作攻关,打造“动态评估-反馈优化”闭环机制,采用德尔菲法、层次分析法等科学方法,对融合成效进行量化评估,例如某高校推行“三全育人数字中枢”建设,通过打通教务、学工、心理等系统数据,形成学生成长画像,依托智能算法自动识别思想波动与心理风险,触发分级响应机制,联动辅导员、心理咨询师与专业教师开展协同干预,大幅提升了融合工作的科学性与实效性。

### 结语

综上所述,研究显示这两者的融合,既是解决学生思想困惑与心理问题的现实需要,也是健全高校育人体系的关键途径,创新搭建的课程体系,达成了价值引导与心理调适的深度结合,运用数字化教育手段明显提升了育人效果,同时专业化辅导员队伍的建设以及协同机制的优化,为二者融合提供了长效保障。

### 参考文献

- [1] 欧政琳,张爱玲,张博.辅导员工作视域下西藏高校思政教育与心理健康教育融合育人研究[J].西藏教育,2024(10).
- [2] 刁慧娟.新时代高校辅导员心理健康教育工作面临的挑战和解决路径[J].思想理论教育导刊,2025(2).
- [3] 伍琪.课程思政视域下高校辅导员开展大学生心理健康教育策略研究[J].成才之路,2024(4):129-132.
- [4] 孙文涛.新时代高职辅导员开展心理健康教育的角色定位与路径分析[C]//2024年高校辅导员队伍建设研讨会.青岛职业技术学院,2024.