

人工智能对教育考试评价实践的影响研究

甘秀娜¹ 刘业炜² 郭晓军³ 王爱苗¹

1. 石家庄铁路职业技术学院; 2. 河北省教育考试院; 3. 北新街小学

摘要: 本文通过对河北省高职院校教育考试评价的现状进行调研, 剖析当前河北省高职院校教育考试评价存在的主要问题。在此基础上, 提出以关键绩效指标为核心, 将学校、教师、学生和评价四个维度作为一级指标, 构建高职院校教育考试评价指标体系。并将人工智能应用在高职业院校教育考试评价中, 包括智能辅助教师命题、智能辅助教师自动化批改作业、智能个性化跨学科辅导学生和教学质量智能监测。

关键词: 人工智能教育考试评价; 评价指标

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2025.09.066

引言

随着人工智能技术的蓬勃发展, 其在教育领域的应用日益广泛且深入, 正在引发教育模式、教学方法以及教育评价体系的深刻变革。作为教育质量监控与反馈的关键环节, 考试评价体系直接关系到教育目标的达成、学生的全面发展以及教育资源的合理配置。在人工智能技术驱动的教育数字化转型浪潮中, 传统基于经验判断与手工操作的考试评价模式, 正面临精准性不足、反馈滞后、难以满足个性化需求等挑战, 而人工智能凭借强大的数据处理、模式识别和智能分析能力, 为考试评价实践带来了新的机遇与可能。

一、研究背景及文献综述

(一) 文献综述

2020年, 国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》明确提出, 要着力纠正教育评价体系中存在的非科学化倾向, 系统提升教育评估的专业水准、科学依据与客观程度。该方案通过构建更为科学合理的考试评估体系, 推动教育领域系统性改革进程, 旨在破除制约学生全面发展的体制机制障碍, 助力学生综合素质提升。作为落实立德树人根本任务的重要抓手, 新时代教育评价体系改革已被列为深化教育领域综合改革的重点工作之一。

刘贵华在《新时代教育考试评价的创新取向》中提到, 新时代教育考试评价体系亟待革新, 需重点构建以创新为核心的价值导向。具体改革方向应体现五个维度转型: 测评对象上, 应革新理念从聚焦精英群体转向全纳性覆盖; 测评内容上, 需突破表层知识考核转向深层素养评估; 测评技术上, 要融合智能科技从单一维度测量转向立体多维分析; 测评效能上, 应转化功能定位从终结性鉴定转向发展性支持; 测评体系上, 须突破局部改良思维构建系统性改革生态。这种转型要求突破传统评价框架, 建立适应创新驱动发展战略的新型人才选拔与培养机制。王轶晰在《新时代教育考试评价改革的理路与实践》中提到, 社会文化响应性评价主张, 通过构建个性化、情境化导向的评价体系, 需确保评价工具的专业性、实施流程的规范性和结果应用的公正性, 重点把握文化语

境适配、多元形式表征、深度学习引导、个体差异适配和交互分析优化五大实施准则。本文深入解析社会文化响应性评价的核心要素与实践规范, 并基于该理论框架, 为我国新时代教育考试评价改革提供系统性优化建议。

基于以上研究文献, 发现鲜有将人工智能应用在教育考试评价中的研究。如何有效提升教育评价的公平性、针对核心素养的教育考试评价成为亟待解决的重点问题。

(二) 理论价值和实际应用价值

将人工智能应用在教育考试评价中, 通过大量的数据分析, 借助智能算法技术, 对学生的数据轨迹和行为模式特征开展深度分析, 从而精准评估学习成效。通过大数据和机器学习的评估模型, 为教育评估提供了新的理论框架。人工智能在教育考试评价中的应用, 能够改变过去单一的评价模式, 降低多元综合评价的成本。

基于深度学习算法的人工智能评阅系统, 通过智能识别技术与多维度数据分析模型, 显著提升了试卷的批改效率。智能系统依托学习数据追踪与行为模式分析技术, 不仅能提升评分效率, 还能为学生提供定制化评价报告与发展建议。该技术通过精准测量学习成效, 有效保障了评价过程的客观性与结果公正性, 构建起更为科学合理的评估体系。

二、高职院校教育考试评价的现状及存在的问题

(一) 高职院校教育考试评价的现状

1. 评价内容和方法单一: 高职院校教育考试过度聚焦学科知识体系的机械识记, 特别是对教材文本内容复现度的量化考核, 却未能有效涵盖跨学科问题解决能力、创造性实践能力、心理素质、情绪调控机制、态度以及学习行为习惯等综合素质的评估。评价方法也主要依赖于纸笔测验和加权结果, 缺乏多样性和灵活性。

2. 评价主体单一: 评价权力过度集中于教育管理者与教师群体, 学生作为被评价对象长期处于被动地位, 未能构建起涵盖家庭、学校、社会等多维主体参与的协同评价机制。

3. 过分关注认知结果: 高职院校教育考试评价重心过分关注认知结果, 限制了教师对学生认知能力以外的

其他发展的关注，现行评价机制缺少过程性评估，导致无法动态捕捉学生阶段性发展轨迹中的增值量变与质性跃迁。

（二）高职院校教育考试评价存在的问题

1. 缺乏全面评估：高职院校教育考试评价模式无法全面准确地反映学生的真实水平和潜能，很多学生可能其他领域具有出色的表现，但由于缺乏对其综合素质的评估，这些优势无法得到体现和发展。

2. 偏重记忆能力：当前评估体系存在以考察知识点记忆为核心目标的局限性，这种过度侧重记忆能力的倾向，不利于培养学生创新思维、批判性分析和问题解决等高层次认知技能的发展。

3. 导致焦虑和不健康竞争：高职院校教育考试评价模式往往给学生带来巨大的考试压力，导致焦虑和不健康竞争。学生为了迎合测试需求，参加各种培训班，过度依赖应试技巧，忽视了自主学习、兴趣发展和个性特长的培养。

4. 无法满足现代社会需求：传统考试评价体系的局限性日益凸显，已难以适应现代社会发展的需求。当代社会对教育提出了更高要求，不仅要求学生掌握扎实的

学科知识，更需要具备创新能力、团队协作、沟通表达以及解决实际问题等综合素养。

因此，为了适应社会的发展要求，教育考试评价改革势在必行。需要构建新的教育考试评价体系，该评价体系强调评价内容的整合性与生活关联性，倡导采用多元灵活的评价方式，并构建多主体参与的评价机制。同时，还需要借助人工智能，通过对学生答题表现的快速分析和实时反馈，精准识别学生的学习薄弱环节，从而实现教育评价的即时性和精准性，推动教育评价的现代化与高效化。

三、构建高职院校教育考试评价指标体系

为了全面、客观地评估教育考试的质量和效果，构建以关键绩效指标为核心，围绕学校维度、教师维度、学生维度和评价维度设立一级指标，构建高职院校教育考试评价指标体系。其中，学校维度涵盖学校规模、学校管理、教育资源和师资结构等要素，教师维度设置教学目标、教学内容、教学方法、教学质量和教学能力等细化指标；学生维度涵盖了学生能力、学生发展、毕业生就业情况和毕业生继续教育情况这四个关键的二级指标；评价维度包含评价能力和社会反馈两个二级指标。

表 1 高职院校教育考试评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标
学校维度	学校规模	学生人数、教职员工数量等
	学校管理	管理层次、管理制度、管理效果等
	教育资源	教学策略、教学评价等
	师资结构	教师数量、教师资质、教师培训等
教师维度	教学目标	教育目标的设定与实施情况
	教学内容	课程设置、教材选择等
	教学方法	教学策略、教学评价等
	教学质量	学生学习成果、考试成绩等
学生维度	教学能力	教学设计、教学组织、教学实施等
	学生能力	学习兴趣、学习态度、学习方法、创新能力等
	学生发展	身心健康、社会适应能力、人际关系等
	毕业生就业情况	就业率、就业质量等
评价维度	毕业生继续教育情况	升学率、升学质量等
	评价能力	学生评价、教师互评及自评等
	社会反馈	社会评价、社会认可度等

四、人工智能在高职院校教育考试评价中的应用

在数字化转型加速推进的进程中，人工智能技术作为新型数字基础设施的核心构成，正重构社会发展范式。国际人工智能研究机构 OpenAI 首席执行官 Sam Altman 指出，AI 技术正在触发人类文明史上最具有颠覆性的技术革命，其影响力将渗透至社会各个维度。2022 年末，基于生成式预训练转换器（GPT）架构的 ChatGPT 横空出世，凭借其突破性的语义理解与生成能力，引发全球范围内对人工智能技术的深度思考。该模型通过海量语料库的预训练与参数微调机制，成功构建人机对话交互系统，不仅能完成多语种翻译、知识推理等复杂任务，更展现出创造性文本生成与跨领域问题解决的潜力。这一技术突破标志着自然语言处理领域进入新纪元，其引发的链

式反应正在重塑教育创新、产业升级与文化传播的底层逻辑。人工智能，特别是 ChatGPT，在高职院校教育考试评价中的应用主要体现在以下几个方面：

1. 智能辅助教师命题：可以通过两种灵活的出题方式，第一种是基于知识点的出题模式，教师既可以手动输入特定的知识点，也可以直接从课程的知识点库中进行选择，从而确保题目与教学大纲紧密贴合。第二种则是基于材料的出题方式，教师可以上传相关教学材料，让系统根据材料内容生成题目。在此基础上，教师还可以明确告知平台所需的题型（如选择题、简答题、论述题等）以及题目数量。此外，教师还可以根据教学目标和学生水平，设置详细的出题要求，例如指定适用年级、难易程度，以及题目侧重的考查类型，如概念理解、应

用实践、分析综合、评价判断或创新创造等。通过这些设置,人工智能能够在海量题库中筛选并生成符合要求的个性化试卷,对学生知识掌握情况进行科学、精准的评价。这不仅提高了命题的科学性和针对性,还有效减少了教师在命题过程中的人工投入,降低了组织考试的成本。同时,为提升系统的实用性和用户体验,需要做好教育资源的整合与建设。除了构建知识图谱以清晰呈现知识点之间的关联外,还应建立一个定期更新的案例库,为命题提供丰富的素材支持。

2. 智能辅助教师自动化批改作业:借助智能扫描系统与OCR(光学字符识别)技术,教师能够通过高拍仪或移动终端对学生手写答案进行数字化处理,实现从纸质介质到可编辑电子文档(如Word、PDF等格式)的精准转换。教师将参考答案与学生作答内容同步导入ChatGPT系统,系统可快速输出智能批改报告。该报告既能自动判定答案准确性,又能生成个性化修改意见。依托其强大的数据处理能力,当完成全量试卷的批改任务后,ChatGPT还从知识点掌握程度、答题思路、常见错误等多个维度进行剖析。基于这些分析,ChatGPT能够为每一位学生生成一份个性化的试卷分析报告。这份报告不仅清晰地呈现学生在本次考试中的表现,还能够指出学生在知识理解和应用上的薄弱环节,并为学生提供针对性的学习建议和改进方向。

3. 智能个性化跨学科辅导学生:ChatGPT系统通过采集并分析高职院校学生的学习行为数据,能够精准识别个体学习特征与学习需求,进而提供定制化的学习指导建议。该系统可基于学生以往的成绩与表现,智能推荐个性化学习资源与练习内容,并配备详尽的批改分析与改进建议,帮助学生实现个性化自适应学习。针对每位学生的具体学习情况与发展需求,ChatGPT能实现即时性、个性化辅导与动态反馈,在人机对话过程中,学生既能感受与前沿技术互动的乐趣,又能激发内在学习动机与自主学习意识。依托海量知识储备与深度信息整合能力,ChatGPT可突破学科界限,为学生提供多维度、深层次的学术指导,有效拓展学习视野与思维深度。此外,该技术能实现对学习全周期、全要素的数据采集与智能分析,构建起多维度的学习评价体系,该体系不仅能精准诊断学习难点,更能提供针对性的改进方案,帮助学生克服学习障碍,提升学习效果。

4. 教学质量智能监测:ChatGPT能够与学生进行互动交流,针对教学实施、方法运用及成效的直接反馈信息,为教师优化教学策略、创新教学方法提供了关键依据。此外,人工智能还具备实时监测教师教学质量的能力,涵盖课堂互动的频率与质量、教学内容的呈现方式等多个维度,为教师提供针对性的改进建议,助力教学质量的持续提升。

结语

本文聚焦于高职院校教育考试评价体系的优化与创新,构建一套科学、系统且具有实践价值的高职院校教育考试评价指标体系,为高职院校的教学管理和质量提升提供有力支持。与此同时,本文将人工智能应用在高职业院校教育考试评价中,包括人工智能辅助教师出题、人工智能辅助教师进行作业批改、人工智能给予学生个性化及跨学科的辅导和教学质量监测,以期通过技术赋能,推动高职院校教育评价的智能化、个性化和精准化发展。

参考文献

- [1] 中共中央,国务院. 深化新时代教育评价改革总体方案(中发〔2020〕19号)[A]. 2020-10-13.
 - [2] 刘嘉. 多元教育评价助力创新人才培养[J]. 人民教育, 2020(21): 22-29.
 - [3] 王轶晰, 谭霞. 新时代教育考试评价改革的理路与实践—基于社会文化响应性评价理论的启示[J]. 教育评论, 2024(2): 3-8.
 - [4] 刘贵华. 新时代教育考试评价的创新取向[J]. 中国考试, 2023(1): 6-10, 60.
 - [5] 张基惠. 新加坡基础教育考试评价改革及启示[J]. 中国考试, 2024(4): 80-90.
 - [6] 卢致杰. 人工智能背景下考试招生制度与评价改革—第七届教育考试与评价研讨会综述[J]. 中国考试, 2024(1): 103-108.
 - [7] 肖立宏. 高考综合改革实践中的教育考试评价智库建设: 形势、作用与构想[J]. 教育理论与实践, 2023, 5(43): 11-16.
 - [8] 关丹丹. 深化教育考试评价改革 推进中国式考试现代化[J]. 中国考试, 2023(1): 15-20.
 - [9] 杨君. 高考综合改革背景下的考试评价工作研究[J]. 教学与管理, 2024(1): 68-72.
 - [10] 朱德全, 马新星. 新技术推动专业化: 大数据时代教育评价变革的逻辑理路[J]. 清华大学教育研究 2019(02): 5-7.
 - [11] 李晓丹. 人工智能技术在教育考试中的应用[J]. 教育现代化, 2018, 7(28): 294-295.
 - [12] 竺博, 付瑞吉, 盛志超, 汪洋. 人工智能在教育考试评测中的应用探索[J]. 前研科技, 2019(7): 5-9, 100.
- 作者简介: 甘秀娜(1982—), 女, 汉族, 河北唐山人, 工学硕士, 石家庄铁路职业技术学院副教授, 研究方向为人工智能, 信息系统。
- 基金项目: 2024年度河北省教育考试招生研究课题: 人工智能对教育考试评价实践的影响研究(HBJK2024098)。