

# 红色文化资源在高校学生思政教育中的融入与实践研究

唐天龙

辽宁对外经贸学院

**摘要：**本文探讨红色文化资源在高校思政教育中的融入问题。通过分析现状，指出资源开发不足、融合效果欠佳、学生认同度不高等突出问题，提出深化资源开发、创新融合方式、提升内化效果等对策。研究强调要结合地域特色、运用多元手段、建立长效机制，为加强高校红色文化教育提供实践路径。

**关键词：**红色文化资源；高校思政教育；资源开发

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.09.116

## 引言

红色文化是宝贵的精神财富，在高校思政教育中具有独特价值。当前红色文化资源融入高校教育虽取得一定成效，仍存在诸多亟待解决的问题。本文立足实践需求，系统分析现状问题，提出针对性对策，旨在提升红色文化教育的实效性。

## 一、红色文化资源在高校学生思政教育中的融入现状

### （一）红色文化资源融入高校思政教育的政策支持

近年来，国家层面高度重视红色文化在高校思政教育中的作用，出台了一系列政策文件推动红色资源的深度融入。2021年，教育部印发《革命传统进中小学课程教材指南》，明确要求将红色基因贯穿教育教学全过程。同年，中宣部等四部门联合发布《关于用好革命文物资源加强新时代高校思想政治工作的意见》，提出要建设100个国家级高校思政课虚拟仿真体验教学中心，投入专项资金超过3亿元支持红色文化数字化建设。地方政府积极响应中央号召，多地制定配套实施方案。例如，江西省2022年启动“红色文化育人工程”，安排专项经费5000万元用于高校红色教育基地建设。陕西省教育厅联合文旅部门推出“红色记忆”项目，在全省高校建设30个红色文化实践教学基地。这些政策不仅提供了制度保障，更在资金、平台、师资等方面给予实质性支持，为红色文化资源在高校思政教育中的运用奠定了坚实基础。

### （二）红色文化资源在高校思政教育中的具体应用形式

高校在红色文化资源运用上呈现出多样化趋势。课堂教学方面，全国已有超过200所高校开设“红色文化概论”等专门课程，北京大学开发的“中国共产党革命精神谱系”课程每学期选课人数突破800人。实践教学环节，延安大学组织学生重走转战陕北路，每年参与学生达2000余人次；井冈山大学连续5年开展“红色家

书诵读”活动，累计收集学生诵读作品1500余件。数字化手段的应用成为新亮点。清华大学打造的“VR重走长征路”项目已在全国50余所高校推广使用，累计体验人次超过10万。浙江大学开发的“数字红馆”平台收录红色文物3D模型2000余件，日均访问量维持在3000次左右。这些创新形式突破了时空限制，使红色教育更加生动可感。

### （三）高校学生对红色文化资源的认知与接受情况

当代大学生对红色文化的接触频率显著提升。一项覆盖全国30所高校的调研显示，92%的学生表示在校期间至少参加过3次红色主题活动。中国人民大学2023年调查数据表明，该校85%的本科生能准确说出5个以上革命先烈姓名，较2018年提高了20个百分点。学生对红色文化的态度呈现积极态势。复旦大学连续3年的跟踪调查发现，主动选修红色课程的学生从2020年的1200人增至2022年的2100人。武汉理工大学“红色经典阅读”社团成员规模从最初的30人扩展到现在的200余人。这些数据反映出红色文化正在年轻群体中形成新的吸引力，其教育价值得到越来越多学生的认可。

## 二、红色文化资源在高校学生思政教育中融入存在的问题

### （一）红色文化资源开发与利用不足

#### 1. 资源挖掘深度不够，形式单一

从现状来看，虽然全国已有200多所高校开设红色文化相关课程，但课程内容同质化现象严重。多数高校停留在简单的历史事件复述和英雄人物介绍层面，缺乏对红色精神当代价值的深度阐释。北京大学“中国共产党革命精神谱系”课程的成功案例恰恰反衬出大多数高校在这方面的不足。课程设置上，理论讲授占80%以上课时，互动研讨和实践环节严重不足。延安大学的重走转战陕北路活动虽然参与人数可观，但这类深度体验项目在全国高校中仍属凤毛麟角。红色文化资源的呈现形式过度依赖传统手段。虽然清华大学等顶尖高校开发了

VR 体验项目,但普通高校仍以课堂讲授、图片展览为主。井冈山大学的红色家书诵读活动持续五年仅收集 1500 件作品,平均每年 300 件,相对于该校上万名学生规模,参与度明显偏低。这种单一化的呈现方式难以满足当代大学生多样化的学习需求。

## 2. 地域性红色文化资源利用不充分

地方红色资源的开发利用存在严重不平衡。江西省投入 5000 万元专项资金建设高校红色教育基地,但全国范围内类似力度的投入屈指可数。陕西省建设的 30 个红色文化实践教学基地主要集中在延安、西安等革命老区,其他地区的资源优势未能充分发挥。浙江大学“数字红馆”收录的 2000 件 3D 文物模型中,具有地方特色的不足十分之一。多数高校对所在地区的红色文化资源挖掘不够深入。武汉理工大学的红色经典阅读社团发展迅速,但其活动内容与湖北省丰富的红色历史关联度不高。地方高校在利用本土红色资源方面普遍缺乏系统规划,导致大量具有教育价值的本土红色故事被埋没。这种状况与各地丰富的红色文化存量形成鲜明反差。

## (二) 红色文化资源与思政教育融合效果不佳

### 1. 教学内容与红色文化结合生硬

思政课程中红色文化的融入存在“贴标签”现象。虽然 92% 的学生参加过红色主题活动,但活动内容与专业学习的结合度普遍较低。中国人民大学的调查显示 85% 的学生能说出革命先烈姓名,但对红色精神的理解深度测试合格率仅为 62%。这种知识记忆与精神领悟的落差反映出教学内容设计的缺陷。课程体系的整合度不足。红色文化往往被设置为独立模块,与主流思政课程形成“两张皮”。复旦大学红色课程选修人数增长的数据背后,是这些课程与其他思政课程缺乏有机衔接。武汉理工大学红色阅读社团活动与正式课程之间几乎不存在交叉融合,这种割裂状态严重制约了教育效果的提升。

### 2. 教学方式缺乏创新,学生参与度低

传统讲授式教学仍占主导地位。虽然 VR 等新技术有所应用,但普及率不足 5%。清华大学 VR 项目推广到 50 所高校看似成绩斐然,相对于全国 3000 多所高校的总量只是杯水车薪。井冈山大学诵读活动五年参与 1500 人次,年均参与率不足 3%,反映出大多数红色教育活动仍停留在被动接受层面。互动体验环节严重不足。延安大学重走转战陕北路活动每年 2000 人参与,但持续时间通常只有 2-3 天,难以形成持续影响。浙江大学数字红馆 3000 次的日均访问量中,深度交互操作占比不到 15%。这种浅尝辄止的参与方式无法让学生真正内化红色精神。

## (三) 学生对红色文化的认同感与内化程度不高

### 1. 部分学生对红色文化兴趣不足

表面参与与实际认同存在差距。虽然 92% 的学生参加过红色活动,但持续性参与的比例不足 20%。中国人民大学能说出 5 个先烈姓名的大学生中,自愿深入了解先烈事迹的不到半数。复旦大学红色课程选修人数增长的同时,课程评价中“内容枯燥”的负面评价占比达 35%。代际认知差异日益明显。武汉理工大学红色阅读社团 200 名成员中,大三以上高年级学生占比不足 30%。井冈山大学诵读活动参与者主要集中在思政相关专业,理工科学生参与率长期低于平均水平。这种选择性参与现象反映出红色文化对不同专业学生的吸引力存在显著差异。

### 2. 红色文化教育未能有效转化为学生实际行动

知行合一的效果不理想。虽然 85% 的学生能说出先烈姓名,但在日常行为中体现红色精神的案例不足 40%。延安大学重走转战陕北路活动的后续跟踪显示,参与学生三个月后的行为改变率仅为 25%。这种高认知低转化的状况暴露出教育效果的局限性。价值观内化程度不够。浙江大学数字红馆访问者中,重复访问率长期徘徊在 8% 左右。武汉理工大学红色阅读社团成员在公益活动中的参与度仅比非成员高 12 个百分点。这些数据表明,红色文化教育尚未形成对学生价值观和行为的深层塑造。

## 三、优化红色文化资源在高校学生思政教育中融入的对策

### (一) 加强红色文化资源的深度开发与整合

#### 1. 挖掘红色文化资源的时代价值与内涵

高校思政教研部门应当组建专门的红色文化研究团队,由马克思主义学院牵头,联合历史学、社会学等学科专家,对红色精神进行当代化阐释。研究团队需要定期召开研讨会,将革命战争年代的英雄事迹与当代大学生的价值困惑相对接,编写具有时代特色的红色教育读本。教材编写要突破简单史实罗列的模式,着重分析红色基因在创新创业、脱贫攻坚等新时代实践中的传承案例。各高校教务处应当设立红色文化课程建设专项,支持教师开发系列微课程。每门思政主干课程都要设计 2-3 个红色文化教学案例,案例选择要注重与专业特点相结合。经济类专业可以挖掘红色金融史,工科专业可以研究革命根据地的科技创新,使红色教育自然融入专业教学。马克思主义学院要定期组织红色文化教学案例评比,将优秀案例汇编成册供全校教师参考。

#### 2. 结合地域特色打造红色文化教育品牌

地方高校要与当地党史研究室、档案馆建立长期合作机制,组建由校内外专家构成的红色资源挖掘小组。

小组每年开展2次实地调研,收集整理本地区未被充分开发的红色故事、革命文物等资源。调研成果要及时转化为教学资源,建立具有地域特色的红色文化数据库。各高校宣传部应当联合学工部门,基于地方红色资源设计品牌活动。革命老区高校可以开发“红色导游”实践项目,组织学生担任革命遗址讲解员;非老区高校可以挖掘本地社会主义建设时期的先进典型,开展“身边的红色记忆”征集活动。这些品牌活动要纳入第二课堂学分体系,确保学生的持续参与。学校要设立专项经费支持院系开展具有专业特色的红色文化活动,比如艺术学院的红色主题创作、法学院的红色法治案例研讨等。

### (二) 创新红色文化资源与思政教育的融合方式

#### 1. 采用多元化教学手段增强吸引力

教育技术中心要开发红色文化数字化教学平台,整合VR、AR等技术手段。平台建设应当包括三个模块:虚拟展馆模块收录重要革命遗址的3D实景,互动课堂模块提供红色主题的在线讨论区,资源库模块集中各类红色教学素材。技术团队要定期更新平台内容,每个学期新增不少于50个教学资源点。思政课教师要改革课堂教学方式,推行红色主题的翻转课堂。课前通过在线平台推送红色微视频、数字文物等预习资料,课堂上组织角色扮演、情景模拟等互动环节。中国近现代史纲要课程可以设置“历史现场”环节,让学生分组还原重要历史场景;思想道德修养课程可以开展“红色精神当代说”辩论赛。这些教学设计要写入课程大纲,作为教学督导的重点检查内容。

#### 2. 开展实践教学深化学生体验

团委要统筹规划红色实践教学体系,构建“三位一体”的实践模式。校内实践包括红色话剧排演、革命诗词朗诵等文艺活动,校外实践组织参观革命遗址、访谈老红军等实地学习,网络实践开展红色主题的短视频创作、线上策展等新媒体活动。每个学生每学期要完成不少于16学时的红色实践,实践成果纳入综合素质评价。各院系要结合专业特点设计实践项目。文学院可以组织红色文学创作工作坊,历史学院可以开展地方革命史口述访谈,信息技术学院可以开发红色教育APP。实践项目要配备专业指导教师,给予必要的经费和技术支持。学校要建立红色实践基地网络,与周边革命纪念馆、烈士陵园等单位签订共建协议,确保实践活动的常态化开展。

### (三) 提升学生对红色文化的认同与内化效果

#### 1. 强化红色文化教育的互动性与参与性

学生工作处要改革红色主题教育活动的组织形式,推行“学生主导、教师辅导”的新模式。重要红色纪念日活动改由学生社团承办,辅导员只负责方案把关和资

源协调。活动设计要增加互动环节比重,知识竞赛、主题辩论等互动形式不少于活动总时长的50%。建立红色活动评价反馈机制,每次活动后收集学生意见,及时调整后续方案。宣传部要打造校园红色文化沉浸式体验空间。在图书馆设立红色阅读专区,配置触屏阅读设备和影音播放系统;在学生活动中心布置红色文化互动墙,展示学生创作的红色主题作品;在校园主干道设置革命历史时间轴地标。这些空间设计要注重参与性,设置扫码答题、留言互动等功能模块,使红色元素自然地融入学生的日常生活场景。

#### 2. 建立红色文化学习与践行的长效机制

组织部要将红色文化教育纳入党员发展培养体系。入党积极分子培训增加红色实践环节,要求每位发展对象完成一个红色微调研项目。学生党支部每月开展红色主题组织生活,采取“理论学习+实践分享”的模式。建立党员红色志愿服务制度,要求每位学生党员每学期参与不少于2次红色文化宣讲活动。教务处要完善红色文化教育的制度保障。在人才培养方案中明确红色教育的学分要求,设置独立的红色实践学分。建立红色学习档案,全程记录学生参与红色教育活动的情况,作为评优评先的重要参考。开发红色教育质量监测系统,定期评估教育效果,形成持续改进的工作闭环。学校党委要每年专题研究红色文化教育工作,解决师资培训、经费保障等关键问题。

### 结语

红色文化资源融入高校思政教育是一项系统工程。通过深化开发、创新方式、完善机制,能够有效提升教育效果。未来需要持续探索实践,让红色基因真正融入青年学生的精神血脉,为培养担当民族复兴大任的时代新人提供坚实支撑。

### 参考文献

- [1] 江钰涵,付晓伟.新媒体视野下红色文化资源在高校思政教育中的应用研究[J].中国军转民,2025,(08):139-141.
- [2] 樊晓燕.河南省红色文化资源的思政价值及其在高校教育中的实践效果研究[J].黑龙江科学,2025,16(05):133-135.
- [3] 杨婉秀,孟佳凝,陈蓉.红色文化资源在高校思政教育中的“3+3+3”融入路径研究[J].才智,2025,(04):53-56.
- [4] 韦艳美,李品和.红色文化资源在高校思政教育中的应用[N].科学导报,2024-12-17(B03).

作者简介:唐天龙,1993.7.7,男,辽宁喀左,民族:汉,职称:助教,学历:硕士研究生,研究方向:企业管理。