

# 基于 U-S 合作的体育教育专业人才培养体系实践研究

郭西魁

安康学院体育学院

**摘要:**本研究聚焦于 U-S (大学-中小学) 合作模式下的体育教育专业人才培养体系实践,旨在探讨高校与中小学协同培养体育教育人才的有效途径。通过文献分析和实践研究,本文阐述了 U-S 合作的内涵与理论基础,分析了当前体育教育专业人才培养的现状与挑战,构建了基于 U-S 合作的体育教育专业人才培养体系,并提出了具体的实施策略和保障机制。研究表明, U-S 合作模式能够有效提升体育教育专业人员的综合素质和实践能力,对推动体育教育改革和提升人才培养质量具有重要意义。

**关键词:** U-S 合作; 体育教育; 人才培养体系; 实践研究; 协同培养

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.05.241

## 引言

随着教育改革的不断深化,体育教育专业人才培养面临着新的机遇和挑战。传统的单一高校培养模式已难以满足社会对高素质体育教育人才的需求。U-S 合作模式作为一种新型的协同培养机制,为体育教育专业人才培养提供了新的思路和方法。本研究旨在探讨基于 U-S 合作的体育教育专业人才培养体系实践,以期为提升体育教育人才培养质量提供理论支撑和实践指导。

### 一、U-S 合作的内涵与理论基础

#### (一) U-S 合作的概念与特征

U-S 合作是指大学 (University) 与中小学 (School) 之间建立的长期、稳定、互利的合作关系。这种合作模式强调理论与实践的结合,注重资源共享和优势互补。U-S 合作的主要特征包括:目标一致性、主体平等性、资源共享性和成果互惠性。通过 U-S 合作,高校可以更好地了解基础教育需求,中小学则可以获得理论指导和支持,从而实现双赢。

#### (二) U-S 合作的理论基础

U-S 合作的理论基础主要包括协同理论、实践共同体理论和教师专业发展理论。协同理论强调不同主体间的协同效应,为 U-S 合作的必要性提供了理论支撑。实践共同体理论强调学习的社会性和情境性,为 U-S 合作中实践环节的设计提供了指导。教师专业发展理论则强调了教师成长的连续性和实践性,为 U-S 合作中的人才培养目标和方法提供了理论依据。

#### (三) U-S 合作在体育教育中的应用价值

在体育教育领域,U-S 合作具有重要的应用价值。首先,它能够促进理论与实践的结合,提高人才培养的针对性和实效性。其次,U-S 合作为学生提供了真实的实践环境,有助于培养其教学能力和职业素养。再次,这种合作模式能够促进高校与中小学的资源共享和优势互补,推动体育教育的整体发展。最后,U-S 合作有助于建立高校与中小学之间的长期合作关系,形成良性互动的人才培养生态。

## 二、体育教育专业人才培养现状与挑战

### (一) 当前体育教育专业人才培养模式分析

目前,我国体育教育专业人才培养主要采用高校主导的模式,课程设置以理论教学为主,实践环节相对薄弱。虽然近年来各高校都在加强实践教学,但由于缺乏与中小学的深度合作,实践效果往往不尽如人意。此外,人才培养方案与社会需求存在一定脱节,毕业生的综合素质和实践能力难以满足中小学体育教学的实际需要。

### (二) 人才培养面临的主要问题与挑战

体育教育专业人才培养面临诸多问题和挑战。首先,理论与实践脱节,学生缺乏真实的教学体验。其次,课程设置与中小学实际需求存在差距,难以培养出符合时代要求的体育教师。再次,实践教学资源不足,难以满足学生多样化的实践需求。此外,高校教师与中小学教师之间的交流合作不足,难以形成协同育人的合力。最后,评价体系不完善,难以全面反映学生的综合素质和实践能力。

### (三) U-S 合作的必要性与可行性

面对上述问题和挑战,U-S 合作显得尤为必要和可行。U-S 合作能够为学生提供真实的实践环境,促进理论与实践的结合。通过与中小学的深度合作,高校可以及时了解基础教育需求,调整人才培养方案。同时,U-S 合作能够整合高校和中小学的资源,为学生提供更丰富的实践机会。此外,这种合作模式有助于建立高校教师与中小学教师的交流平台,促进双方共同成长。因此,基于 U-S 合作的体育教育专业人才培养体系具有重要的现实意义和实践价值。

## 三、基于 U-S 合作的体育教育专业人才培养体系构建

### (一) 培养目标与规格定位

基于 U-S 合作的体育教育专业人才培养体系,应以培养高素质、应用型体育教育人才为目标。具体规格定位包括:扎实的体育专业知识和技能;良好的教学能力

和课堂管理能力；较强的实践能力和创新精神；良好的职业道德和社会责任感。这些目标的实现需要高校和中小学校的协同努力，将理论教学与实践训练有机结合。

### （二）课程体系与教学内容设计

课程体系设计应体现理论与实践的结合，增加实践性课程的比重。可以设置“双导师”课程，由高校教师和中小学教师共同授课。教学内容设计应注重与中小学体育教学实际的对接，增加案例教学和实践环节。同时，开发U-S合作特色课程，如“中小学体育教学实践”、“体育课程设计与实施”等，强化学生的实践能力培养。

### （三）实践教学体系构建

实践教学体系是U-S合作培养模式的核心。可以构建“全程化、多层次、多形式”的实践教学体系，包括教育见习、教学实习、顶岗实习等环节。建立稳定的U-S合作实践基地，为学生提供真实的实践环境。设计多样化的实践任务，如课堂教学、课外活动组织、运动队训练等，全面提升学生的实践能力。

### （四）评价体系与质量保障

建立科学的评价体系是确保人才培养质量的关键。可以采用多元化的评价方式，包括高校评价、中小学评价、学生自评和互评等。评价内容应涵盖专业知识、教学技能、实践能力、职业素养等多个维度。同时，建立质量保障机制，定期评估U-S合作效果，及时调整培养方案。鼓励第三方机构参与评价，提高评价的客观性和公信力。

## 四、基于U-S合作的体育教育专业人才培养实施策略

### （一）协同育人机制建设

建立有效的协同育人机制是实施U-S合作培养模式的关键。可以成立U-S合作委员会，负责统筹协调合作事宜。制定明确的合作章程和协议，明确双方的权利和义务。建立定期沟通机制，及时解决合作过程中出现的问题。同时，探索利益共享机制，激发双方参与合作的积极性。

### （二）双导师制实施

双导师制是U-S合作培养模式的重要体现。可以为每位学生配备高校导师和中小学导师，共同指导学生的学习和实践。高校导师负责理论指导和科研训练，中小学导师负责实践指导和教学能力培养。建立双导师定期交流机制，共同制定学生的培养计划。同时，加强对双导师的培训，提高其协同指导能力。

### （三）实践基地建设与管理

实践基地是U-S合作的重要平台。应选择具有代表性的中小学作为实践基地，确保实践质量。制定实践基地建设标准，明确基地的职责和要求。加强实践基地的管理，建立定期评估和动态调整机制。同时，加大对实践基地的投入，改善实践条件。鼓励实践基地参与人才培养方案制定，提高其参与度和责任感。

### （四）师资队伍建设

高素质的师资队伍是U-S合作培养模式成功的关键。应加强高校教师的实践能力培养，鼓励其参与中小学体育教学实践。同时，提升中小学教师的理论水平，支持其参与高校的教学和科研活动。建立高校教师与中小学教师教师的交流机制，促进双方共同成长。此外，聘请优秀的中小学教师担任兼职教授或实践导师，优化师资队伍结构。

## 五、基于U-S合作的体育教育专业人才培养保障机制

### （一）政策支持与制度保障

政府和教育主管部门应出台相关政策，支持U-S合作培养模式的实施。可以制定U-S合作指导意见，明确合作的目标和要求。提供专项资金支持，保障合作的顺利开展。完善相关法律法规，为U-S合作提供制度保障。同时，高校和中小学应制定相应的管理制度，规范合作行为。

### （二）资源整合与共享

资源整合与共享是U-S合作的重要保障。首先，应建立资源共享平台，实现高校和中小学在师资、课程、设施等方面的资源共享，充分发挥双方的优势资源。例如，高校可以提供理论指导和科研支持，中小学则可以为提供真实的实践环境和教学案例。其次，开发U-S合作网络平台，促进信息交流和资源共享，确保双方能够及时获取所需资源和支持。同时，鼓励社会力量参与U-S合作，如企业、体育协会等，拓展资源渠道，丰富合作内容。此外，建立资源使用效益评估机制，定期评估资源的使用情况和效果，确保资源的高效利用。通过资源整合与共享，可以最大化发挥U-S合作的协同效应，为体育教育专业人才培养提供坚实的资源保障。

### （三）质量监控与评估

建立科学的质量监控与评估体系是确保U-S合作效果的关键。首先，应制定明确的U-S合作质量评估标准，涵盖学生综合素质、实践能力、就业质量等多个维度，确保评估内容的全面性和针对性。其次，定期开展评估工作，通过问卷调查、访谈、课堂观察等多种方法收集数据，确保评估结果的客观性和准确性。建立多方参与的评价机制，包括高校、中小学、学生和第三方机构等，形成多视角、多维度的评估体系，增强评估的公信力。加强过程监控，及时发现合作过程中存在的问题，如课程设置的合理性、实践环节的有效性等，并采取针对性措施加以改进。同时，建立反馈机制，将评估结果及时反馈给相关方，确保各方了解合作模式的成效和不足。根据评估结果不断优化合作模式，调整培养目标、课程设置和实践安排，形成“评估-反馈-改进”的良性循环。通过科学的质量监控与评估体系，可以确保U-S合作培

养模式的持续改进和优化, 最终实现体育教育专业人才培养质量的全面提升。

#### (四) 激励机制与可持续发展

建立有效的激励机制是促进 U-S 合作可持续发展的关键。可以设立 U-S 合作奖励基金, 表彰在合作中表现突出的单位和个人。将 U-S 合作成果纳入教师考核和职称评定体系, 激发教师参与合作的积极性。同时, 探索 U-S 合作的长效机制, 如建立 U-S 合作联盟, 促进合作的持续深化。加强 U-S 合作成果的推广和应用, 扩大合作的影响力。

### 六、基于 U-S 合作的体育教育专业人才培养效果评估

#### (一) 评估指标体系构建

构建科学的评估指标体系是评估 U-S 合作培养效果的基础。评估指标应全面覆盖学生综合素质、实践能力、就业质量等多个维度。首先, 专业知识和技能掌握程度是衡量学生理论水平的重要指标, 包括对体育学科基础理论、教学方法和运动技能的掌握情况。其次, 教学能力和课堂管理能力是评估学生实践能力的关键, 具体表现为教学设计、课堂组织、学生互动等方面的表现。实践能力和创新精神则通过学生在实际教学中的应变能力、问题解决能力以及创新教学方法的应用来体现。职业道德和社会责任感是评估学生职业素养的重要指标, 包括对教育事业的认同感、对学生的关爱以及对社会的责任感。就业率和就业质量是衡量培养效果的直接指标, 反映学生毕业后在就业市场中的竞争力和职业发展潜力。此外, 还应考虑 U-S 合作对高校和中小学的影响, 如课程建设的改进、师资队伍的整体提升以及教学改革的推进情况。通过构建多维度、多层次的评估指标体系, 可以全面、客观地反映 U-S 合作培养模式的效果。

#### (二) 评估方法与实施

评估方法应多元化, 结合定量评估和定性评估, 以确保评估结果的全面性和准确性。定量评估可以通过设计科学的问卷调查, 收集学生、教师和用人单位的数据, 量化分析学生在专业知识、教学能力、实践能力等方面的表现。定性评估则可以通过深度访谈、课堂观察和档案分析等方法, 深入了解学生在实际教学中的表现和成长过程。定期开展评估工作, 如每学期或每年进行一次全面评估, 确保评估的连续性和动态性。建立评估数据库, 长期跟踪 U-S 合作培养效果, 为后续的改进和优化提供数据支持。同时, 鼓励第三方机构参与评估, 提高评估的客观性和公信力。第三方机构的参与不仅可以提供专业的评估视角, 还能通过外部监督促进 U-S 合作培养模式的持续改进。通过多元化的评估方法和严格的实施过程, 可以确保评估结果的科学性和有效性, 为 U-S 合作培养模式的优化提供有力支持。

#### (三) 评估结果分析与反馈

对评估结果进行深入分析, 找出 U-S 合作培养模式的优势和不足, 是优化培养方案的关键步骤。首先, 通过数据分析, 识别出培养模式中的成功经验和存在的问题。例如, 如果评估结果显示学生在教学能力和课堂管理能力方面表现突出, 说明 U-S 合作中的实践环节设计有效; 反之, 如果学生在职业道德和社会责任感方面得分较低, 则可能需要加强相关课程和实践活动。其次, 分析影响培养效果的关键因素, 如课程设置、实践安排、导师指导等, 为改进培养方案提供依据。建立评估结果反馈机制, 及时向高校、中小学、学生等相关方反馈评估结果, 确保各方了解培养模式的成效和改进方向。根据评估结果调整培养目标、课程设置、实践安排等, 不断优化 U-S 合作培养模式。例如, 如果评估发现学生在创新精神方面表现不足, 可以增加创新教学方法的课程和实践机会; 如果就业质量不理想, 可以加强与用人单位的合作, 提升学生的职业竞争力。通过持续的评估、分析和反馈, 形成 U-S 合作培养模式的良性循环, 确保培养效果的不断提升。

#### 结语

本研究系统探讨了基于 U-S 合作的体育教育专业人才培养体系实践。研究表明, U-S 合作模式能够有效提升体育教育专业人才的综合素质和实践能力, 对推动体育教育改革的提升人才培养质量具有重要意义。通过构建协同育人机制、实施双导师制、建设实践基地、加强师资队伍建设和策略, 可以有效推进 U-S 合作培养模式的实施。同时, 政策支持、资源整合、质量监控和激励机制等保障措施, 是确保 U-S 合作培养模式可持续发展的关键。未来的研究可以进一步探讨 U-S 合作培养模式的长期效果, 以及在不同类型高校和中小学中的应用策略, 为深化体育教育改革的提供更多有益的启示。

#### 参考文献

- [1] 杨俊生. “U-S” 合作培养体育教师的行动逻辑 [J]. 体育研究与教育, 2024, 39(06): 31-37.
- [2] 陈英军, 夏小青, 戴煌. U-S 合作视域下体育教育专业实践教学体系的构建 [J]. 体育研究与教育, 2018, 33(03): 48-52.
- [3] 陈爱霞, 吴瑞红. 体育教育专业实践教学的 U-S 合作模式研究 [J]. 湖北体育科技, 2014, 33(08): 740-742.

基金项目: 陕西省“十四五”教育科学规划 2023 年度课题, 课题名称: 基于 U-S 合作的体育教育专业人才培养体系实践研究。课题批准号: SGH23Y2682。

作者简介: 郭西魁 (1982 年 4 月), 男, 汉族, 山东菏泽人, 博士, 副教授, 主要从事体育教学研究。