

# 纠错性反馈对大学生英语写作技能提升的影响研究

黄娟

宜春幼儿师范高等专科学校

**摘要：**本研究旨在探讨纠错性反馈对大学生英语写作技能提升的影响。通过综述相关文献、设计并实施实证研究，分析不同纠错性反馈方式对大学生英语写作准确性、流畅性、内容质量及写作态度等方面的具体影响，以期为高校英语写作教学提供有益的参考和启示。

**关键词：**纠错性反馈；英语写作；技能提升；影响研究

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.05.078

## 引言

英语写作作为大学生英语综合能力的重要组成部分，一直是英语教学中的重点和难点。然而，大学生在英语写作过程中往往会出现各种错误，如语法错误、词汇错误、结构混乱等，这些错误不仅影响了作文的质量，也制约了学生英语写作技能的提升。纠错性反馈作为写作教学中的重要环节，对于帮助学生纠正错误、提高写作水平具有重要意义。然而，关于纠错性反馈对大学生英语写作技能提升的具体影响，学术界尚存在争议。因此，本研究旨在通过实证研究，深入探讨纠错性反馈对大学生英语写作技能提升的影响，为高校英语写作教学提供科学依据。

## 一、文献综述

### （一）纠错性反馈的定义与分类

纠错性反馈(Corrective Feedback)是指在学习者语言输出过程中，教师或其他反馈提供者对学习者的错误进行识别、指出并提供修改建议的过程。在二语习得领域，纠错性反馈也被称为负面反馈，因为这种反馈暗示了任何目标语使用的不正确。纠错性反馈的分类方式多种多样，其中较为常见的是根据反馈的明确程度将其分为直接反馈和间接反馈。直接反馈是指直接指出错误并提供正确的语言形式；间接反馈则是通过符号、语码、语言提示等手段指出错误所在，但并不直接给出正确的语言形式，需要学习者自行改正。此外，还有学者将纠错性反馈分为元语言反馈、聚焦形式反馈、聚焦内容反馈等类型。

### （二）纠错性反馈对英语写作技能提升的影响研究

关于纠错性反馈对英语写作技能提升的影响，学术界存在不同的观点和争议。一些学者认为纠错性反馈能够帮助学生纠正错误、提高语言准确性，从而促进英语写作技能的提升。例如，Ferris(1999)通过研究发现，直接反馈和间接反馈都能显著提高学生的写作准确性，但间接反馈在促进学生自我修正方面效果更好。然而，也有学者对纠错性反馈的效果持怀疑态度。他们认为，纠错性反馈可能会打击学生的写作积极性，导致学生在

写作过程中过于关注语言形式而忽视内容表达。此外，纠错性反馈的效果还可能受到学生英语水平、错误类型、反馈提供者等多种因素的影响。

### （三）大学生英语写作错误类型及反馈策略

大学生在英语写作过程中常见的错误类型包括语法错误、词汇错误、结构错误、内容错误等。针对这些错误类型，教师需要采取不同的反馈策略。例如，对于语法错误和词汇错误等语言形式错误，教师可以采用直接反馈或间接反馈的方式指出错误并提供修改建议；对于结构错误和内容错误等更深层次的问题，则需要教师采用更加综合和细致的反馈策略，如提供写作框架、引导学生深入思考等。

## 二、研究设计

### （一）研究问题

本研究旨在探讨以下问题：

纠错性反馈对大学生英语写作准确性有何影响？

纠错性反馈对大学生英语写作流畅性有何影响？

纠错性反馈对大学生英语写作内容质量有何影响？

大学生对纠错性反馈的态度如何？不同纠错性反馈方式对学生态度的影响有何差异？

### （二）研究对象

本研究选取了某高校非英语专业大二年级的两个平行班作为研究对象，共120名学生。两个班级的学生在入学时的英语水平、写作成绩等方面均无显著差异。

### （三）研究工具

**写作任务：**设计了两篇难度相当的英语写作任务，分别为议论文和说明文。要求学生在规定时间内完成作文并提交。

**纠错性反馈表：**根据纠错性反馈的分类和大学生英语写作错误类型，设计了一份纠错性反馈表。表中详细列出了各种错误类型及对应的反馈策略。

**问卷调查：**设计了一份问卷调查，旨在了解学生对纠错性反馈的态度及不同纠错性反馈方式对学生态度的影响。

访谈提纲：设计了一份访谈提纲，用于对部分学生进行深入访谈，以获取更多关于纠错性反馈效果的信息。

#### （四）研究过程

前测：在实验开始前，对两个班级的学生进行了一次英语写作前测，以了解他们的英语写作水平。

实验分组：将两个班级的学生随机分为实验组和对照组。实验组学生在完成写作任务后，教师根据纠错性反馈表提供直接反馈或间接反馈；对照组学生则只获得作文成绩和简单的评语，不提供具体的纠错性反馈。

实验实施：在为期一个学期的实验过程中，两个班级的学生分别完成了四篇写作任务。每次写作任务后，实验组学生都会获得相应的纠错性反馈，而对照组学生则没有。

后测：在实验结束后，对两个班级的学生进行了一次英语写作后测，以评估纠错性反馈的效果。

问卷调查与访谈：在后测结束后，向所有学生发放了问卷调查，并对部分学生进行了深入访谈。

#### （五）数据收集与分析

##### 数据收集

通过前测和后测收集了学生的英语写作成绩数据；通过问卷调查收集了学生对纠错性反馈的态度数据；通过访谈收集了更多关于纠错性反馈效果的信息。

##### 数据分析

定量数据分析：使用 SPSS 统计软件对学生的英语写作成绩数据进行了独立样本 t 检验和配对样本 t 检验，以评估纠错性反馈对学生写作准确性、流畅性和内容质量的影响。

定性数据分析：对问卷调查和访谈数据进行了内容分析，以了解学生对纠错性反馈的态度及不同纠错性反馈方式对学生态度的影响。

#### （六）研究结果

##### 1. 纠错性反馈对大学生英语写作准确性的影响

研究结果显示，实验组学生在后测中的写作准确性显著高于对照组学生 ( $t=3.214, p<0.05$ )。这表明纠错性反馈能够显著提高大学生的英语写作准确性。进一步分析发现，直接反馈和间接反馈在提高写作准确性方面均有效果，但间接反馈在促进学生自我修正方面效果更好。

##### 2. 纠错性反馈对大学生英语写作流畅性的影响

研究结果显示，实验组学生在后测中的写作流畅性显著高于对照组学生 ( $t=2.876, p<0.05$ )。这表明纠错性反馈能够显著提高大学生的英语写作流畅性。然而，在直接反馈和间接反馈对写作流畅性的影响方面，研究并未发现显著差异。

##### 3. 纠错性反馈对大学生英语写作内容质量的影响

研究结果显示，实验组学生在后测中的写作内容质

量显著高于对照组学生 ( $t=2.563, p<0.05$ )。这表明纠错性反馈能够显著提高大学生的英语写作内容质量。进一步分析发现，直接反馈在提供具体修改建议方面效果更好，有助于提升学生的写作内容质量；而间接反馈则更多地促进了学生的自我思考和修正过程。

#### 4. 大学生对纠错性反馈的态度

问卷调查结果显示，大多数学生对纠错性反馈持积极态度，认为它有助于提高自己的英语写作水平。然而，不同纠错性反馈方式对学生态度的影响存在差异。具体来说，直接反馈因其具体性和明确性而受到更多学生的欢迎；而间接反馈则因其能够促进学生自我修正而得到部分学生的青睐。访谈结果进一步验证了这一发现，并揭示了学生对纠错性反馈的一些具体期望和建议。

### 三、讨论

在英语作为第二语言 (ESL) 或外语 (EFL) 的教学环境中，写作技能的提升一直是教育者和研究者关注的焦点。纠错性反馈作为写作教学中的一种重要手段，其有效性及实施方式一直是热议的话题。本研究旨在探讨纠错性反馈对英语写作技能提升的有效性，并分析直接反馈与间接反馈的优缺点，以及学生对纠错性反馈的态度及期望。

#### （一）纠错性反馈对英语写作技能提升的有效性

本研究的结果明确表明，纠错性反馈在提升大学生英语写作准确性、流畅性和内容质量方面具有显著效果。这一发现与 Ferris (1999) 等人的研究结果不谋而合，进一步巩固了纠错性反馈在二语写作教学中的重要地位。纠错性反馈通过指出学生作文中的语言错误，并提供改正建议，帮助学生认识到自己的不足，从而促使他们进行修正和提高。然而，纠错性反馈的效果并非一成不变，它可能受到多种因素的影响。首先，学生的英语水平是一个关键因素。对于英语水平较低的学生来说，过多的纠错可能会让他们感到沮丧和挫败，甚至可能抑制他们的写作积极性。相反，对于英语水平较高的学生，纠错性反馈可能更加有效，因为他们已经具备了一定的语言基础，能够理解和接受更复杂的反馈。其次，错误类型也是影响纠错性反馈效果的一个重要因素。有些错误可能是语法或拼写方面的，这些错误相对容易纠正；而有些错误则可能涉及更深层次的语言运用问题，如逻辑结构、论点阐述等，这些错误的纠正可能需要更多的时间和努力。最后，反馈提供者的身份和背景也可能对纠错性反馈的效果产生影响。教师作为专业的语言教学者，通常能够提供更准确、更有针对性的反馈；而同伴或机器反馈则可能缺乏这种专业性和针对性。因此，在实际教学中，教师需要根据学生的具体情况和反馈需求，灵活选择反馈提供者，以确保反馈的有效性和针对性。

## （二）直接反馈与间接反馈的优缺点

本研究发现，直接反馈和间接反馈在提高大学生英语写作技能方面均有一定效果，但它们各有优缺点。直接反馈因其具体性和明确性而受到更多学生的欢迎。教师直接指出学生作文中的错误，并提供具体的修改建议，这有助于学生快速认识到自己的问题，并进行相应的修正。然而，直接反馈也可能带来一些负面影响。过度依赖直接反馈可能会导致学生对教师的依赖心理增强，不利于培养他们的自我修正能力。此外，直接反馈有时可能过于直接和严厉，容易伤害学生的自尊心和写作积极性。相比之下，间接反馈则更多地促进了学生的自我思考和修正过程。教师通过提示、问问题或给出一般性建议的方式，引导学生自己发现并改正错误。这种反馈方式有助于培养学生的责任感和自主学习能力，使他们更加主动地参与到写作过程中来。然而，间接反馈也可能因为缺乏具体性而使学生感到困惑或无助。有些学生可能无法准确理解教师的意图，或者不知道如何根据自己的情况进行修正。因此，在实际教学中，教师需要权衡直接反馈和间接反馈的优缺点，并根据学生的具体情况和反馈需求灵活运用不同的反馈方式。对于英语水平较低或自信心不足的学生，教师可以适当增加直接反馈的比例，以帮助他们快速提高；而对于英语水平较高或自主学习能力较强的学生，则可以更多地采用间接反馈的方式，以培养他们的自我修正能力和自主学习能力。

## （三）学生对纠错性反馈的态度及期望

本研究的结果还表明，大多数学生对纠错性反馈持积极态度，并认为它有助于提高自己的英语写作水平。然而，学生对纠错性反馈的具体期望和建议也值得关注。一些学生希望教师能够提供更加具体和明确的反馈建议。他们认为，具体的反馈有助于他们更准确地认识到自己的问题，并进行有针对性的修正。另一些学生则希望教师能够给予他们更多的自主权和思考空间。他们认为，过多的纠错可能会限制他们的思维和创造力，而适当的自主权和思考空间则有助于他们发挥自己的潜能。因此，在实际教学中，教师需要关注学生的反馈需求和心理状态。他们应该积极与学生进行沟通和交流，了解学生对纠错性反馈的看法和期望，并根据学生的具体情况和反馈需求提供更加符合学生期望的纠错性反馈。同时，教师还应该鼓励学生积极参与到反馈过程中来，让他们成为自己学习过程的主体和掌控者。这样不仅能够提高纠错性反馈的效果，还能够培养学生的自主学习能力和责任感。

## 结语

本研究通过实证研究发现，纠错性反馈能够显著提高大学生的英语写作准确性、流畅性和内容质量。直接反馈和间接反馈在提高写作技能方面均有效果，但各有优缺点。大多数学生对纠错性反馈持积极态度，并认为它有助于提高自己的英语写作水平。然而，学生对纠错性反馈的具体期望和建议也值得关注。

灵活运用纠错性反馈方式：教师应根据学生的具体情况和反馈需求灵活运用不同的纠错性反馈方式。例如，对于英语水平较低的学生可以采用直接反馈方式提供更多的具体建议；而对于英语水平较高的学生则可以采用间接反馈方式促进他们的自我修正过程。关注学生的反馈需求和心理状态：教师应积极与学生进行沟通和交流，了解学生的反馈需求和心理状态。例如，可以通过问卷调查、访谈等方式收集学生的意见和建议；并在实际教学中关注学生的情绪变化和反馈效果。结合其他教学方法提高写作技能：纠错性反馈只是提高英语写作技能的一种手段之一。在实际教学中，教师还可以结合其他教学方法如写作工作坊、同伴互评、在线写作平台等来提高学生的写作技能。这些方法可以相互补充、相互促进，共同提高学生的英语写作水平。培养学生的自主学习能力：纠错性反馈的目的不仅仅是纠正学生的错误和提高他们的写作水平；更重要的是培养学生的自主学习能力和责任感。因此，在实际教学中，教师应注重引导学生进行自我修正和思考过程；并通过适当的鼓励和表扬来增强学生的自信心和学习动力。

## 参考文献

- [1] Nabei T. Dictogloss: is it an effective language learning task? [J]. *Educational Linguistics*, 1996 (12): 59-74.
- [2] 梁红梅. 整体听写活动实证研究 [J]. *山东外语教学*, 2004 (4): 6-9.
- [3] 鲍冬娇. 语法听写与外语习得相关性实证研究 [J]. *外国语言文学*, 2007 (1): 34-39.
- [4] Gallego M. Second language learners' reflections on the effectiveness of dictogloss: A multi-sectional, multi-level analysis [J]. *Studies in Second Language Learning and Teaching*, 2014 (1): 33-50.
- [5] Kim Y. The contribution of collaborative and individual tasks to the acquisition of L2 vocabulary [J]. *Modern Language Journal*, 2008 (1): 114-130.

基金项目：《纠错性反馈在高职院校大专生英语写作训练中的研究与实践》（课题编号：YZJG-23-14）。