

新质生产力背景下强化高校思想政治教育的策略

姚健梅

南宁师范大学 马克思主义学院

摘要：新质生产力为高校思想政治教育提供重要的技术支撑，有利于更好地构建“三全育人”格局。但是，新质生产力背景下，高校思想政治教育在教育内容、教学方法、师资力量、评价机制和技术应用等方面存在许多问题，为解决这些问题，本文从更新内容、方法创新、师资建设、评价改革和技术赋能这六个方面，提出了针对性的解决措施，从而推动高校思想政治教育的发展。

关键词：新质生产力；高校思想政治教育；问题；应对策略

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.09.118

引言

2023年“新质生产力”这一重要概念被首次提出，对各行各业产生了深远的影响。思想政治教育要积极应用新质生产力，贯彻好“立德树人”的根本目标，培养担当民族复兴大任的时代新人。

一、新质生产力背景下高校思想政治教育存在的问题及成因分析

（一）有关新质生产力的内容相对欠缺

新质生产力聚焦于实践应用与技术突破，而思想政治教育侧重于价值观塑造与思想引领。这种功能上的差异，使二者在整合过程中容易出现逻辑断裂，难以实现有机衔接。同时，在新质生产力领域，技术迭代、社会影响变化迅速，要求思想政治教育内容必须动态调整以保持同步。但由于思想政治教育内容从设计、审核到实施存在流程周期，导致思想政治教育内容具有一定的延时性，未能及时反映新质生产力带来的社会经济变革。如：教材体系更新缓慢，关于新质生产力和科技伦理等方面的内容不足；案例陈旧，缺乏对新质生产力典型案例的深度剖析，无法满足时代和学生的发展需求。

（二）教学方法的多元性和灵活性仍有提升空间

当前，传统教育理念的滞后性与思想政治教育方法的局限性相互交织，成为制约思想政治教育发展的瓶颈。长期固化的“以知识灌输为核心”的教育观念，衍生出“教师讲、学生被动接受”的授课模式，阻碍了教学方法的创新和教学效能的提升。其次，在推进高校思想政治教育方法创新的过程中，存在教育方法与内容机械“嫁接”的现象，容易催生形式主义，还抑制了学生批判性思维、科技伦理素养的培养，致使方法陷入“理想与现实脱节”的困境。若不及时扭转，将弱化教育方法在塑造受教育者思想观念和道德品质上的效果，最终阻碍“立德树人”根本目标的实现。

（三）师资结构和综合实力还需进一步完善

“办好思想政治理论课关键在教师”^[1]。党的十八大以来，高校思想政治教育教师的队伍建设已取得一定成果，但依然存在着一些问题。一师生配比失衡。高校思政课多以公共课为主，但随着招生规模扩大，学生人数增多，而教师队伍扩充的速度远不及教学需求，导致师生比例失调。二专业素养有待提高。部分高校为达到师生配比要求盲目补充数量，将一些非马克思主义相关专业的人员选聘到思政课教师岗位。这些教师理论功底薄弱，专业素养不足。三数字素养欠缺。如今大学生大多是互联网时代的“原住民”，他们获取信息、资源的方式更为高效、便捷。但部分思政课教师未能适应数字化、智能化的教育变革。

（四）评价机制在科学性和有效性上存在优化空间

科技日新月异，思想政治教育正在经历深刻变革，思想政治教育的主体、客体等呈现出向多元化的方向发展，但思想政治教育评价仍固守传统标准，成为阻碍思想政治教育发展的瓶颈。一方面，评价存在片面化倾向。当前高校思想政治教育评价“存在着以单一性代替多样性，以简单化代替复杂化的现象”^[2]，忽略了学生在价值观、创新精神等方面的评价。另一方面，过程性评价的功能未充分发挥，而终结性评价在评价机制中占比较高。思想政治教育并非一蹴而就的阶段性任务，而是一个循序渐进、持续深化的过程。但现阶段，高校思想政治教育的评价过多依赖学生的期末考试成绩，而且评价主体主要是教师，缺少对学生发展过程及学生间的多元评价。

（五）信息技术与教学融合的广度、深度还需进一步拓展

当前在教学中，存在数字技术与思想政治教育简单机械结合的现象，导致难以实现二者的有机统一，也未能有效融合传统教育与新兴技术优势。一是教育信息化

水平较低。智能化教学平台的搭建尚不完善,虚拟现实技术、人工智能等新兴技术在教学中的运用还处于起步阶段。二是地区间高校思想政治教育数字化发展不均衡。某些地区因基础设施薄弱而难以获取最新信息,未接受过系统化数字教育的学生还面临“数字鸿沟”与“数字陷阱”。三是数字技术人才短缺。思想政治教育领域亟需一批既懂专业知识与业务技能,又能熟练运用先进数字技术的复合型人才。但部分教师在数字技术上存在短板,面对层出不穷的数字工具,容易陷入“技术眩晕”困境。

二、新质生产力背景下高校思想政治教育的优化策略

(一) 更新教育内容, 增强时代性

推动教育内容紧跟时代步伐。“每一个时代的理论思维, 包括我们这个时代的理论思维, 都是一种历史的产物, 它在不同的时代具有完全不同的形式, 同时具有完全不同的内容。”^[3]“而一切划时代的体系的真正的内容都是由于产生体系的那个时期的需要而形成起来的。^[4]”在不同的历史时期, 不同的社会发展条件下, 思想政治教育要面临新的环境, 新的问题。思想政治教育内容只有紧跟时代步伐, 做到更新迭代, 才能紧握时代脉搏, 不断赋予思想政治教育鲜明的时代特征, 思想政治教育才富有活力与生命力。

将新质生产力的相关内容融入思想政治教育内容。新质生产力的快速发展, 丰富了思想政治教育信息, 扩展了思想政治教育资源。新质生产力的时代背景下, 高校思想政治教育内容必须做到与时俱进, 积极融入科技创新理念和素质素养教育的相关内容, 着重培养学生的科学精神, 提高其创新能力; 结合数字化时代的特征, 应适当增加有关数字伦理、网络安全等方面的教学内容, 着力提升学生在数字时代的思想道德规范和法治意识; 顺应互联网的发展趋势, 应当加强核心价值观教育和意识形态教育, 保证学生在纷繁复杂的网络信息中坚持正确的价值观和思想意识。

(二) 创新教学方法, 提升育人实效性

更新教学理念。理念是思想和行动的先导。新质生产力时代, 信息获取渠道更为有效、便捷, 教育形式愈加多样。陈旧落后的教学理念已成为思想政治教育方法创新发展的阻碍。为破解这一难题, 教师应当积极的转变观念, 认识到数字技术是完善和创新教学方法的“好助手”, 在教学中主动学习和巧妙运用数字技术以吸引学生的注意力, 进而提高教学成效。

提高教学方法的灵活性和运行效能。灵活的选择教学方法是提高教学时效的重要手段。一灵活地适应教育对象变化。当前学生在课堂教学中的“民主意识”和“平等意识”不断提高, 启示教师要转变教学方法。教学中不应强制要求, 而更多的是以观点、思想的提供, 进行启发和引导, 从而使师生之间的交流和沟通更加充分, 更好的提升教学时效。二灵活地适应思想政治教育内容。根据教育内容选择教育方法, 要充分把握新质生产力背景下思想政治教育内容的变化, 做好教材分析, 为思想政治教育方法的选择提供依据, 推动教学方法与教育内容的深度契合, 实现二者的同频共振。

积极运用先进的技术创新教学方法。面对新质生产力的迅猛发展, 高校教师应主动把握数字化、智能化变革的机遇, 利用先进技术创新教学方法, 以提高学生的兴趣, 增强教育效果。教师可借助信息技术, 开展即时互动式教学, 通过虚拟助手答疑、线上研讨等方式, 与学生充分沟通交流, 满足学生对互动性教学的需求; 可运用虚拟现实技术构建沉浸式思政课堂, 给与学生身临其境的体验, 提高课堂吸引力; 可运用大数据技术收集和分析学生的学习行为、兴趣偏好、知识掌握程度等, 提供个性化的教学建议, 进而有针对性的选择教学方法。

(三) 推进师资建设, 提升专业化水平

加强人才的引进和培养。教师在学生发展过程中扮演中重要角色, 是引领学生前行的重要力量。一在人才引进方面: 拓宽引进渠道。引进人才不应局限于国内知名高校和科研机构, 还应放眼全球, 吸引海外高层次人才回国任教和开展合作研究; 完善引才政策。制定具有竞争力和吸引力的人才引进政策, 如提供优厚的薪资待遇、科研启动资金等, 以吸引并留住人才。二人才培养方面: 开展培训进修。定期组织教师参加国内外的学术研讨会、交流会等, 拓宽教师学术视野, 更新知识结构, 提高教学能力; 实施导师制。通过经验丰富的老教师指导青年教师, 促进青年教师快速成长; 激励科研创新。设立科研奖励基金, 对在科研上取得突出成果的教师给予奖励, 以激发教师的科研精神和进取心。

提升适应新质生产力发展所需的专业素质。具备扎实且全面的专业知识体系, 是顺利而有效的开展思想政治教育工作的前提。思政课教师要持之以恒地深化理论学习, 加强对新质生产力的理论研究, 将新质生产力的相关内容融入思政课教学体系当中; 要深入把握马克思主义理论, 打牢理论功底; 要注重跨学科知识的学习, 借鉴相关学科的优秀成果, 进一步自身的知识视野。

全方位提高教师的数字素养水平。以现代科学技术为依托的新质生产力，为思政教育创新发展提供技术支撑和方法革新。高校思政课教师必须紧跟时代发展趋势，不断提升自己运用新技术的能力。要及时转变理念，提高对新质生产力的认识并主动运用数字技术，让数字技术为思政教育服务。注重对教师数字化的系统培训，通过多种方式提升教师的数字素养。政府可以设立专项经费，支持高校建设数字化思政课教学环境。

（四）完善评价体系，增强科学性

建立健全评价机制。一套科学合理、行之有效的思政教育评价机制，能够发挥其引导功能，使思政教育活动更好的契合人与社会的发展需求，确保思政教育活动高效、有序的运行。一完善评价目标与标准。思政教育的评价目标要做到多元化，不应将知识考核成绩作为唯一的评价目标，还应将思想觉悟、道德品质、实践能力、社会责任感、创新精神等纳入评价范畴，关注学生的全面发展；二完善评价方法。思政教育评价要综合运用形成性评价、总结性评价、诊断性评价等方法，全面的评估学生在不同阶段的表现；三坚持多元主体参与评价。除教师评价外，还应当鼓励学生开展自我评价和相互评价，同时要搭建起高校和社会等多方主体共同参与、协同联动的评价机制；三建立评价反馈机制，根据学生地表现给予合理化评价并及时反馈，帮助学生了解自身的优势和不足，促进学生成长；四建立评价监督机制。要设立专门的监督小组，对评价的过程和结果进行审核与监督，防止评价过程中的主观性和随意性。

思政教育评价要坚持动态评价与静态评价的统一。思政教育活动不是静止的模式，而是动态的运行过程。思政教育评价既要着眼于思政教育各项构成要素在评价活动某一阶段中的相对稳定性，又要着眼于思政教育所能达到的程度和发展趋势。坚持终结性评价和过程性评价相统一，采用“平时表现+期末考核”“成长档案+综合测评”等模式，做到既关注学生的发展过程，又确保最终质量。

（五）强化技术赋能，推进思政教育数字化

促进数字技术与思政教育的深度融合应用。数字技术给高校思政教育的数字化发展带来变革机遇，能有效推动思政教育与时代发展同频共振。《中共中央国务院关于全面加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》指出：要树立互联网思维，推动思想政治工作传统优势与信息技术深度融合，使互联网成为开展思政

教育的新平台。为此，要加强基础设施建设，确保网络的高速稳定，为推进数字技术的深度融合提供硬件保障；建立思政教育智慧化教育平台和共享机制，将优质资源上传到平台当中，从而实现优质数字教育资源共享；利用大数据技术全面收集、细致分析大学生的情况，深入掌握学情，为做好思政教育提供依据。

培育数字人才。“要根据科技发展新趋势，优化高等学校学科设置、人才培养模式，为发展新质生产力、推动高质量发展培养急需人才。”^[5]新质生产力对高校思政课教师提出了新的更高要求。高校可定期组织教师参加数字技术培训，内容涵盖信息技术的应用、数字化教学资源的制作、在线教学平台的使用等，帮助教师能够熟练运用数字化工具进行教学；构建激励体系，通过设立专项奖励制度，对积极探索数字化教学模式、创新教学方法并取得显著成效的教师，给予荣誉表彰和奖励，从而激发教师提升数字素养的内生动力。

结语

新质生产力是驱动未来前进的引领性力量，高校思政教育承担着为其培育高质量人才的重要使命。在新形势下，高校思政教育需主动适应新质生产力的发展，紧扣“立德树人”这一根本任务，在教学内容、教育方式等多个方面积极探索创新，切实提升大学生的思想道德素养与实践创新能力，从而为社会主义现代化建设提供坚实的人才支撑。高校思政教育只有不断创新，才能保持生机与活力，才能更好地服务学生、服务社会、服务国家发展大局。

参考文献

- [1] 习近平思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J]. 新长征(党建版), 2021.
- [2] 钱昌照. 思政教育评价体系的当代困囿与重构[J]. 学校党建与思想教育, 2014.
- [3] 《马克思恩格斯文集》(第9卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2009: 436.
- [4] 《马克思恩格斯全集》(第三卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1960: 544.
- [5] 习近平在中共中央政治局第十一次集体学习时强调加快发展新质生产力扎实推进高质量发展[N]. 人民日报, 2024-02-02(01).

作者简介: 姚健梅(2002.09-), 女, 汉族, 广西贵港人, 南宁师范大学马克思主义学院2024级研究生在读, 研究方向: 思政教育。